

869411

SCHRIFTENREIHE DER BUNDESANSTALT FÜR AGRARWIRTSCHAFT
Nr. 61

Neuabgrenzung landwirtschaftlicher Produktionsgebiete
in Österreich

Teil I

(Burgenland, Niederösterreich, Wien, Steiermark, Kärnten)

*Adjustment of Agricultural Production Zones
in Austria
Part I*

von

Dipl.-Ing. Klaus Wagner

Wien 1990



Zugangsdatum	10.5.81
Erwerbsart	G
Zi...ngangsnummer	33265/1
Preis	
Signatur	869L/1

ISBN 3 - 7040 - 1060 - x

Eigentümer, Herausgeber und Druck: Bundesanstalt für Agrarwirtschaft, 1133 Wien, Schweizertalstraße 36. Verlag: Österreichischer Agrarverlag, 1014 Wien 1, Bankgasse 1-3.

INHALTSVERZEICHNIS

TEIL I

	Seite
Vorwort	11
1. Einleitung	13
1.1 Problemstellung und Zielsetzung	13
1.2 Grundprinzipien der Bearbeitung	16
1.3 Vergleich von Abgrenzungen agrarwirtschaftlicher Regionen in Österreich, der Bundesrepublik Deutschland und im EG-Raum	17
1.4 Vorgangsweise	28
1.4.1 Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete	28
1.4.1.1 Ausgangsdaten	28
1.4.1.2 Clusteranalyse	30
1.4.1.3 Gemeindetypisierung und Regionalisierung	31
1.4.2 Abgrenzung der Hauptproduktionsgebiete	34
1.5 Erläuterungen zu den nachfolgenden Kapiteln	34
2. Burgenland	37
3. Niederösterreich	89
4. Wien	201
5. Steiermark	203
6. Kärnten	273

TEIL II	Seite
7. Oberösterreich	325
8. Salzburg	385
9. Tirol	439
10. Vorarlberg	499
11. Zusammenfassung von Kleinproduktionsgebieten zu Hauptproduktionsgebieten	529
12. Zusammenfassung Summary	556 559
13. Literatur	562
14. Anhang	562
14.1 Karte der Hauptproduktionsgebiete	562
14.2 Gemeinden mit Großbetrieben	564
14.3 Raumstrukturinventar nach Gemeinden	567
14.4 Auswertungen der Bodennutzungserhebung 1986 nach Kleinproduktionsgebieten	569

KARTENVERZEICHNIS

	Seite
1 Kriterien für die Abgrenzung der Hauptproduktionsgebiete bei Steden und Schmittner	13
B.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Burgenland	40,41
B.2 Gemeindetypisierung - Burgenland	44,45
B.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Burgenland	48,49
N.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Niederösterreich	92,93
N.2 Gemeindetypisierung - Niederösterreich	98,99
N.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Niederösterreich	104,105
St.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Steiermark	206,207
St.2 Gemeindetypisierung - Steiermark	214,215
St.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Steiermark	216,217
K.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Kärnten	276,277
K.2 Gemeindetypisierung - Kärnten	282,283
K.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Kärnten	286,287
O.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Oberösterreich	328,329
O.2 Gemeindetypisierung - Oberösterreich	336,337
O.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Oberösterreich	338,339
S.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Salzburg	388,389
S.2 Gemeindetypisierung - Salzburg	392,393
S.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Salzburg	396,397
T.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Tirol	442,443
T.2 Gemeindetypisierung - Tirol	444,445
T.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Tirol	450,451
V.1 Betriebsformen im Haupterwerb - Vorarlberg	502,503
V.2 Gemeindetypisierung - Vorarlberg	506,507
V.3 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Vorarlberg	510,511

H.1	Typisierung der Kleinproduktionsgebiete	536
H.2	Durchschnittliche Seehöhe der landwirtschaftlichen Flächen	540
H.3	Durchschnittliche Hangneigung der landwirtschaftlichen Flächen	541
H.4	Neuabgrenzung der Hauptproduktionsgebiete	545
A.1	Hauptproduktionsgebiete	563
A.2	Raumstrukturinventar nach Gemeinden	568
A.3	Waldfläche 1986	570
A.4	Ackerfläche 1986	571
A.5	Weizenfläche 1986	572
A.6	Weizenfläche 1983-1986	573
A.7	Körnermaisfläche 1986	574
A.8	Körnermaisfläche 1983-1986	575

TABELLENVERZEICHNIS

1	Abgrenzung von landwirtschaftlichen Produktionsgebieten - Österreich	20, 21
2	Abgrenzung von landwirtschaftlichen Produktionsgebieten - Burgenland, Niederösterreich	22, 23
3	Abgrenzung von landwirtschaftlichen Produktionsgebieten - BRD	24, 25
4	Abgrenzung von landwirtschaftlichen Produktionsgebieten - EG-Raum	26
5	Gliederung der Betriebsformen nach der Struktur der Standarddeckungsbeiträge	29
B.1	Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Burgenland	38
B.2	Betriebsgrößen - Burgenland	39
B.3	Erläuterung zur Karte B.2	47
N.1	Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Niederösterreich	90
N.2	Betriebsgrößen - Niederösterreich	91
N.3.1	Erläuterung zur Karte N.2 - Teil 1	101, 102
N.3.2	Erläuterung zur Karte N.2 - Teil 2	103
W.1	Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Wien	201
W.2	Betriebsgrößen - Wien	202

	Seite
St.1 Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Steiermark	204
St.2 Betriebsgrößen - Steiermark	204
St.3.1 Erläuterung zur Karte St.2 - Teil 1	212
St.3.2 Erläuterung zur Karte St.2 - Teil 2	213
K.1 Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Kärnten	274
K.2 Betriebsgrößen - Kärnten	275
K.3 Erläuterung zur Karte K.2	284
O.1 Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Oberösterreich	326
O.2 Betriebsgrößen - Oberösterreich	327
O.3 Erläuterung zur Karte O.2	334, 335
S.1 Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Salzburg	386
S.2 Betriebsgrößen - Salzburg	387
S.3 Erläuterung zur Karte S.2	394
T.1 Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Tirol	440
T.2 Betriebsgrößen - Tirol	441
T.3 Erläuterung zur Karte T.2	449
V.1 Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Vorarlberg	500
V.2 Betriebsgrößen - Vorarlberg	501
V.3 Erläuterung zur Karte V.2	508
H.1 Erläuterung zur Karte Typisierung der Kleinpro- duktionsgebiete;	534, 535
H.2 Raumstrukturinventar - Kleinproduktionsgebiete	538, 539
H.3 Anteile der LFW-Betriebe im Haupterwerb - Haupt- produktionsgebiete	543
H.4 Anteile der LFW-Betriebe im Nebenerwerb - Haupt- produktionsgebiete	543
H.5 Betriebsgrößen im Haupterwerb - Hauptproduktions- gebiete	544
H.6 Betriebsgrößen im Nebenerwerb - Hauptproduktions- gebiete	544

A.1	Gemeinden mit Großbetrieben im Haupterwerb	565
A.2	Gemeinden mit Großbetrieben im Nebenerwerb	566

VERZEICHNIS DER DIAGRAMME

B.1	Burgenländisches Bergland	53,54
B.2	Südburgenländisches Obstbauggebiet	57,58
B.3	Südburgenländisches Hügelland	61,62
B.4	Südburgenländisches Weinbauggebiet	65,66
B.5	Wulkabecken und Randlagen	69,70
B.6	Oberpullendorfer Becken	73,74
B.7	Weinbauggebiet Neusiedler See	77,78
B.8	Parndorfer Platte	81,82
B.9	Seewinkel	85,86
N.1	Niederösterreichische Kalkalpen	109,110
N.2	Westlicher Wienerwald	113,114
N.3	Östlicher Wienerwald	117,118
N.4	Thermenrand	121,122
N.5	Bucklige Welt	125,126
N.6	Nordwestliches Waldviertel	129,130
N.7	Mittellagen des Waldviertels	133,134
N.8	Südliches Waldviertel	138,139
N.9	Hochlagen des Waldviertels	142,143
N.10	Haag - Amstettner Gebiet	146,147
N.11	Wieselburg - St. Pöltner Gebiet	150,151
N.12	Wachau	154,155
N.13	Westliches Weinviertel	158,159
N.14	Östliches Waldviertel	162,163
N.15	Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet	166,167
N.16	Hollabrunn - Mistelbacher Gebiet	170,171
N.17	Laaer Bucht	174,175
N.18	Östliches Weinviertel	178,179
N.19	Marchfeld	182,183
N.20	Wiener Boden	186,187
N.21	Baden-Gumpoldskirchener Weinbauggebiet	190,191
N.22	Steinfeld	194,195
St.1	Steirisches Salzkammergut	221,222
St.2	Ennstal und Seitentäler	225,226
St.3	Steirische Kalkalpen	229,230
St.4	Murau - Oberzeiringer Gebiet	233,234

	Seite
St.5 Neumarkt - Obdacher Gebiet	237,238
St.6 Murboden und Liesingtal	241,242
St.7 Weststeirisches Bergland	246,247
St.8 Oststeirisches Bergland	250,251
St.9 Weststeirisches Hügelland	254,255
St.10 Südsteirische Weinbaugebiete	258,259
St.11 Ebenen des Murtales	262,263
St.12 Oststeirisches Hügelland	266,267
K.1 Oberkärntner Täler	290,291
K.2 Oberes Gail- und Lesachtal	294,295
K.3 Unteres Gailtal - Karawanken	298,299
K.4 Mittleres Drautal	302,303
K.5 Gurktaler Alpen	306,307
K.6 Sau- und Packalpe	310,311
K.7 Villach - Feldkirchener Gebiet	314,315
K.8 Östliches Kärntner Becken	318,319
K.9 Unteres Lavanttal und Randlagen	322,323
O.1 Äußeres Salzkammergut	343,344
O.2 Inneres Salzkammergut und Eisenwurzen	347,348
O.3 Mittellagen des Mühlviertels	351,352
O.4 Hochlagen des Mühlviertels	355,356
O.5 Oberes Innviertel	359,360
O.6 Altheim - Obernberger Gebiet	363,364
O.7 Rieder Gebiet	367,368
O.8 Vöcklabrucker Gebiet	371,372
O.9 Grieskirchen - Kremsmünster Gebiet	376,377
O.10 Oberösterreichischer Zentralraum	380,381
S.1 Ober- und Unterpinzgau	400,401
S.2 Mitterpinzgau	404,405
S.3 Gastein - Rauriser Gebiet	408,409
S.4 Lungau	412,413
S.5 Salzachpongau	416,417
S.6 Ennspongau	420,421
S.7 Salzkammergut	424,425
S.8 Tennengau	428,429
S.9 Halleiner Becken	432,433
S.10 Flachgau	436,437
T.1 Oberes Inntal	455,456
T.2 Mittleres Inntal	459,460
T.3 Unteres Inntal	463,464

	Seite
T.4 Westtiroler Zentralalpentäler	467,468
T.5 Mitteltiroler Zentralalpentäler	471,472
T.6 Kitzbühler Gebiet	475,476
T.7 Lech- und Tannheimertal	479,480
T.8 Außerfern und Senke von Ehrwald	483,484
T.9 Nordtiroler Kalkalpen	487,488
T.10 Osttiroler Hochalpentäler	491,492
T.11 Lienzer Becken	495,496
V.1 Hinterer Bregenzer Wald, Walsertäler, Klostertal	514,515
V.2 Montafon	518,519
V.3 Vorderer Bregenzer Wald	522,523
V.4 Leiblachtal - Rheintal- Walgau	526,527

VERZEICHNIS DER ÜBERSICHTEN

1 Schema der Vorgangsweise der Neuabgrenzung von Kleinproduktionsgebieten	27
2 Schema der Vorgangsweise der Neuabgrenzung von Hauptproduktionsgebieten	33

VORWORT

Österreichs vielfältige Landschaften und Klimagebiete schaffen sehr unterschiedliche Produktionsvoraussetzungen für die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe. Aus diesem Grund wurden in den 50er und 60er Jahren vom ^{W.}ehemaligen Mitarbeiter der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft, Dr. Schwackhöfer, landwirtschaftliche Kleinproduktionsgebiete abgegrenzt. Eine Überarbeitung dieser Gebietsabgrenzung schien infolge regionaler und sektoraler Spezialisierungstendenzen in der Landwirtschaft, geänderter Verwaltungseinheiten und neuer Indikatoren zur Charakterisierung von Betriebsgrößen und -formen nötig.

Die Neuerungen der Abgrenzung von Klein- und Hauptproduktionsgebieten finden Berücksichtigung in der Land- und Forstwirtschaftlichen Betriebszählung 1990 und sind Grundlage für weitergehende Analysen und Maßnahmen nach regionalen Gesichtspunkten. Zudem soll diese Publikation eine erste regionale Vergleichsbasis für die Kennziffern "Betriebsgrößen nach Höhe des Gesamtstandarddeckungsbeitrages" und "Betriebsformen nach Zusammensetzung des Gesamtstandarddeckungsbeitrages" liefern, die in Zukunft weitere Verarbeitung finden werden.

Zu danken ist an dieser Stelle den zuständigen Dienststellen der Ämter der Landesregierungen, den Bezirks- bzw. Landeslandwirtschaftskammern und den Finanzlandesdirektionen für die freundliche Unterstützung und für Informationen über ortsspezifische Gegebenheiten. Dr. Greif von der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft stand der Arbeit beratend und mit wertvollen Diskussionbeiträgen zur Seite.

Wien, im Oktober 1990

Dipl.-Ing. Hans Alfons

1 EINLEITUNG

1.1 Problemstellung und Zielsetzung

Eine regionale Gliederung soll eine Reduktion von Raumkomplexität bringen, um Einzelinformationen zu komprimieren und eine einfache, anschauliche Darstellung des Wesentlichen zu ermöglichen, ohne sich im einzelnen zu verlieren. Dies hilft Regelmäßigkeiten zu erkennen, die den Grundriß für Ordnung und Hypothesen bilden.)

Abgrenzungen als Hilfsmittel der Regionalpolitik - hier im speziellen Fall der regionalen Agrarpolitik - werden benötigt, um Beschreibungen, Bewertungen, Prognosen und Planungen raumbezogen und auf effiziente Weise durchzuführen, um nicht jeweils von neuem auf das Urdatenmaterial zurückgreifen zu müssen.

Aus vielerlei Gründen sind z.B. administrative Gebietseinheiten (Gerichtsbezirke, Politische Bezirke) für Zwecke der Agrarstatistik nicht geeignet (keine Berücksichtigung der naturräumlichen Gegebenheiten und damit starke Signifikanzverluste bei statistischen Aussagen zur Landwirtschaft), sodaß auf einer ähnlichen Generalisierungsebene neue Regionen - Kleinproduktionsgebiete - gebildet wurden, die die landwirtschaftlich wichtigen Gegebenheiten berücksichtigen und daher treffende statistische Aussagen je nach Homogenitätsgrad einzelner Gebiete zulassen.

Verwendung fand die Abgrenzung von landwirtschaftlichen Produktionsgebieten bisher in der regional differenzierten jährlichen Darstellung der Lage und Entwicklung der Landwirtschaft im Grünen Bericht.

Die Landesbuchführungsgesellschaften verwenden die Abgrenzung zur Auswahl buchführender Betriebe und in ähnlicher Weise benützen auch die Finanzlandesdirektionen die - in den meisten Fällen noch weiter untergliederten - Kleinproduktionsgebiete als Vergleichsgebiete zur steuerlichen Bewertung des landwirtschaftlichen Vermögens.

Neben diesen Anwendungen wurde zusätzlich im Beratungsdienst von der Gebietsabgrenzung Gebrauch gemacht (*Schwachhöfer*, verschiedene Bundesländerhefte, 1963-1971) sowie in mehreren anderen regionalen Strukturuntersuchungen, die vielfach Grundlage für verschiedene regionale Entwicklungsprogramme waren

(z.B. "Strukturanalyse Österreichs" der Österreichischen Gesellschaft für Raumforschung und Raumplanung, 1970; "Die Land- und Forstwirtschaft im Burgenland" des Amtes der Burgenländischen Landesregierung 1979; Institut für Wildtierkunde).

Die alle 10 Jahre stattfindende Land- und forstwirtschaftliche Betriebszählung des Österreichischen Statistischen Zentralamtes wird nach den Kleinproduktionsgebieten gegliedert dargestellt.

Zusätzliche Möglichkeiten der Anwendung der Gebietsabgrenzung ergeben sich in allen Bereichen der landwirtschaftlichen Regionalforschung, wo es um die Feststellung von Strukturen, die Vereinfachung von Arbeitsvorgängen und um die Beobachtung des dynamischen Systems der Regionalentwicklung geht, wie z.B.:

- Vergleich von Produktions- und Marktleistungen;
- Beschreibung räumlicher Verteilungen, Spezialisierungen, Konzentrationen, Standortverlagerungen etc.
- Feststellung von Ursachen und Wirkungen räumlich differenzierter Prozesse (interessant bezüglich der Umweltdiskussion), regionalwirtschaftliche Modelle;
- Bewertung regionalpolitischer Maßnahmen;
- Feststellung bzw. Prognose von regionalen Auswirkungen internationaler Verpflichtungen (z.B. EG, GATT);
- Agrarplanungen mit regional differenzierten Problemstellungen und Problemlösungen;
- Planungsgebiete der wirtschaftlichen Landesverteidigung.

Zusammenhänge mit der Regionalförderung sind bei der Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete insofern gegeben, als auch hier der Standarddeckungsbeitrag als Hinweis auf das Produktionsvolumen verwendet wird. Im Vordergrund steht allerdings nicht der wertende Vergleich (besser oder schlechter) der Wirtschaftskraft, sondern die Zusammenfassung gleichartiger Gebiete. Zudem sind hier mehrere Faktoren zur Feststellung von Benachteiligung nicht berücksichtigt (Peripherität, einzelbetriebliche Erschwernis, soziale Strukturen, Lage am Arbeitsmarkt, kommunale Finanzkraft und Beziehungen zu anderen Wirtschaftszweigen). Die Kleinproduktionsgebiete können daher nur teilweise Grundlage (mit Auswertungen in die oben genannten Richtungen) für die Abgrenzung von Fördergebieten sein.

Aus diesen Verwendungszwecken der Gebietsabgrenzung können Anforderungen an die Untersuchung und die Gebietsabgrenzung selbst abgeleitet werden.

"Aus der Sicht der Praxis ebenso wie aus der Sicht der heutigen Werttheorie ist unbestritten, daß es die von manchen vermutete ganzheitliche, universelle, wahre, für immer gültige und für alle Zwecke verwendbare Raumgliederung nicht gibt, sondern daß es nur zweckbezogene sinnvolle räumliche Gliederungen geben kann."¹⁾

ca Neben dem Verhältnis der Bodennutzungsformen, den Betriebsgrößen, den Kultur- und Erwerbsarten [[flossen]] vor allem stabile naturräumliche Kriterien in [die alte Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete] ein, weshalb keine grundlegenden Veränderungen vorgenommen werden können. Anpassungen der Abgrenzung können nur aus folgenden Gründen zustandekommen:

- Regionale und sektorale Spezialisierungen in der Landwirtschaft und damit einhergehende Strukturänderungen;
- Änderungen der Grenzen der Verwaltungseinheiten und somit auch der statistischen Einheiten (Politische Gemeinden), sodaß in einigen Fällen Gemeinden in bis zu drei verschiedenen Kleinproduktionsgebieten liegen, was genaue statistische Auswertungen erschwert oder unmöglich macht;
- neue Möglichkeiten der regionalen Analyse durch ein neues Klassifizierungssystem für landwirtschaftliche Betriebe²⁾, wobei der zunehmenden Flächenungebundenheit der landwirtschaftlichen Betriebe, der besseren Erfassung des Produktionsvolumens und der möglichen wirtschaftlichen Annäherung an den EG-Raum Rechnung getragen wird;
- Vereinfachung der Gebietsgrenzen.

Somit ist es nicht Sinn der Untersuchung, die bereits ausführlich in vielen Veröffentlichungen von Dr. Schwackhöfer dokumentierten Gegebenheiten in den Kleinproduktionsgebieten neu zu fassen, sondern das Schwergewicht liegt in der Ausnützung der Möglichkeiten, die das neue Klassifizierungssystem und die Erfassung der Betriebsgrößen nach dem Gesamtstandarddeckungsbeitrag bieten.

- 1) Finke, L.: Landschaftsökologie. Braunschweig: Höller und Zwick, 1986.
- 2) Binder, J. und Pfingstner, H.: Neues Klassifizierungssystem für landwirtschaftliche Betriebe in Österreich. Schriftenreihe Nr. 50 der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft. Wien, 1988.

Aus diesen Gründen ist ein zeitlicher Vergleich dieser Strukturdaten nicht möglich, wird jedoch mit dem Vorliegen der Ergebnisse der Betriebszählung 1990 aktuell.

1.2 Grundprinzipien der Bearbeitung

Folgende Grundprinzipien werden bei der Gebietsabgrenzung eingehalten:

Die abzugrenzenden Regionen sollen homogene Gebiete sein: homogen in dem Sinne, daß Ähnlichkeiten von Räumen sowohl auf Eigenschaften als auch auf Abhängigkeiten Bezug nehmen; somit werden vielfältig verflochtene Räume, wie z.B. zentrale Orte und ihr Umland, nicht zerrissen.

Räumliche Untersuchungseinheit soll in möglichst vielen Fällen die Politische Gemeinde sein; eine Teilung von Gemeinden bei der Gebietsabgrenzung soll vermieden werden, um die statistische Handhabung der abgegrenzten Regionen zu gewährleisten (die Datenbeschaffung und die Homogenität innerhalb dieser Grenzen ist relativ problemlos).

In vielen Fällen würde auch eine Bearbeitung nach Katastralgemeindegrenzen die Probleme der inhomogenen Struktur innerhalb dieser Gebietseinheiten nicht lösen, die Datenbereitstellung wäre jedoch ungleich schwieriger. Außerdem treten hier wieder andere Probleme verstärkt auf (bei Flächen von Betrieben außerhalb der Katastralgemeinde ist keine richtige Zuordnung möglich). Schon jetzt wird bei vielen statistischen Auswertungen darauf hingewiesen, daß diese gemeindeweise vorgenommen wurden, zeichnerische Darstellungen sich aber nicht an die Gemeindegrenzen halten.

Da die landwirtschaftlichen Produktionsgebiete räumlich zusammenhängende Einheiten bilden sollen (Individualregionen

1) ÖIR: Der ländliche Raum in Österreich. Veröffentlichung Nr. 37. Wien 1975. Seite 9.

im Gegensatz zu sogenannten Typusregionen)¹⁾, ist die geographische Lage ein übergeordnetes Kriterium, Exklaven bzw. Enklaven sollten vermieden werden.

- Die letztendlich für die Grenzziehung zwischen zwei Regionen entscheidenden Indikatoren sind von Fall zu Fall unterschiedlich anzunehmen, da sich keine Indikatoren finden werden, die einheitlich als Abgrenzungskriterium gelten können, weil den einzelnen Bestimmungsfaktoren der Agrarlandschaft - je nach der konkreten Ausgangsstruktur und den sich stellenden Einzelproblemen - sehr unterschiedliches Gewicht zufällt.²⁾ Dies zeigt auch die Abgrenzung der bisherigen Hauptproduktionsgebiete von *Steden* und *Schmittner*³⁾ sowie die Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete von *Schwachhöfer*.

1.3 Vergleich von Abgrenzungen agrarwirtschaftlicher Regionen in Österreich, der Bundesrepublik Deutschland und im EG-Raum

Die Abgrenzung agrarwirtschaftlicher Regionen hat in Österreich eine lange Tradition. In den Tabellen 1-4 sind beispielhaft unterschiedliche Abgrenzungsarten und Gliederungskriterien angeführt, die in Österreich, der Bundesrepublik Deutschland und dem Raum der Europäischen Gemeinschaft angewandt wurden.

Zu bemerken ist, daß in den meisten Fällen Politische Gemeinden oder höherrangige Verwaltungseinheiten als Bezugsgrößen dienen und die Zwänge des statistischen Zahlenmaterials nur sehr schwer aufgelöst werden können.

Bei den früheren Abgrenzungen (siehe Tabellen 1 und 2) wurden vor allem naturräumliche Kriterien als Richtlinien eingesetzt, wohingegen in Regionsabgrenzungen jüngeren Datums betriebs-

-
- 1) vgl. *Struff, R.*: Dimensionen der wirtschaftsräumlichen Entwicklung. Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie. Bonn 1973. Seite 13.
 - 2) vgl. *Fischer, G.*: Praxisorientierte Theorie der Regionalforschung. Tübingen: I.C.B. Mohr 1973. Seite 92.
 - 3) *Steden, A. und Schmittner, F.*: Die Produktionsgebiete Österreichs. In: Die Bodenkultur, Wien 1951.

wirtschaftliche und sozialökonomische Abgrenzungskriterien zu einem oft sehr komplexen Indikatorengefüge zusammengefaßt werden.

In Karte 1 sind jene unterschiedlichen Kriterien dargestellt, die *Steden* und *Schmittner* 1951 zur Abgrenzung der Hauptproduktionsgebiete benützt haben. (Grenzen später teilweise abändert).

Karte 1: Kriterien für die Abgrenzung der Hauptproduktionsgebiete bei STEDEN und SCHMITTNER

□□□ Anteil der Weingartenfläche an der RLN ¹⁾ >0,5 % => VIII

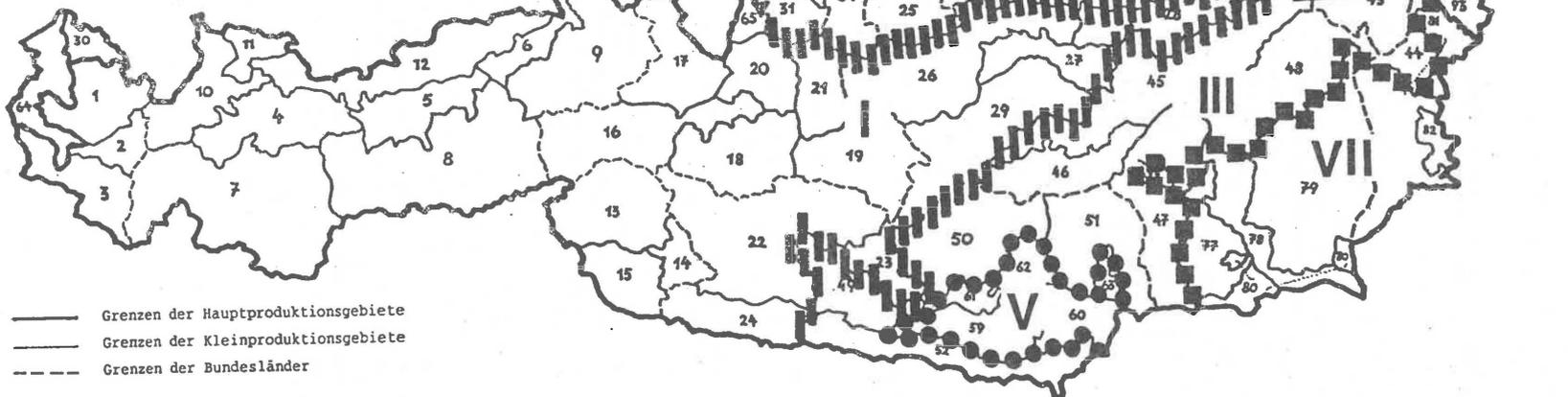
▼▼▼ Anteil der Grünlandfläche an der RLN >50 % oder Anteil der Waldfläche an der Kulturfläche >60 % => II

■ ■ ■ Anteil der Grünlandfläche an der RLN >40 % oder Anteil der Waldfläche an der Kulturfläche ≥50 % => III

●●● Anteil der Grünlandfläche an der RLN >50 % oder Anteil der Waldfläche an der Kulturfläche >50 % => III

||||| Mittelgebirge bis 2.000 m Gipfelhöhe => II, III

▬ Berührungslinie zwischen Kalk und Urgestein



Quelle: Steden, A. und Schmittner, F.: Die Produktionsgebiete Österreichs. In: Die Bodenkultur, 5. Jg., Wien 1951, Seite 401.
Eigene Bearbeitung

¹⁾ RLN = Reduzierte Landwirtschaftliche Nutzfläche

Tab. 1:

ABGRENZUNG VON LANDWIRTSCHAFTLICHEN PRODUKTIONSGBIETENÖsterreich:

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1868	Agrarstatistik, k.u.k. Landwirtschaftsgesellschaften 1)	die gesamte Donaumonarchie umfassend	politische Gemeinde	Natürliche Produktionsbedingungen
1878	MR. LORENZ von LIBURNAU (im Atlas der Urproduktion Österreichs) 1)	Gliederung der österreichischen Reichshälfte der Monarchie in 101 Gebiete	politische Gemeinde	Unterschiedlich ausschlaggebende Faktoren, je nach Gebiets-typus (Boden, Kulturmethoden, Ackerbausystem)
nach dem 1. Weltkrieg	keine Angaben 3)	38 Gebiete (Revision der Gliederung von 1868)	politische Bezirke, in Sonderfällen Gerichtsbezirke	keine Angaben
1943	Statistisches Zentralamt 2)	11 natürliche Produktionsgebiete, gegliedert in 70 Kerngebiete	keine Angaben	Naturlandschaftliche Kriterien
1949	Österreichische Akademie der Wissenschaften (HASSINGER und Andere) 2)	4 Hauptlandwirtschaftszonen, 54 Landwirtschaftsgebiete	Gemeindegrenze teilweise berücksichtigt	Landschaftskundliche Gesichtspunkte (Kulturarten, Waldbedeckung, Landschaften, Vegetation)
1951	Hochschule für Bodenkultur, Agrarwirtschaftliches Institut (STEDEN, SCHMITTNER) 3)	8 Hauptproduktionsgebiete, 24 Produktionsgebiete	Gemeinde, Kennzeichnung von Grenzgemeinden	Landschaftseinheiten, Relief, Seehöhe, Betriebsform, Kulturartenverhältnis (siehe Karte ...)

- 1) Schwachhöfer, W.: "Die landwirtschaftlichen Kleinproduktionsgebiete Österreichs". In: Der Förderungsdienst, Sonderheft 3, 14. Jg., Wien 1966
- 2) Schwachhöfer, W.: "Das Konzept der Landwirtschaftlichen Produktionsgebiete Österreichs und dessen Anwendungen in Statistik, Bewertung, Förderung, Beratung und Raumordnung". In: Die österreichische Landwirtschaft in Regionalwissenschaft und Raumplanung, Reichthaler und Wytrzens, Kiel 1987.
- 3) Steden, A., Schmittner, P.: "Die Produktionsgebiete Österreichs". In: Die Bodenkultur, 5. Jg., Wien 1951.

Fortsetzung

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1956	Finanzministerium, Landwirtschaftskammern 2)	20 Hauptvergleichsgebiete, 110 Vergleichsgebiete	Unabhängig von Verwaltungsgrenzen	geographische, geologische und bodenkundliche Kriterien
1953-65	Hochschule für Bodenkultur, Agrarwirtschaftliches Institut, Landes-Buchführungsgesellschaft, Agrarwirtschaftliches Institut d.BMLF (SCHWACKHÖFER) 1)	Abänderung der 8 Hauptproduktionsgebiete, 94 Kleinproduktionsgebiete	Gemeinde, Kennzeichnung von Grenzgemeinden	Betriebsform, Betriebsgröße, Besiedelung, Verkehrswege, Erwerbsarten, Art der Produktion, Bodennutzung, Form der Rinderhaltung, Gelände, Klima, Boden
1974	BOBEK in: Atlas der Republik Österreich 4)	3 Grundtypen untergliedert in 10 Typen und diese nochmals untergliedert in 35 Typen	Gemeinde	Bodennutzungssysteme, Anbaufrüchte, Viehdichte, Viehhaltungssysteme, Betriebsgrößen, Erwerbsarten

4) Atlas der Republik Österreich, Kommission für Raumforschung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien, 1960-1980

Tab. 2:

ABGRENZUNG VON LANDWIRTSCHAFTLICHEN PRODUKTIONSGBIETENBurgenland:

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1924	SIDARITSCH 1)	42 Landschaftseinheiten	unabhängig von Verwaltungsgrenzen	Relief
1941	BODO in: BURGENLAND ATLAS 1)	25 Wirtschaftslandschaften	politische Gemeinde	wirtschaftliche, bevölkerungs- u. siedlungsgeographische Kennziffern
1957	MAD 1)	4 Kleinproduktionsgebiete	politische Gemeinde	Betriebsformen
1959	FRÜHWIRTH 1)	5 landwirtschaftliche Produktionsgebiete + 5 forstwirtschaftliche Produktionsgebiete	keine Angaben	Betriebsformen
1980	ARNOLD im Auftrag der Landesamtsdirektion, Raumplanungsstelle der Burgenländischen Landesregierung 1)	4 Agrarzonen 10 Gebietstypen 27 Agrargebiete	unabhängig von Verwaltungsgrenzen	naturräumliche Voraussetzungen, sozio-ökonomische Betriebsstruktur, Betriebsgrößenstruktur, Land- und forstwirtschaftl. Produktionsrichtungen

1) Arnold, K.: Landwirtschaft und Regionalplanung
Arbeits- und Forschungsberichte der Arbeitsgemeinschaft Regional- und Gemeindeplanung, Wien 1979.

ABGRENZUNG VON LANDWIRTSCHAFTLICHEN PRODUKTIONSGBIETENNiederösterreich:

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1950	ARNBERGER 1)	4 Hauptzonen, 14 regionale Typen	politische Gemeinde	Bodennutzungsformen

1) Atlas von Niederösterreich, Kommission für Raumforschung und Wiederaufbau der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien, 1951-1958

Tab. 3:

ABGRENZUNG VON LANDWIRTSCHAFTLICHEN PRODUKTIONSGBIETEN

Bundesrepublik Deutschland:

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1969	KUCHS, W. 1)	32 Regionen 59 Wirtschaftsgebiete	Kreis	Kennzahlen der Bodenproduktion (Grünland-, Getreideanteil an der Landwirtschaftlichen Nutzfläche), Bodenenerträge, Boden-, Klimaverhältnisse, Betriebsgrößenstruktur, Marktlage, Nebenerwerbs-, Abwanderungschancen
1962	Bundesministerium f. Ernährung, Landwirtschaft und Forsten (OTREMBÄ) 2)	3 Bodennutzungssysteme, 12 Untergruppen	politische Gemeinde	ungewogenes Nutzflächenverhältnis
1971	Bundesministerium f. Ernährung, Landwirtschaft und Forsten 2)	Landbauzonen	politische Gemeinde	Betriebssystematik nach Standarddeckungsbeiträgen
1978	ANDRAE 2)	4 Grundtypen von Landbaugebieten	politische Gemeinde	Bodennutzungssysteme nach Anbauverhältnis, am Arbeitsaufwand gewogen
1978	ANDRAE 2)	7 Fruchtfolgegrundformen untergliedert	politische Gemeinde	Fruchtfolge der Ackernutzung

1) Struff, R.: "Dimensionen der wirtschaftsräumlichen Entwicklung", Forschungsgesellschaft für Agrarpolitik und Agrarsoziologie, Bonn 1973.

2) Andrae, B., Greiser, E.: "Strukturen Deutscher Agrarlandschaft", Trier 1978.

Fortsetzung

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1978	LAUX und THIEME 3)	10 Regionale Typen der Agrarstruktur	politische Gemeinde (Stichproben)	102 Untersuchungsvariable aus folgenden Themenbereichen: natürl. Produktionsbedingungen Betriebsgrößenstruktur, landwirtschaftliche Arbeitsverfassung bzw. Beschäftigtenstruktur, sozialökonomische Betriebsstruktur, Mechanisierungsgrad, Produktionsstruktur sozialökonomischer Entwicklungsstand, Ausstattung mit nichtlandwirtschaftlichen Beschäftigungsmöglichkeiten, Lage zu übergeordneten Zentren

3) Laux, H., Thieme, G.: "Die Agrarstruktur der Bundesrepublik Deutschland". In: Erkunde, Jg. 32, Bonn 1978.

Tab. 4:

ABGRENZUNG VON LANDWIRTSCHAFTLICHEN PRODUKTIONSGBIETEN

EG Raum:

Jahr	Träger bzw. Bearbeiter	Art der Gliederung	Gebietseinheit	Abgrenzungskriterien
1975-83, 1986	EG-Mitgliedstaaten, Rat d. EG 1)	1) Berggebiete 2) Benachteiligte, von Entvölkerung bedrohte Gebiete 3) andere spezifische Nachteile ("Kleine Gebiete")	uneinheitlich	ad 1) Klima, Hangneigung, Seehöhe ad 2) geringe natürl. Ertragsfähigkeit, ungünstige Wirtschaftslage der Landwirtschaft, geringe Bevölkerungsdichte, Bevölkerungsabnahme ad 3) Öffentliche Vorschriften zum Landschafts- oder Küstenschutz
1983	EG-Mitgliedstaaten AHNER/HEINRICHSMEYER 2)	2 Klassen: A) Landwirtschaftsregionen B) Nichtlandwirtschaftsregionen 3 Gruppen: 1) Regionen mit schlechter bis sehr schlechter Situation 2) unbefriedigende Situation 3) zufriedenstellende bis gute Situation	uneinheitlich	ad A: Agrarquote > 10 % ad 1) niedriges Pro-Kopf-Einkommen, hoher Beschäftigungsanteil in der Landwirtschaft, niedriges Einkommen in der Landwirtschaft, schlechte Wirtschaftsentwicklung, strukturelle Probleme in der Landwirtschaft ad 2) wie 1, in Teilaspekten jedoch besser

1) Richtlinien 75/268 der EWG, in: Bulletin der EWG, 8.Jg., Brüssel 1975

2) Ahner, D., Heinrichsmeyer, W.: "Integrierte Regionalentwicklungsprogramme für ländliche Regionen". In: Raumforschung und Raumordnung, 41.Jg., Hannover 1983.

ÜBERSICHT 1: Schema der Vorgangsweise der Neuabgrenzung von Kleinproduktionsgebieten

Ansatzpunkt:

Grundgesamtheit der LFW Betriebe, gemeindefreie klassifiziert nach Betriebsformen und Betriebsgrößen, getrennt nach Haupt- und Nebenerwerb

Methode:

Clusteranalyse mit folgenden Indikatoren:
 Zahl der Betriebe je Betriebsform - Haupterwerb
 Zahl der Betriebe je Betriebsform - Nebenerwerb
 Ø Betriebsgröße je Betriebsform - Haupterwerb
 Ø Betriebsgröße je Betriebsform - Nebenerwerb

Zwischenergebnis:

Gemeindetypisierung

Methode:

Überlagerung der Gemeindetypisierung mit den Kleinproduktionsgebietsgrenzen

Zwischenergebnis:

- "Kernräume" von Regionen
- Übergangslagen zwischen 2 Kleinproduktionsgebieten
- Sonderstellungen einzelner Gemeinden innerhalb von Kleinproduktionsgebieten
- Großräumige Unterschiede innerhalb eines Kleinproduktionsgebietes
- Ähnlichkeiten zwischen zwei Kleinproduktionsgebieten

Methode:

Überprüfung der fraglichen Fälle nach zusätzlichen Kriterien zur Regionalisierung

1. Ökologische Gesamtwertung
2. Gespräche mit Vertretern von Ländern bzw. Bezirken
3. Raumstrukturinventar, Satellitenbildatlas, Bergbauernzonierung

Endergebnis:

- Neu abgegrenzte Kleinproduktionsgebiete
- Grenzverschiebungen
 - Teilung von bisherigen Kleinproduktionsgebieten
 - Zusammenfassung bisheriger Kleinproduktionsgebiete

1.4 Vorgangsweise

Den unterschiedlichen Strukturen und Bestimmungsfaktoren Rechnung tragend, wird eine partielle Analysemethode angewandt: Partiiell sowohl bezüglich der methodischen Schritte als auch bezüglich des Raumes, wobei die Bundesländer zur Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete einzeln behandelt wurden, (siehe Schema auf S. 27)

1.4.1 Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete

1.4.1.1 Ausgangsdaten

Ausgangspunkt der Untersuchung ^{WON} ist eine Auswertung der Land- und Forstwirtschaftlichen Betriebszählung 1980 des Österreichischen Statistischen Zentralamtes (Klassifikation der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe nach dem neuen Klassifizierungssystem, nach der Betriebsgröße sowie nach der Höhe des Gesamtstandarddeckungsbeitrages).

Da bei der bisherigen Klassifizierung nach Bodennutzungssystemen nur ein Teil der Produktion berücksichtigt wurde, zudem zwingende Produktionskombinationen, wie früher üblich, nicht mehr von Bedeutung sind und bodenunabhängige Veredlungszweige hohes wirtschaftliches Gewicht erlangten, wurde ein Klassifizierungssystem ähnlich jenem der Europäischen Gemeinschaft und der Bundesrepublik Deutschland entwickelt. EG

Standarddeckungsbeiträge wurden für alle Betriebszweige nach Politischen Bezirken berechnet (fünfjähriger Durchschnitt 1982-1986), mit deren Hilfe jeder einzelne land- und forstwirtschaftliche Betrieb nach Flächenanteilen und Viehhaltung klassifiziert wird, (siehe Tabelle 5). (LN)

Aus ähnlichen Gründen, die für ein neues Klassifizierungssystem sprechen, wird auch die Betriebsgröße nicht mehr ausschließlich nach der landwirtschaftlichen Nutzfläche, sondern nach der Höhe des Gesamtstandarddeckungsbeitrages gemessen, der sich von den verschiedenen betriebswirtschaftlichen Kennziffern am besten für die Kennzeichnung der Produktionskapazitäten eignet.

1) vgl. Andrae, B., Greise, E.: Strukturen Deutscher Agrarlandschaft, Trier, 1978.

"Nach den Ergebnissen der ^{nachher} in unserem Institut durchgeführten Betriebsanalysen besteht ein so eindeutiger Zusammenhang zwischen dem Umfang der Produktionskapazitäten und dem Einkommen, daß der Gesamtstandarddeckungsbeitrag auch aus statistischer Sicht als geeignete Trendvariable zur Gruppierung der Betriebe nach der Betriebsgröße angesehen werden kann." (Binder, J. und Pfingstner, H.)

TABELLE 5: Gliederung der Betriebsformen nach der Struktur der Standarddeckungsbeiträge

Nr.	Bezeichnung	Kurzbezeichnung	Anteil am Gesamt-Standarddeckungsbeitrag d. Betriebes	
1000	Landwirtschaft	LA	LA ≥ 75 %	
1100	Marktfruchtbetriebe	M		M ≥ 50 %
1200	Futterbaubetriebe	F		F ≥ 50 %
1300	Veredlungsbetriebe	V		V ≥ 50 %
1400	Dauerkultur-Weinbaubetriebe	DW		DW ≥ 50 %
1500	Dauerkultur-Obstbaubetriebe	DO		DO ≥ 50 %
1600	Landwirtschaftliche Gemischtbetriebe	XL		M, F, V, DW, DO jeweils < 50 %
2000	Forstwirtschaft	F	FO ≥ 75 %	
3000	Komb. Land- und Forstwirtschaftsbetriebe	LF	LA, FO < 75 %	

Quelle: Binder, J. und Pfingstner, H.: Neues Klassifizierungssystem für landwirtschaftliche Betriebe in Österreich. Schriftenreihe Nr. 50 der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft. Wien: Österreichischer Agrarverlag, 1988.

Der Agrarraum kann natürlich mit sehr vielen verschiedenen Indikatoren beschrieben werden. Die Betriebsform und die Betriebsgröße wurden deshalb als Hauptindikatoren gewählt, weil in ihnen die Summe der verschiedenen kulturellen und naturräumlichen Produktionsvoraussetzungen ihren Ausdruck findet. Zudem ist bei diesen Größen die Meßbarkeit, die Vergleichbarkeit und die Flächendeckung über ganz Österreich gegeben.

Die beiden Indikatoren Betriebsform und Betriebsgröße werden in 34 Variablen je Gemeinde dargestellt.

- Zahl der Haupterwerbsbetriebe je Betriebsform (= 9 Variable)
- Zahl der Nebenerwerbsbetriebe je Betriebsform (= 9 Variable)
- Betriebsgröße der Haupterwerbsbetriebe je Betriebsform (= 8 Variable, da in der Betriebsform 00 (= Nicht klassifiziert) keine Betriebsgröße angegeben wird.)
- Betriebsgröße der Nebenerwerbsbetriebe je Betriebsform (= 8 Variable).

1.4.1.2 Clusteranalyse

Mit Hilfe einer Clusteranalyse wird versucht, Gemeinden gleichen Typs bezüglich dieser 34 Variablen mit gleicher Gewichtung herauszufiltern, ~~was heißt~~, Gemeinden mit ähnlichen Verhältnissen in Betriebsform, Betriebsgröße und auch Erwerbsart werden in Gruppen zusammengefaßt.

Die Clusteranalyse zählt zu den multivariaten Rechenmethoden, die auf dem Konzept der Strukturierung von Merkmalsräumen (= alle zur Charakterisierung einer Reihe von Beobachtungseinheiten verwendeten Variablen) aufbauen.

Elemente eines Typs sind Beobachtungseinheiten, die aufgrund ihrer Ähnlichkeit nur durch relativ geringe Distanz (Abstandsquadratsummen) im Merkmalsraum getrennt sind. Zur Ermittlung der optimalen Einteilung muß versucht werden, die innerklassische Varianz zu minimieren, was gleichbedeutend mit der Maximierung der zwischenklassischen Varianz ist. Der Vergleich von verschiedenen Klasseneinteilungen mit statistischen Methoden kann nach unterschiedlichen Verfahren erfolgen.

An der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft steht Software zur Verfügung, die mit Hilfe eines partitionierenden Verfahrens eine Klassifikation durchführt. Ausgehend von einer Zufallsordnung der Objekte (standardisierte Daten) werden die Objekte der einzelnen Cluster solange ausgetauscht, bis ein Minimum der Abstandsquadratsummen erreicht ist.

Nach unterschiedlichen Varianten (verschiedene Eingabedatensätze, unterschiedliche Zahl von Clustern) hat sich jene Variante der Analyse am aussagekräftigsten erwiesen, in der Be-

- 1) *Palme, G., Steinbach, J.*: Lebensqualität in Kärnten, Schriftenreihe Raumordnung in Kärnten Bd. 9, Klagenfurt. Amt der Kärntner Landesregierung 1978. Seite 32.
- 2) Handbuch zur Siemens Software "SIESTA 2000" Ausgabe 1979. Seite 8-90.

triebsformen und Betriebsgrößen, jeweils getrennt nach Haupt- und Nebenerwerb, gleich gewichtet wurden. Die vorzuziehende Zahl der Cluster ergibt sich aus der jeweiligen Struktur des bearbeiteten Bundeslandes.

1.4.1.3 Gemeindetypisierung und Regionalisierung

Das Ergebnis der Gemeindetypisierung kann nicht ohne weiteres mit einer Regionalisierung gleichgesetzt werden, da aufgrund der vielfältigen Struktur des Naturraumes Gemeindetypen oftmals recht dispers verteilt sind. Es muß daher in weiteren Schritten eine Generalisierung zu auch landschaftsräumlich entsprechenden Regionen erfolgen.

Zu diesem Zweck wird die Gemeindetypisierung mit den alten Kleinproduktionsgebieten überlagert, wodurch verschiedene Aspekte zutage treten können:

- ① "Kernräume" von Regionen (eindeutige Ähnlichkeiten mehrerer benachbarter Gemeinden);
- ② Übergangslagen zwischen zwei Kleinproduktionsgebieten;
- ③ Sonderstellungen einzelner Gemeinden innerhalb eines Kleinproduktionsgebietes, die auf eine nötige Relativierung der Aussagen für eine Region hinweisen;
- ④ Großräumige Unterschiede innerhalb eines Kleinproduktionsgebietes;
- ⑤ Ähnlichkeiten zwischen zwei Kleinproduktionsgebieten.

Da in vielen Fällen keine eindeutige Zuordnung der Gemeinden nach diesen Kriterien zu treffen ist (inhomogene Struktur des Naturraumes innerhalb der Gemeinden und Katastralgemeinden), muß nach zusätzlichen Kriterien zur Regionsabgrenzung gesucht werden.

Herangezogen wurde in erster Linie die Karte "Ökologische Gesamtwertung" (Österreich/Atlas), in der zusammengefaßte naturräumliche Kriterien verschiedene Raumtypen ergeben. Weitere Hilfsmittel bei der Beurteilung waren das Raumstrukturinventar (Punktebewertung von Seehöhe, Hangneigung, Exposition der landwirtschaftlichen Flächen, siehe Karte im Anhang) und der Satellitenbildatlas, sowie als wichtiger Faktor Gespräche mit Vertretern der Landes- bzw. Bezirkslandwirtschaftskammern, der Agrarabteilungen der Landesregierungen und der Finanzlandesdirektionen.

Es wurde keine quantifizierte Zusammenführungsmethode der Indikatoren angewandt, da sich die Inhalte der Kriterien teilweise überschneiden, unterschiedliche Skalierungen und Bezugseinheiten, flächige oder punktuelle Aussagen aufeinandertreffen würden.

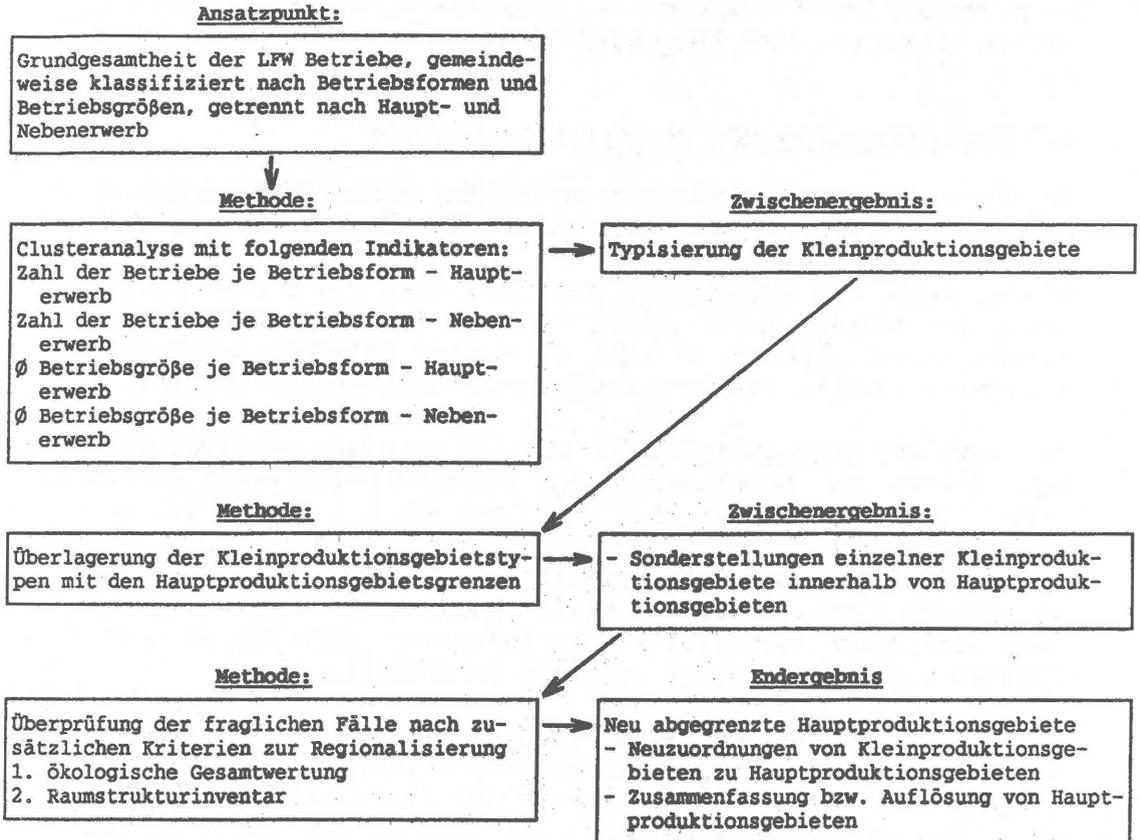
Viel wichtiger, als mit einem Indikator Grenzen über das gesamte Bundesgebiet zu ziehen, ist hier, mit dem jeweils geeigneten Kriterium die Unterschiede zwischen zwei benachbarten Regionen herauszuarbeiten.

Die Ergebnisse dieser Arbeitsschritte sind:

- ① Grenzverschiebungen, falls Gemeindeteile oder einzelne Gemeinden neuen Kleinproduktionsgebieten zugeordnet werden,
- ② Teilungen bisheriger Kleinproduktionsgebiete in zwei verschiedene Kleinproduktionsgebiete,
- ③ Zusammenfassungen von Kleinproduktionsgebieten zu größeren Einheiten.

-
- 1) *Bobek, H.* und *Mras, G.*: Atlas der Bundesrepublik Österreich, Gesamtwertung, Karte IV/5, hrsg. von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien, Freytag und Berndt 1960-1980.
 - 2) *Greif, F.*: Raumstrukturinventar für das österreichische Bundesgebiet. Schriftenreihe des Agrarwirtschaftlichen Institutes Nr. 32. Wien: Österreichischer Agrarverlag 1980.
 - 3) *Beckel, L., Zvitkovits, F.*: Österreich-Satellitenbildatlas. Salzburg: Druckhaus Nonntal-Bückerdienst 1988.

ÜBERSICHT 2: Schema der Vorgangsweise der Neuabgrenzung von Hauptproduktionsgebieten



1.4.2 Abgrenzung der Hauptproduktionsgebiete

Ein sehr ähnliches Schema wie zur Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete wird bei der Abgrenzung der Hauptproduktionsgebiete angewandt. Anstelle der Gemeinden werden zunächst die Kleinproduktionsgebiete typisiert, danach mit den bisherigen Hauptproduktionsgebietsgrenzen überlagert, worauf mit zusätzlichen Kriterien eine Entscheidung getroffen wird (vgl. Schema auf S. 33).

1.5 Erläuterungen zu den nachfolgenden Kapiteln

In den nachfolgenden Kapiteln werden die Bundesländerergebnisse einzeln, jeweils nach der gleichen Gliederung, dargestellt.

Zuerst wird ein allgemeiner Überblick über die Durchschnittswerte der Ausgangsdaten (Anteile an den Betriebsformen und Betriebsgrößen) gegeben, da sich die darauf folgende Gemeindetypisierung jeweils auf die Landesdurchschnittswerte bezieht.

Da trotz der geringeren Anzahl der LFW Betriebe im Haupterwerb bei diesen das Hauptgewicht der Landwirtschaftlichen Produktion liegt (Fläche HE: 4,1 Mill. ha, NE: 1,7 Mill. ha), wird eine Karte "Betriebsformen im Haupterwerb" eingefügt, die auch als Hilfsmittel bei der endgültigen Entscheidung über die Abgrenzung dient. In dieser Karte sind jeweils die häufigsten, zweithäufigsten und, falls von Bedeutung, auch die dritthäufigsten Betriebsformen je Gemeinde dargestellt.

Als nächste Stufe der Bearbeitung wird für jedes Bundesland die Gemeindetypisierung nach der Clusteranalyse erläutert, die Ausgangsbasis für die Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete ist. Die Nummer der Cluster in der Legende weist auf die Charakterisierung der Cluster im jeweils nachfolgenden Erläuterungsblatt hin.

Die Karte "Neuabgrenzung der Produktionsgebiete" stellt die Ergebnisse der Bearbeitung mit den jeweiligen Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung dar.

Danach erfolgen eine schematische Beschreibung der neu abgegrenzten Kleinproduktionsgebiete, Begründungen für Grenzveränderungen und die Darstellung der regionalen Werte zu Betriebsformen und Betriebsgrößen, getrennt nach Haupt- und Nebenerwerb, jeweils in gleichartigen Diagrammen, aus denen die Betriebsstruktur des jeweiligen Kleinproduktionsgebietes

ersichtlich wird. (Die Reihenfolge der Betriebsformen in den einzelnen Diagrammen bleibt immer gleich und ist der Legende - von unten nach oben abgelesen - zu entnehmen.)

Zur eindeutigen Kennzeichnung der Kleinproduktionsgebiete wird ein drei-stelliger Code vergeben. An erster Stelle kann das Hauptproduktionsgebiet abgelesen werden, an zweiter und dritter Stelle das Kleinproduktionsgebiet innerhalb des Hauptproduktionsgebietes.

z.B.:

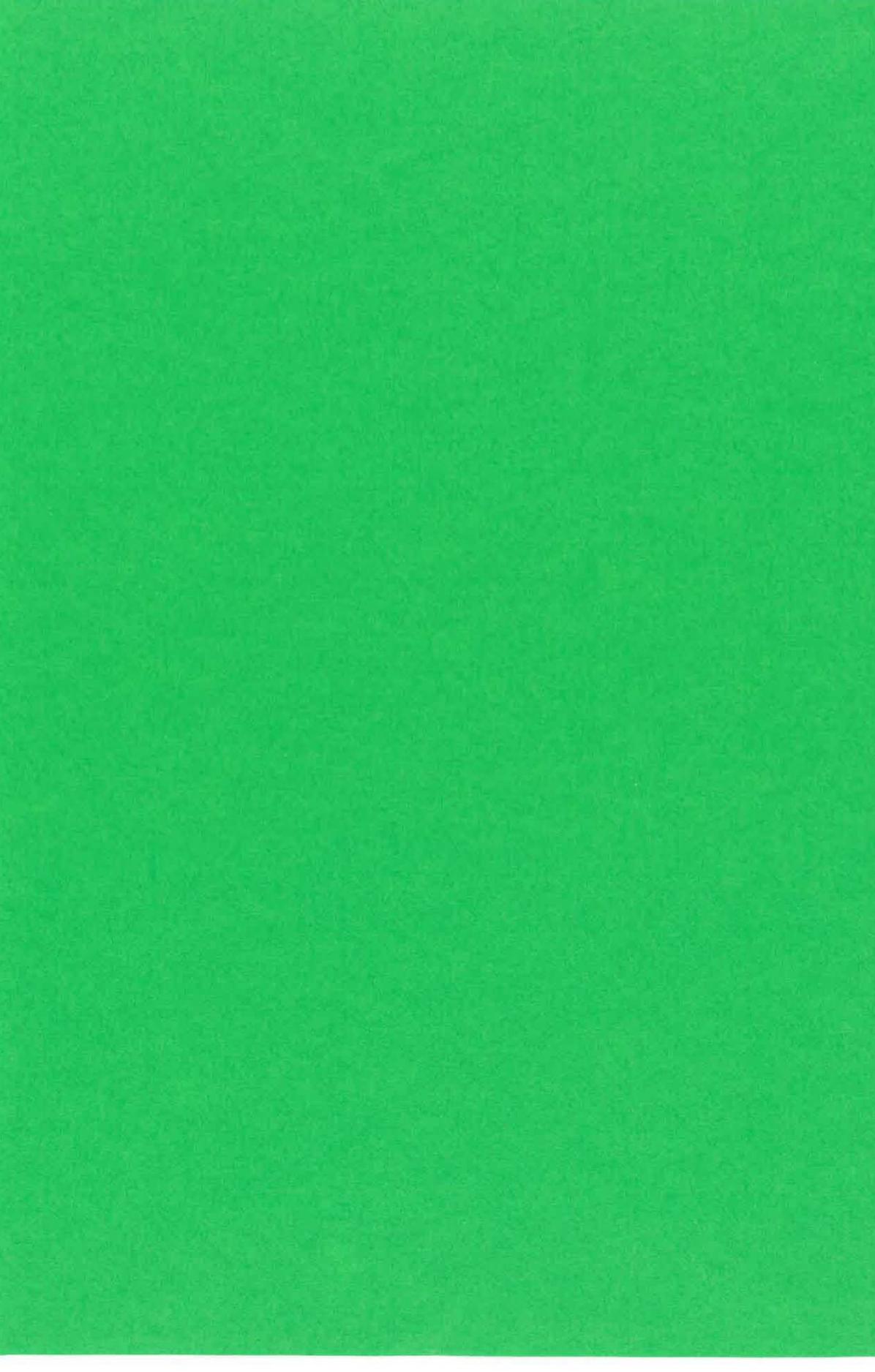


Codes für die Hauptproduktionsgebiete:

- | | |
|---------|------------------------------------|
| 1 | Hochalpen |
| 2 | Voralpen |
| 3 | Alpenostrand |
| 4 | Wald- und Mühlviertel |
| 5 | Kärntner Becken |
| 6 | Alpenvorland |
| 7 | Südöstliches Flach- und Hügelland |
| 8 | Nordöstliches Flach- und Hügelland |

Für die Betriebsformen werden im folgenden zur einfacheren Schreibweise Codes benützt (siehe auch Tabelle 5).

Betriebsform 00 ..	nicht klassifiziert	N
Betriebsform 11 ..	Marktfruchtbetriebe	M
Betriebsform 12 ..	Futterbaubetriebe	FU
Betriebsform 13 ..	Veredlungsbetriebe	V
Betriebsform 14 ..	Dauerkultur - Weinbaubetriebe	W
Betriebsform 15 ..	Dauerkultur - Obstbaubetriebe	O
Betriebsform 16 ..	Landwirtschaftliche Gemischtbetriebe ...	X
Betriebsform 20 ..	Forstwirtschaft	F
Betriebsform 30 ..	komb. Land- und Forstwirtschaftsbetr. ..	LF



the *Journal of Applied Behavior Analysis* (1974), and the *Journal of Experimental Psychology* (1975).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely cited journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published by a professional association.

Second, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Third, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Fourth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Fifth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Sixth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Seventh, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Eighth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Ninth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Tenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Eleventh, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Twelfth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Thirteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Fourteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

Fifteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional association.

**INHALTSVERZEICHNIS
BURGENLAND**

	Seite
2. BURGENLAND	38
2.1 Allgemeines	38
2.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb	39
2.3 Gemeindetypisierung	42
2.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete	50
2.4.1 Burgenländisches Bergland	51
2.4.2 Südburgenländisches Obstbaugebiet	55
2.4.3 Südburgenländisches Hügelland	59
2.4.4 Südburgenländisches Weinbaugebiet	63
2.4.5 Wulkabecken und Randlagen	67
2.4.6 Oberpullendorfer Becken	71
2.4.7 Weinbaugebiet Neusiedler See	75
2.4.8 Parndorfer Platte	79
2.4.9 Seewinkel	83
2.5 Gemeindezuordnung	87

2 BURGENLAND

2.1 Allgemeines

Im Burgenland nehmen die Haupterwerbsbetriebe nur 31,3 % der land- und forstwirtschaftlichen Betriebe (HE + NE) ein (Österreich: 44,8 %).

27,1 % der Haupterwerbsbetriebe und 27,7 % der Nebenerwerbsbetriebe entfallen auf die Betriebsform Weinbau, gefolgt von den Marktfruchtbetrieben (HE: 24,9 %, NE: 21,1 %) und den Gemischten Landwirtschaftsbetrieben (HE: 23,8 %, NE: 12,6 %).

Obstbaubetriebe, Veredlungsbetriebe und die Nicht klassifizierten Betriebe sind am wenigsten häufig vertreten.

Markante Unterschiede zwischen Haupt- und Nebenerwerb zeigen sich in der Futterwirtschaft (HE: 17,3 %, NE: 4,5 %), in der Forstwirtschaft (HE: 1 %, NE: 12 %), bei den Obstbaubetrieben (HE: 2 %, NE: 9 %) sowie in der Gemischten Landwirtschaft (HE: 23,8 %, NE: 12,6 %) (siehe Tabelle).

TABELLE B.1: Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Burgenland

	Betriebsform									
	Summe der Betriebe	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
HE	9463 = 100 %	0 %	25 %	17 %	2 %	27 %	2 %	24 %	1 %	2 %
NE	20777 = 100 %	1 %	21 %	4 %	1 %	28 %	9 %	13 %	12 %	11 %

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

Die Betriebsgrößen nach der \emptyset Höhe des Gesamtstandarddeckungsbeitrages zeigen die deutlich überdurchschnittlichen Größen im Haupterwerb bei den Marktfruchtbetrieben, Veredlungsbetrieben und - aufgrund besonderer Besitzverhältnisse - bei den Forstbetrieben, während die Weinbaubetriebe und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe die geringsten Werte aufweisen.

Im Nebenerwerb mit einer durchschnittlichen Betriebsgröße von S 50.800,-- Gesamtstandarddeckungsbeitrag liegen die Futterbau-, Veredlungs-, Obstbau- und Gemischten Landwirtschaftsbetriebe doch einiges über diesem Wert, während die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe sowie die Forstwirtschaftsbetriebe sich beträchtlich unter dem Durchschnitt befinden (siehe Tabelle B.2).

TABELLE B.2: Betriebsgrößen - Burgenland
(Höhe des \emptyset Gesamtstandarddeckungsbeitrages in S 1.000,--, gewogenes arithm. Mittel)

Erwerbsart	Betriebsform									
	insg.	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
Haupterwerb	232,4	-	322,3	191,3	508,3	169,9	236,1	203,1	825,7	124,5
Nebenerwerb	50,8	-	54,4	88,5	72,8	48,0	79,0	85,7	8,2	22,1

Quelle: ÖStz: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

2.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb

Die vorherrschenden Betriebsformen des Haupterwerbes im Burgenland zeigen eine deutliche räumliche Gliederung des Bundeslandes (vgl. Karte B.1).

Die Vielfalt an naturräumlichen Gegebenheiten, verbunden mit der stark zergliederten Landesgrenze im Westen bzw. Bundesgrenze im Osten, erschwert eine Bildung von geschlossenen räumlichen Einheiten.

Im Gebiet um den Neusiedler See (auch in Horitschon und Deutschkreuz) überwiegt der Weinbau in meist sehr dominanter Art.

Im Seewinkel und auf der Parndorfer Platte herrschen die Marktfruchtbetriebe vor, akzessorische Betriebsformen sind nur vereinzelt zu Prozentsätzen über 10 % vertreten (Weinbau, Gemischte Landwirtschaft).

In der Wulkaebene, im Mattersburger Hügelland und im Oberpuldorfer Becken ist die Struktur sehr gemischt, die Marktfruchtbetriebe, die Gemischtlandwirtschaftlichen Betriebe - oder in einigen Fällen die Futterwirtschaftsbetriebe - herr-

Karte B.1: Betriebsformen im Haupterwerb Burgenland

Legende:

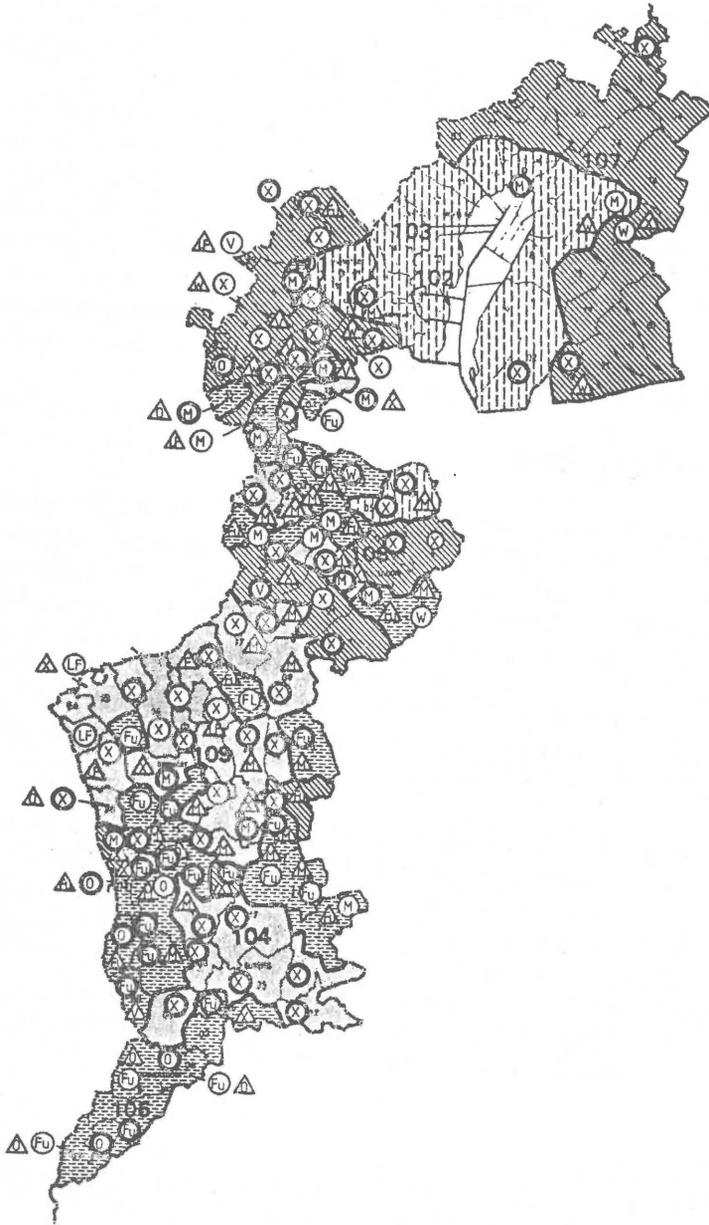
	vorherrschende Betriebsform (Schraffur der Gemeindefläche)	2.häufigste Betriebsform		3.häufigste
		Anteil 25-50%	Anteil 10-25%	Anteil >10%
Marktfruchtbetriebe (BF 11)				
Futterwirtschaftsbetr. (BF 12)				
Veredlungsbetriebe (BF 13)				
Weinbaubetriebe (BF 14)				
Obstbaubetriebe (BF 15)				
Gemischte Landwirtsch. (BF 16)				
Forstwirtschaftsbetr. (BF 20)				
Kombinierte Land-/Forstw. (BF 30)				

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



schen vor. In vereinzeltten Gemeinden erreichen die Veredlungsbetriebe Anteile > 10 % (Draßmarkt, Pöttelsdorf, Pötttsching, Sigleß, Neufeld, Baumgarten).

Am Übergang zum Südburgenland (Günser Gebirge) beginnt die Futterwirtschaft zu dominieren, die Marktfruchtbetriebe sind nur mehr in Gunstlagen (Pinkatal) häufiger zu finden.

Neben der Futterwirtschaft gewinnen im Südburgenland die Gemischte Landwirtschaft und (im südwestlichsten Teil des Burgenlandes) der Obstbau an Bedeutung. Die Kombinierte Land- und Forstwirtschaft erreicht nur an der Grenze zum steirischen Joglland Anteile > 10 %; nur in Bernstein erlangt die Betriebsform Forstwirtschaft einen Anteil von über 10 % als dritthäufigstes Betriebssystem.

2.3 Gemeindetypisierung

Die Gemeindetypisierung mit Hilfe der Clusteranalyse ergibt bei Bildung von 7 Typen ein recht aussagekräftiges Bild (vgl. Karte B.2). Die genaue Charakterisierung der Typen ist der Tabelle B.3 zu entnehmen. Es zeigt sich auch bei Betrachtung aller 4 Indikatoren zusammen (Zahl der Haupterwerbsbetriebe je Betriebsform, Zahl der Nebenerwerbsbetriebe je Betriebsform, Betriebsgröße der Haupterwerbsbetriebe je Betriebsform, Betriebsgröße der Nebenerwerbsbetriebe je Betriebsform) eine deutliche Landesgliederung.

Clusternummer 1 (5 Gemeinden) enthält Gemeinden, die im Haupterwerb stark überdurchschnittlich mit Marktfrucht-, Obstbau- und Nicht klassifizierten Betrieben, im Nebenerwerb mit den Marktfruchtbetrieben vertreten sind. Stark überdurchschnittliche Betriebsgrößen zeigen Veredlungs- und Obstbaubetriebe im Haupterwerb sowie die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe im Nebenerwerb. Gemeinden dieses Clusters treten nur vereinzelt auf, im fiktiven Schwerpunkt des Clusters liegt die Gemeinde Kittsee.

Clusternummer 2 (22 Gemeinden) ist im Haupt- und im Nebenerwerb sowohl bei den Anteilen an den Gesamtbetrieben als auch bei den Betriebsgrößen durch den Weinbau geprägt. Ausschließlich Gemeinden um den Neusiedler See (auch Deutschkreuz, Horitschon und Neckenmarkt) entsprechen diesem Typus (Gemeinde im Schwerpunkt: Jois).

Der 3. Cluster ist durch überdurchschnittliche Anteile an Forstwirtschafts- und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben (vor allem im Nebenerwerb) gekennzeichnet. Überdurchschnittliche Betriebsgrößen ergeben sich im Haupterwerb bei den Futterwirtschaftsbetrieben und den Forstwirtschaften, im Nebenerwerb bei den Futterwirtschaften und den Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben. Gemeinden dieses Typs treten vor allem im Südlichen Burgenland auf, vereinzelt auch im Mittleren - (Kaisersdorf, Steinberg-Dörfl) und im Nördlichen Burgenland (Forchtenstein, Rohrbach). Im Schwerpunkt des Clusters liegt die Gemeinde Rotenturm an der Pinka.

Der 4. Cluster enthält Gemeinden, die durch hohe Anteile an Veredlungsbetrieben (vor allem im Haupterwerb) und durch überdurchschnittliche Betriebsgrößen bei den Veredlungsbetrieben, aber auch bei Futterwirtschaftsbetrieben im Haupterwerb gekennzeichnet sind. Eine gewisse räumliche Konzentration ist im Mattersburger und im Oberpullendorfer Bezirk festzustellen (Schwerpunktgemeinde dieses Clusters: Loipersbach).

Der 5. Cluster ist vor allem durch Futterwirtschaften, aber auch - mit geringeren Anteilen - durch die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe, die Forstwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften geprägt. Überdurchschnittlich groß sind die Futterwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften im Haupterwerb, im Nebenerwerb neben diesen beiden Betriebsformen auch die Gemischten Landwirtschaften. Vertreten ist dieser Cluster im Burgenländischen Bergland und im Südburgenländischen Hügelland (Schwerpunktgemeinde: Mariasdorf).

Den 6. Cluster kennzeichnen die überdurchschnittlich vorhandenen und auch überdurchschnittlich großen Marktfruchtbetriebe. Überdurchschnittlich groß sind zusätzlich im Haupterwerb die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe, im Nebenerwerb die Weinbaubetriebe. Konzentrationen dieses Typs zeigen sich im Nördlichen und Mittleren Burgenland, im Südlichen Burgenland gehören nur die Gemeinden Oberschützen und Schachendorf diesem Cluster an (Schwerpunktgemeinde: Siegendorf).

Clusternummer 7 umfaßt Gemeinden, die durch hohe Anteile an Obstbaubetrieben und Gemischten Landwirtschaften hervorragen. Überdurchschnittlich sind auch Futterwirtschaften, Veredlungsbetriebe und Forstwirtschaften vertreten. Bei den Betriebs-

Karte B.2: Gemeindetypisierung
Burgenland

Legende:

..... Kleinproduktionsgebietsgrenze
nach Schwackhöfer, 1966

Clusternummer:
(Ausprägungen der Cluster
siehe nächste Seite)

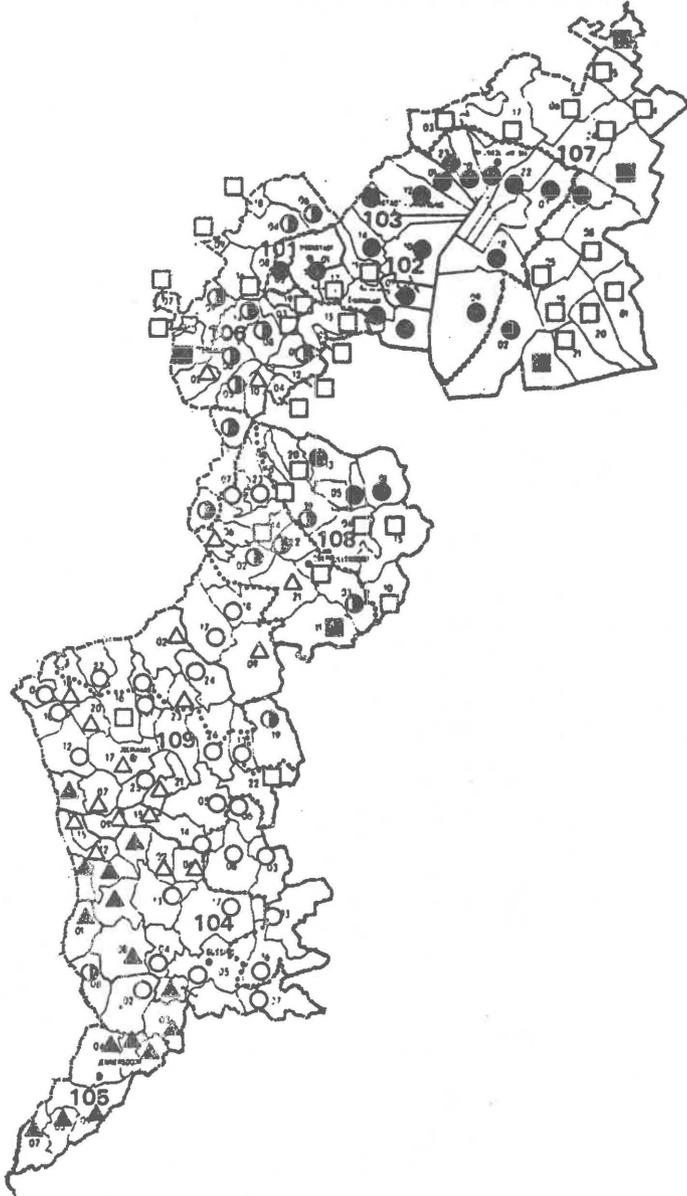
- 1
- 2
- △ 3
- ◐ 4
- 5
- 6
- ▲ 7

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



größen entspricht das Bild dem oben Genannten. Hauptsächlich Gemeinden der Bezirke Jennersdorf und Güssing sind hier anzutreffen (Schwerpunktgemeinde: Bocksdorf).

TABELLE B.3: Erläuterung zur Karte "Gemeindetypisierung"
Bundesland: Burgenland

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
1	5	X	N, M, O	O	M	M, W, X	V, O	M, W, O	X
2	22	-	W	-	W	-	W	-	W
3	18	F, LF	-	M, FU, V	N, F, LF	FU, F	-	FU, LF	-
4	16	N, X	V	V	-	-	FU, F	M, FU, O, F	V
5	28	X, F, LF	FU	X, F, LF	FU	FU, LF	-	X, LF	FU
6	34	N, M	-	M	-	M, X	-	M, W	-
7	15	FU, V, F	O, X	FU, V, F, LF	X, O	FU, V, O, X	-	M, O, X, LF	-

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
M.....Marktfruchtbetriebe
FU.....Futterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
W.....Dauerkulturen Weinbau
O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
F.....Forstwirtschaft
LF.....Komb. Land- und Forstwirtschaft

Karte B.3: Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete
Burgenland

Legende:

- Neufassung der Klein-
produktionsgebietsgrenzen
- Kleinproduktionsgebietsgrenzen
nach Schwachhöfer, 1966

GRENZVERÄNDERUNGEN:

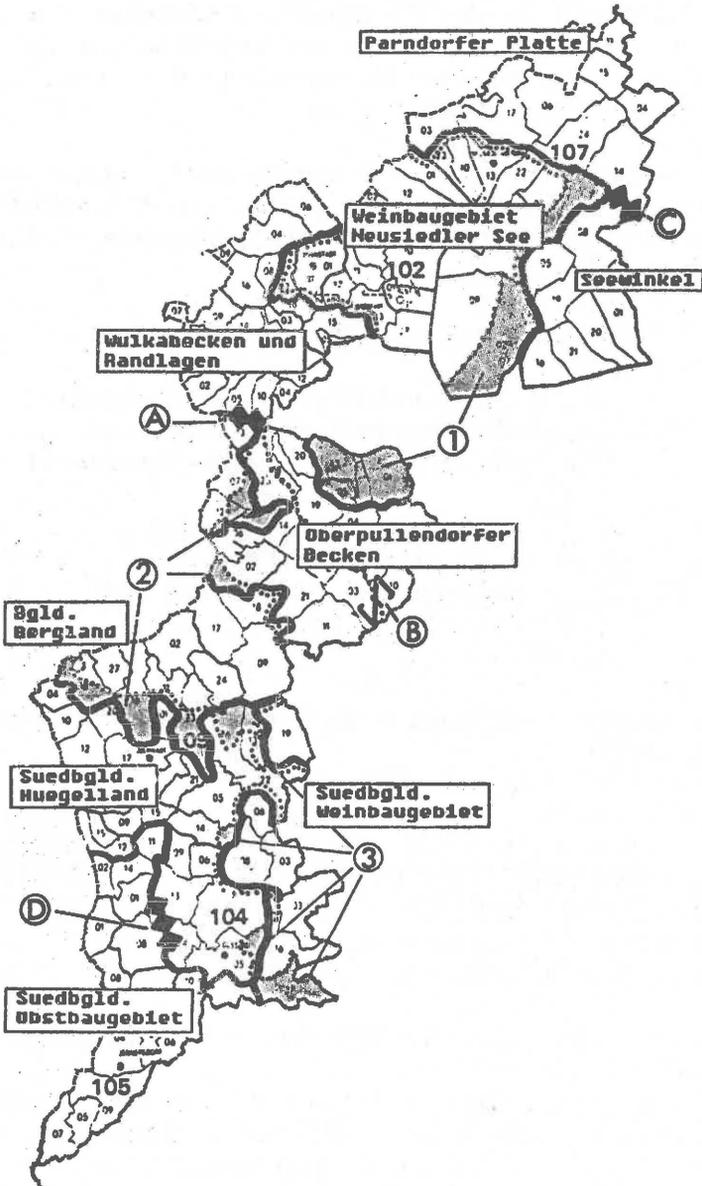
-  ① Grenzverschiebung
-  ② Großräumige
Zusammenfassung
-  ③ Teilung von
Kleinproduktionsgebieten

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



2.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete

In der Karte B.3 sind jene Veränderungen dargestellt, die sich aus der Überarbeitung der Kleinproduktionsgebiete ergeben. Die Nummern bzw. Buchstaben weisen auf Begründungen für Grenzveränderungen hin, die bei der Beschreibung der jeweiligen Kleinproduktionsgebiete zu finden sind.

Bisher war das Burgenland in 6 Kleinproduktionsgebiete gegliedert, die aus 10 Teilflächen zusammengesetzt waren. Nach dem neuen Abgrenzungsvorschlag entstehen folgende 9 Kleinproduktionsgebiete (12 Teilflächen).

308 Burgenländisches Bergland

705 Südburgenländisches Obstbaugebiet

706 Südburgenländisches Hügelland

707 Südburgenländisches Weinbaugebiet

812 Wulkabecken und Randlagen

813 Oberpullendorfer Becken

814 Weinbaugebiet Neusiedler See

815 Parndorfer Platte

816 Seewinkel

Zusammenfassende Aufstellung der Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung:

- Aufteilung des Kleinproduktionsgebietes Nordburgenländisches Flach- und Hügelland in die Kleinproduktionsgebiete Seewinkel, Parndorfer Platte, Wulkabecken und Randlagen sowie Oberpullendorfer Becken;
- Ausweitung des Weinbaugebietes Neusiedler See;
- Ausweitung des Burgenländischen Berglandes um einige Gemeindeteile;
- Ausweitung des Südburgenländischen Weinbaugebietes um eine Gemeinde;
- Teilung des Südburgenländischen Flach- und Hügellandes in die Kleinproduktionsgebiete Südburgenländisches Obstbaugebiet und Südburgenländisches Hügelland.

Die Zuordnung der Gemeinden zu den jeweiligen Kleinproduktionsgebieten ist auf Seite 87 nachzuschlagen.

2.4.1 Burgenländisches Bergland (308)

Die Gemeindetypisierung zeigt kein eigenständiges Gebiet, das dem bisher abgegrenzten Kleinproduktionsgebiet Burgenländisches Bergland entspräche. Durch die Randlage der bergigen Bereiche (Teile von Gemeinden) ist dieses Gebiet statistisch schwierig zu erfassen, jedoch bei Betrachtung der naturräumlichen Grundlagen (vgl. ökologische Gesamtwertung und Raumstrukturinventar) eindeutig vom Südburgenländischen Hügelland zu trennen.

Eine Veränderung der Gebietsgrenzen erfolgt nun insofern, als die bisher auf zwei Kleinproduktionsgebiete geteilten Gemeinden zur Gänze dem Bergland zugerechnet werden.

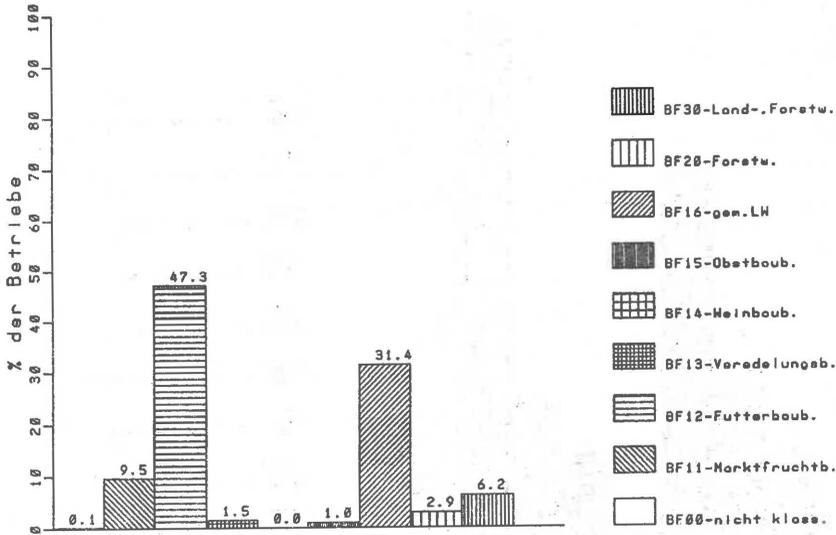
Die Betriebsstrukturen zeigen die Dominanz der Futterwirtschaftsbetriebe (47,3 %) und der Gemischten Landwirtschaftsbetriebe (31,4 %) im Haupterwerb. Im Nebenerwerb stehen entsprechend dem Gebietscharakter die Forstwirtschaftsbetriebe (24,6 %) und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (18,3 %) an der Spitze.

Marktfrucht-, Obstbau-, Gemischte Landwirtschafts- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe weisen im Haupterwerb sehr unterdurchschnittliche Werte auf, im Nebenerwerb liegen nur die Marktfruchtbetriebe wesentlich unter dem Landesdurchschnitt.

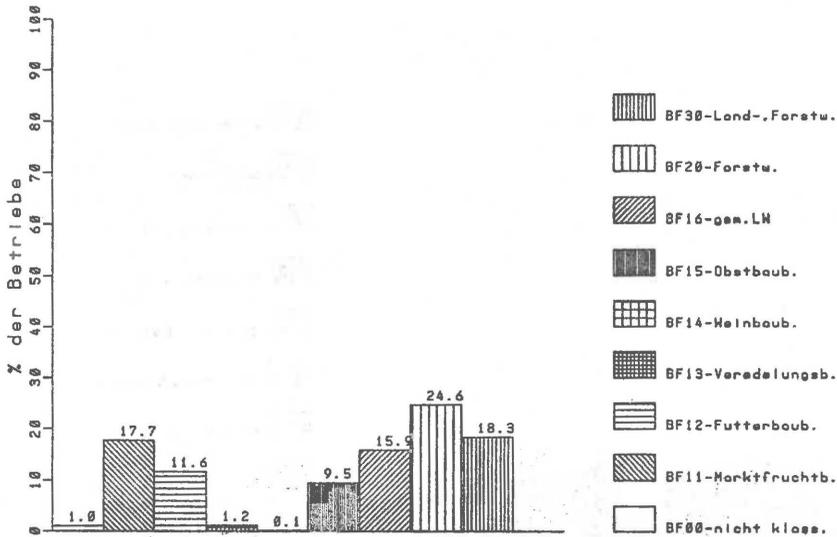
<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 13	308 Burgenländisches Bergland
<u>Landschaftsraum:</u> Ausläufer des Ödenburger Gebirges und der Buckligen Welt; Günser Gebirge	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2, 5 Sonderfall: 4 (10812 Markt St. Martin) 6 (10916 Oberschützen)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In östlichen Randlagen: mäßig sommerheiße, trockene pannonische Randlagen, sandig-karge, z.T. podsolige Braunerden auf hochliegenden Schotterfluren, Grenzertragsböden, Walddominanz; im zentralen Bereich: sommerwarmer, winterkalter, mäßig feuchter östl. Alpenrand, steilerhängiges Waldbergland auf trocken-kargen Kristallinböden, schlechte Acker- und mäßige Grünlandeignung; in südlichen Randlagen: sommerheißes, mäßig feuchtes, steilerhängiges Riedelland in höherer Lage, Körnermais, Obst-Wiesenkulturen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 430 m Ø Hangneigung: 12,6 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 34,9 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) Grenzverschiebungen: 2 bisher geteilt gewesene Gemeinden zur Gänze zum Burgenländischen Bergland Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: A siehe 812	

DIAGRAMM B.1.1: BURGENLÄNDISCHES BERGLAND

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 681)



NEBENERWERB (Summe 2087)



Stand: 09.89

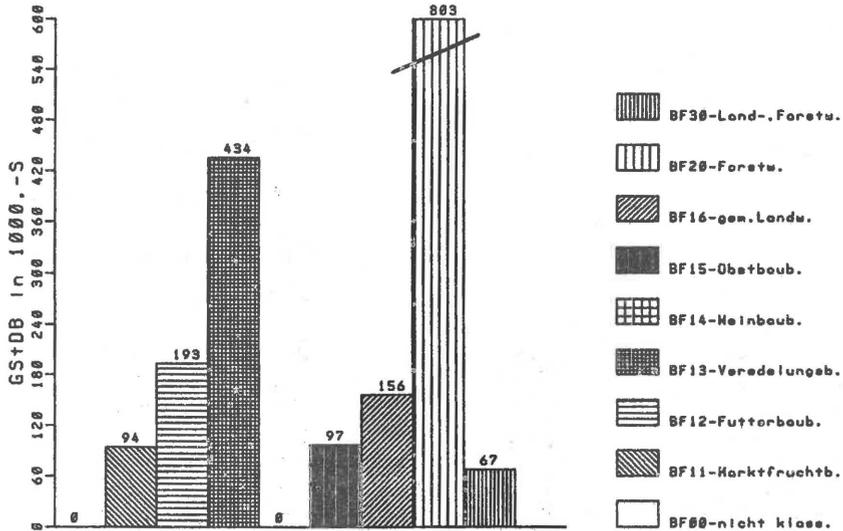
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

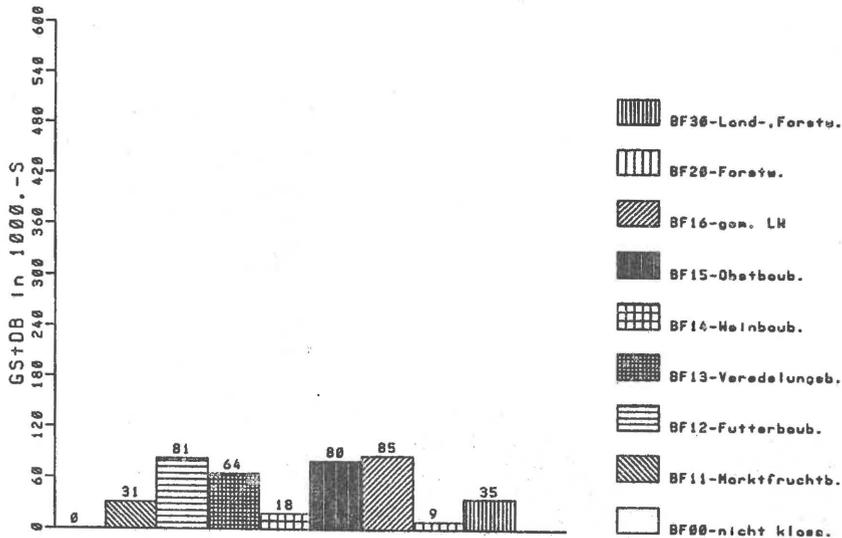
DIAGRAMM B.1.2: BURGENLÄNDISCHES BERGLAND

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

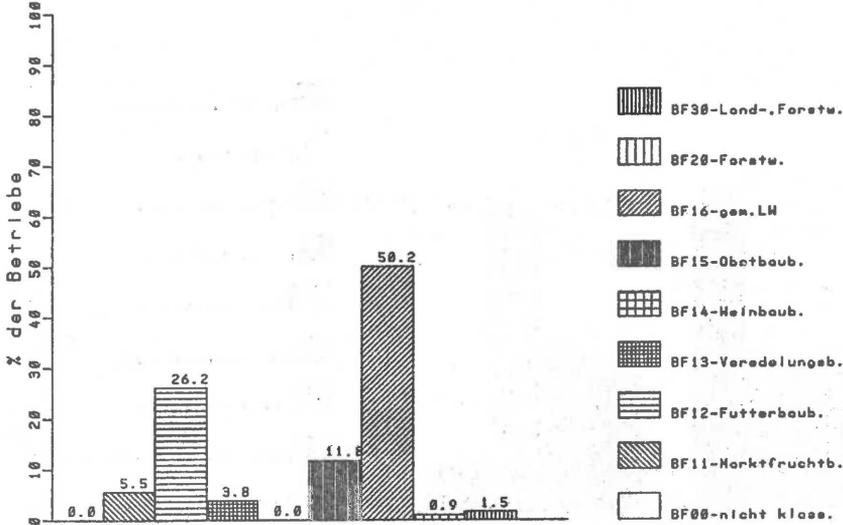
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

2.4.2 Südburgenländisches Obstbauggebiet (705)

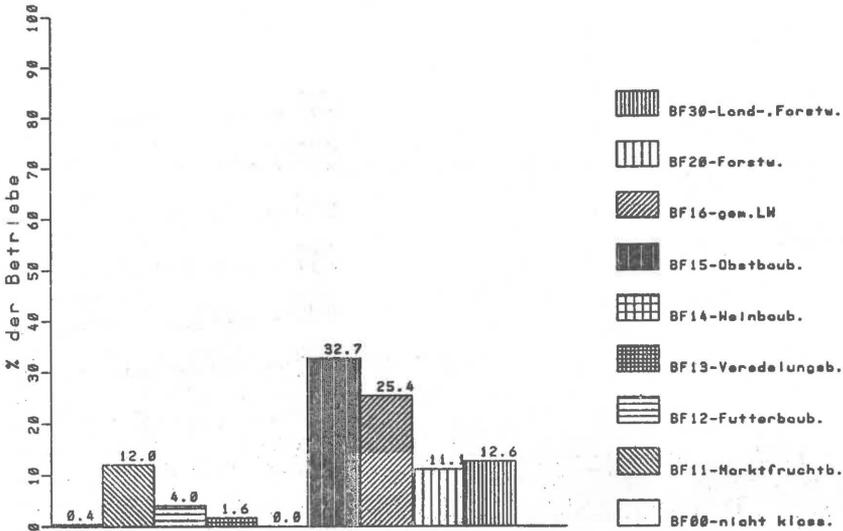
Im Bezirk Jennersdorf und in einigen Gemeinden des Bezirkes Güssing ist der Obstbau (gemessen an der Zahl der Betriebe) überdurchschnittlich vertreten (vgl. Gemeindetypisierung). Neben geringfügig anderen naturräumlichen Gegebenheiten (steilerhängige Riedellandschaft) war dies der Hauptgrund, dieses eigenständige Obstbauggebiet vom bisherigen Südburgenländischen Flach- und Hügelland zu trennen. Die Betriebsstrukturen zeigen deutlich die überdurchschnittlichen Anteile an Obstbaubetrieben im Haupt- (11,8 %) und Nebenerwerb (32,7 %) und auch bei den Veredlungsbetrieben. Diese heben sich vor allem der Betriebsgröße nach vom Südburgenländischen Hügelland ab.

<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 16	705 Südburgenländisches Obstbaugebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Lafnitz- und Raabtal sowie das umgebende Hügelland	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 7, Sonderfall: 5 (10502 Eltendorf), 4 (10508 Rudersdorf)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheißes, mäßig feuchtes illyrisches Hügelland, steilerhängiges Riedelland mit Pseudogleyen in höheren Lagen (Körnermais, Obst-Wiesen-Kulturen); auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 281 m Ø Hangneigung: 10,1 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 23,9 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> - <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> D Neuabgegrenztes Produktionsgebiet (relativ hohe Anteile an Obstbaubetrieben, geringfügig andere ökologische Gegebenheiten als im Südburgenländischen Hügelland)	

DIAGRAMM B.2.1: SÜDBURGENLÄNDISCHES OBSTBAUGEBIET
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTERWERB (Summe 1154)



NEBENERWERB (Summe 3579)



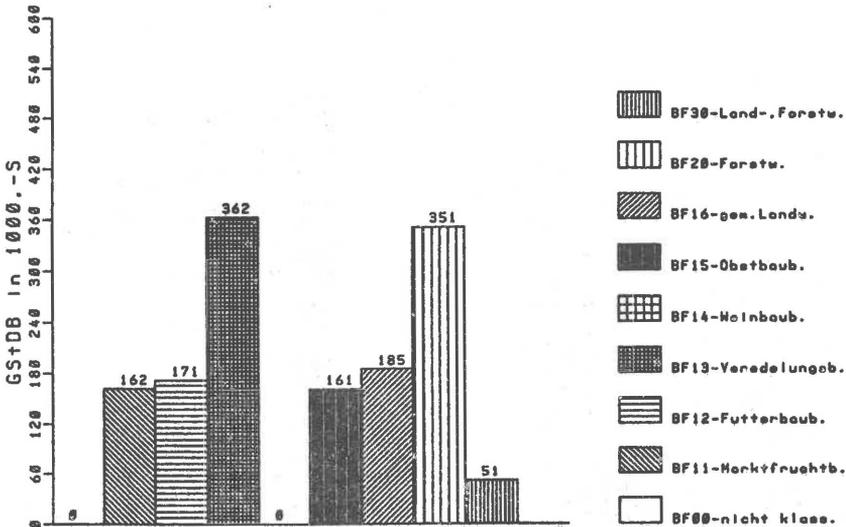
Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

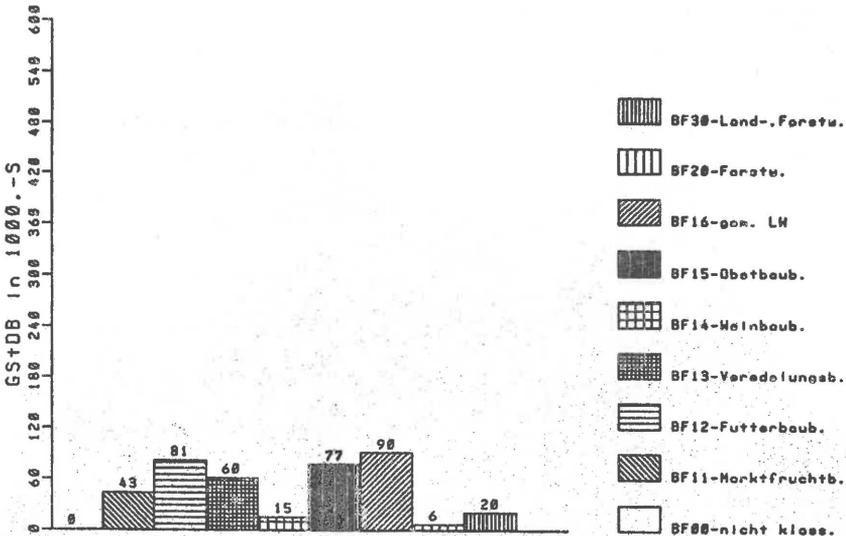
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM B.2.2: SÜDBURGENLÄNDISCHES OBSTBAUGEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

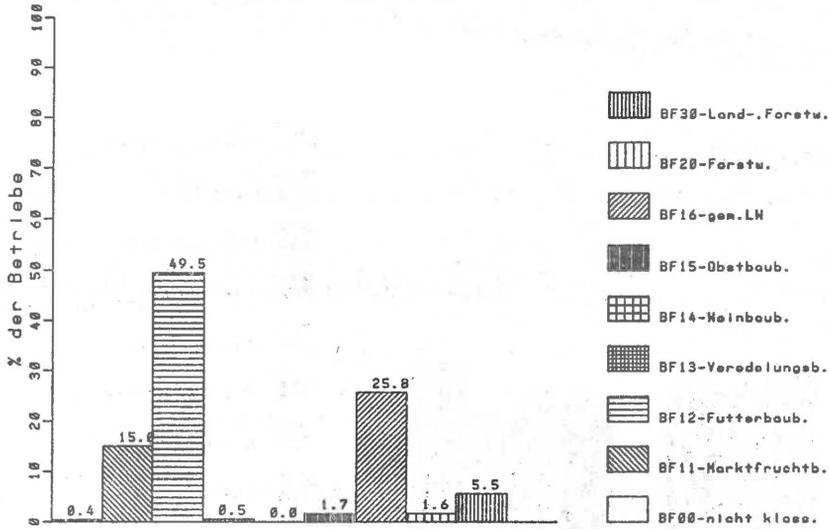
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

2.4.3 Südburgenländisches Hügelland (706)

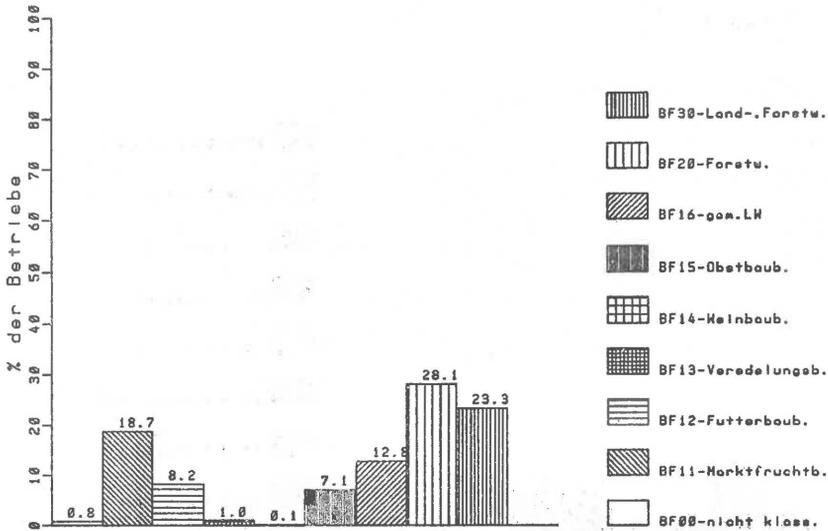
Mit Ausnahme der Abtrennung des Südburgenländischen Obstbaugebietes (siehe Kapitel 2.4.2) werden die Grenzen des Südburgenländischen Hügellandes im wesentlichen beibehalten. Einzelne Gemeindeteile werden dem Burgenländischen Bergland, kleinflächige Gemeindeteile werden vom Pinkatal nunmehr dem Südburgenländischen Hügelland zugeordnet. Aufgrund des besonderen Charakters wird die Gemeinde Heiligenbrunn dem Südburgenländischen Weinbaugebiet zugerechnet (vgl. Kapitel 2.4.4). Die Unterschiede des Südburgenländischen Hügellandes zum Bergland (Kapitel 2.4.1) kommen weniger in der Betriebsstruktur als in den naturräumlichen Gegebenheiten zum Ausdruck (Unterschiede in Seehöhe, Hangneigung und Beschattung sowie der ökologischen Gesamtwertung). Im Haupterwerb dominieren die Futterwirtschaften (49,5 %) neben den Gemischten Landwirtschaften (25,8 %), aber auch die Marktfruchtbetriebe haben einen hohen Anteil (15,0 %). Im Nebenerwerb sind Forstwirtschaftsbetriebe (28,1 %), Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (23,3 %) und Marktfruchtbetriebe (18,7 %) am häufigsten anzutreffen. Bei den Betriebsgrößen im Haupterwerb zeigen sich deutlichere Unterschiede zum Bergland (höhere Werte bei den Marktfruchtbetrieben und niedrigere Werte bei den Forstwirtschaften im Südburgenländischen Hügelland).

<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 25	706 Südburgenländisches Hügelland
<u>Landschaftsraum:</u> Pinkatal, Strembachtal, Lafnitztal, die dazwischenliegende Platte	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 5, 3 Sonderfall: 6 (10922 Schachendorf) 7 (10928 Wolfau)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Zentraler Bereich: sommerheiße, mäßig feuchte illyrische Flach- und Hügelländer, teilweise steilerhängiges Riedelland mit Pseudogleyen in höheren Lagen (Körnermais, Wein, Obst, Wiesenkulturen), teilweise Terrassen- und Riedelflächen mit Grenzertragsböden (Walddominanz); kleine Flächenanteile: auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 320 m Ø Hangneigung: 7,0 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 22,4 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) Grenzverschiebungen: 2 siehe 308 3 siehe 707 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: D siehe 705	

DIAGRAMM B.3.1: SÜDBURGENLÄNDISCHES HÜGELLAND
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1249)



NEBENERWERB (Summe 4339)

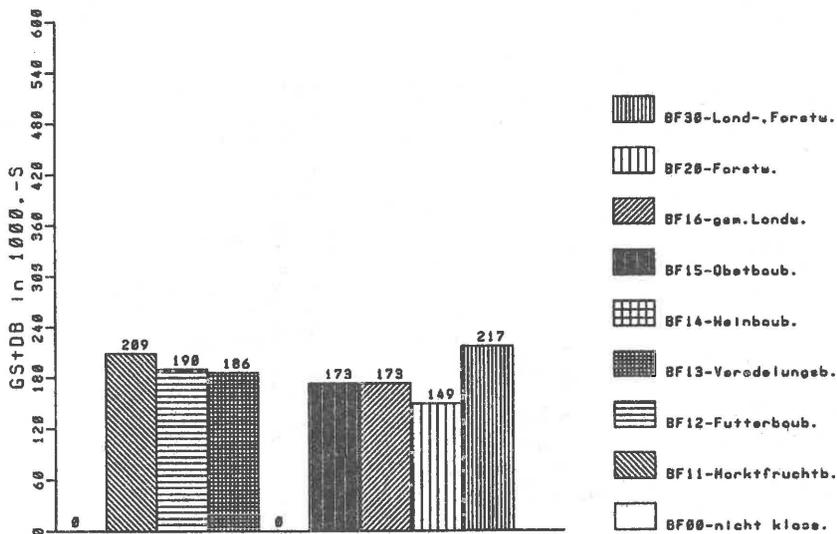


Stand: 09.89

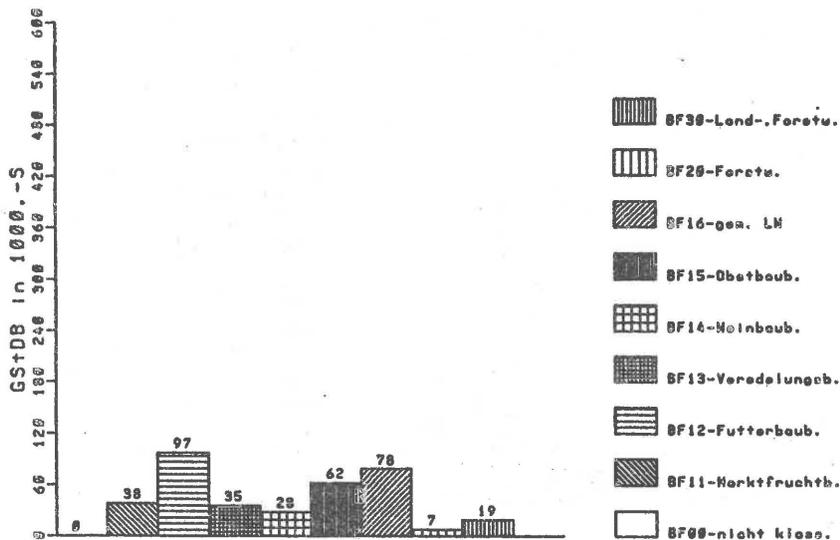
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM B.3.2: SÜDBURGENLÄNDISCHES HÜGELLAND
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

2.4.4 Südburgenländisches Weinbaugebiet (707)

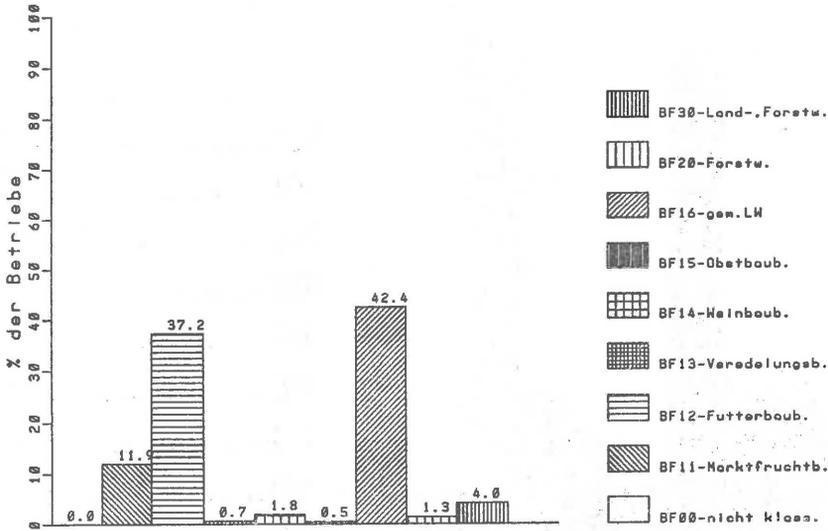
Das bisherige Kleinproduktionsgebiet Pinkatal wird in den Grenzen nur unwesentlich verändert. Einige kleinflächige Gemeindeteile von Markt Neuhodis, Mischendorf und Güssing werden herausgenommen (zur besseren statistischen Erfassung).

Neu hinzugerechnet wird die Gemeinde Heiligenbrunn, die durch die gleiche Randlage am Übergang zur Ungarischen Tiefebene gekennzeichnet ist wie die übrigen Gemeinden dieses Kleinproduktionsgebietes.

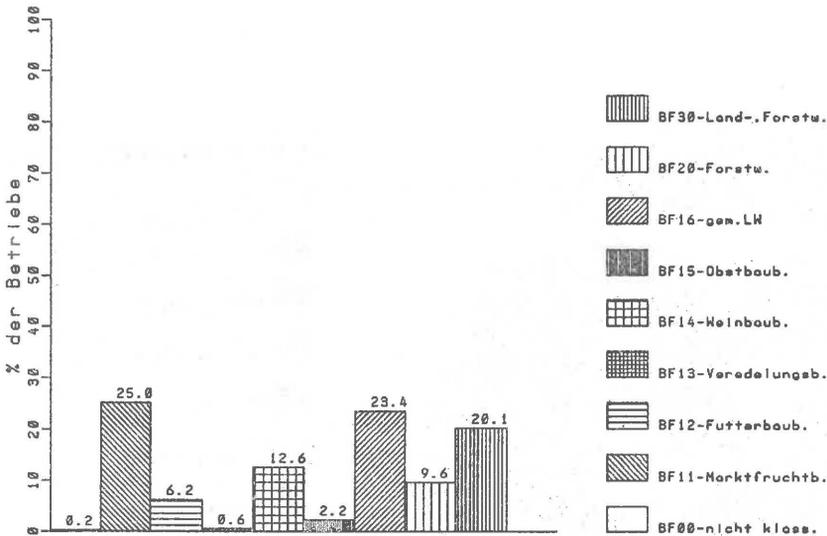
Der Name des Kleinproduktionsgebietes wurde von Pinkatal in Südburgenländisches Weinbaugebiet geändert, da teilweise das Strembachtal und auch die Gemeinde Rechnitz neben dem eigentlichen Pinkatal dieses Kleinproduktionsgebiet bilden. Die zahlenmäßig geringeren Unterschiede der Betriebsstruktur zwischen Südburgenländischem Hügelland und dem Weinbaugebiet kommen in der Gemeindetypisierung nicht zum Ausdruck, bei Betrachtung der einzelnen Diagramme zeigen sich jedoch die höheren Anteile von Weinbaubetrieben im Weinbaugebiet (vor allem im Nebenerwerb), während die Forstwirtschaft im Nebenerwerb mit geringeren Anteilen vertreten ist. Der Weinbau in dieser Region hat über die Landwirtschaft hinaus z.B. im Fremdenverkehr Bedeutung. Die Betriebsgrößen zeigen im Obstbau und in der Forstwirtschaft unterschiedliche Verhältnisse zum Südburgenländischen Hügelland.

<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 7	707 Südburgenländisches Weinbaugebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Unteres Pinka- und Strembachtal, Teile der Rechnitzer Platte	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 5, Sonderfall: 4 (10919 Rechnitz)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheißes, mäßig feuchtes illyrisches Hügelland, teilweise Terrassen- und Riedelflächen mit verschiedenen mächtigen Pseudogleyen in niedrigen Lagen sowie lößbedeckte Schwemmplatten mit fruchtbaren Braunerden.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 252 m Ø Hangneigung: 4,4 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 12,4 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) Grenzverschiebungen: 3 Teile der Gemeinden 10913 Markt Neuhodis, 10914 Mischendorf, 10405 Güssing werden dem Kleinproduktionsgebiet Südburgenländisches Hügelland zugeordnet, 10437 Heiligenbrunn wird dem Weinbaugebiet zugeordnet. Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM B.4.1: SÜDBURGENLÄNDISCHES WEINBAUGEBIET
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTWERB (Summe 596)



NEBENERWERB (Summe 891)

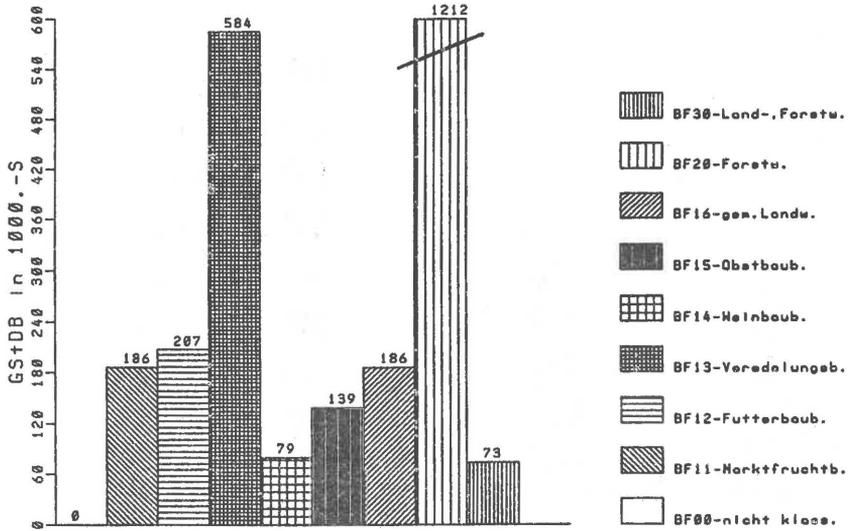


Stand: 09.89

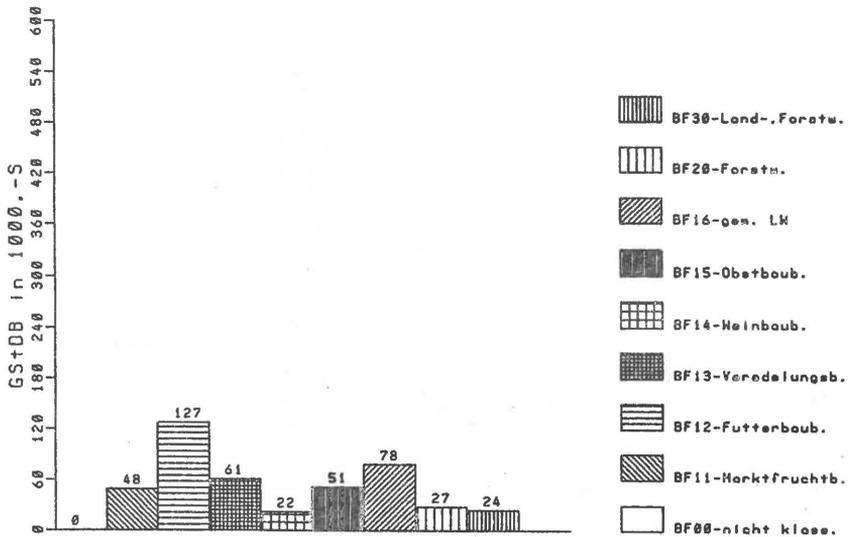
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM B.4.2: SÜDBURGENLÄNDISCHES WEINBAUGEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

2.4.5 Wulkabecken und Randlagen (812)

Dieses nach der Betriebsstruktur sehr differenzierte Gebiet war bisher Teil des Nordburgenländischen Hügellandes. Aus den in den Kapiteln 2.4.3 und 2.4.4 genannten Gründen wird es nun als eigenständiges Gebiet behandelt. Die Betriebsstruktur zeichnet sich im Haupterwerb durch Dominanz der Marktfruchtbetriebe (47,6 %) neben den Gemischten Landwirtschaftsbetrieben (20,7 %) aus, aber auch Obstbau- und Veredlungsbetriebe erreichen überdurchschnittlich hohe Anteile (3,1 % bzw. 6,3 %).

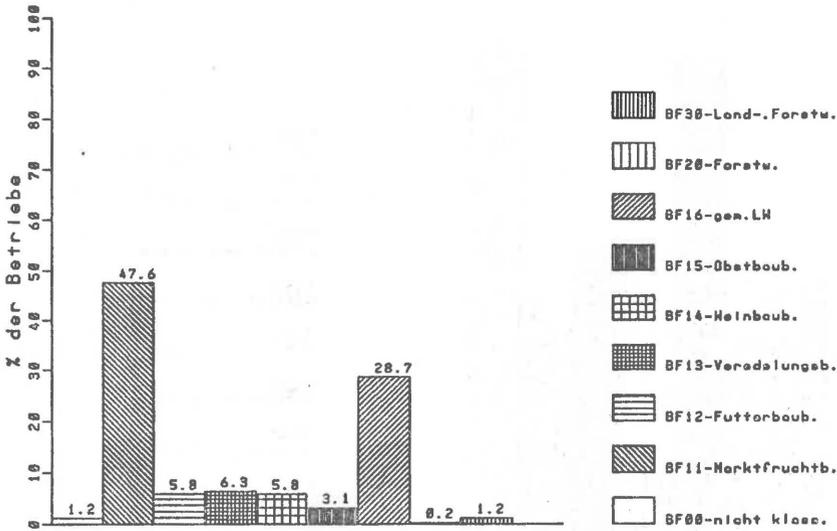
Im Nebenerwerb stellen die Marktfruchtbetriebe (34,2 %) und die Weinbaubetriebe (31,5 %) die häufigsten Betriebsformen dar. Veredlungs- und Obstbaubetriebe weisen überdurchschnittliche Betriebsgrößen auf; die besonderen Besitzverhältnisse in der Forstwirtschaft spiegeln sich in der extremen durchschnittlichen Betriebsgröße wider.

Aufgrund der räumlichen Gegebenheiten können einzelne Gemeinden in Randgebieten, die andere naturräumliche Strukturen aufweisen, nicht aus dem Gebiet ausgeklammert werden (Anteile an Leitha-, Rosalien- oder Ödenburgergebirge).

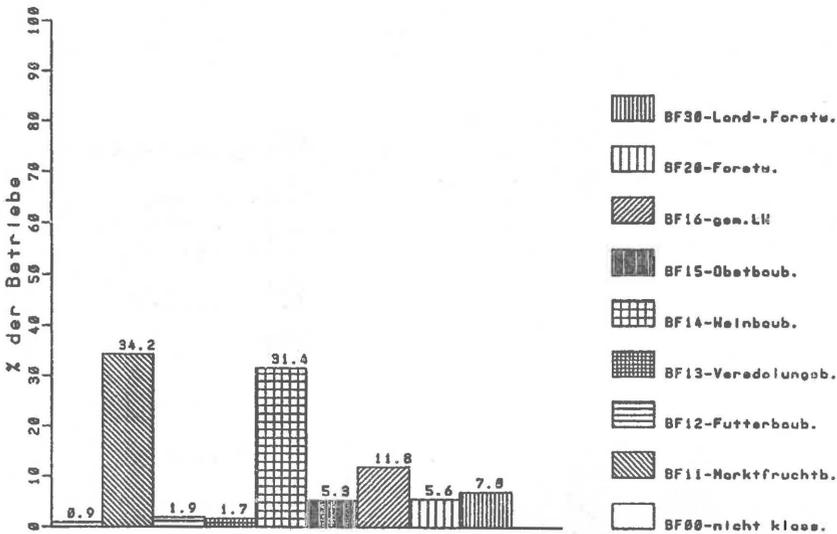
<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 23	812 Wulkabecken und Randlagen
<u>Landschaftsraum:</u> Wulkabecken, Abhänge des Leitha-, Rosalien- und Ödenburger Gebirges (Draßburger Hügelland)	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 4, 6, Sonderfälle: 1 (10815 Wiesen), 3 (10602 Forchtenstein, 10610 Rohrbach)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Beckenlagen: sommerheiße, sehr trockene Niederungen, Terrassenfluren und sanfte Mulden des Hügellandes mit tiefgründigen Schwarzerden, beste Ackerlagen; Randlagen: mäßig sommerheiße, sehr trockene östliche Massiv-Randlagen mit teilweise fruchtbaren Lößbraunerden (sehr gute Lagen für gemischten Ackerbau) bzw. steileren sehr bodenkargen Hängen (dürftige Eichen-Kiefernwälder, lokal Obst-Weinkulturen).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 254 m Ø Hangneigung: 4,8 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 18,0 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) Grenzverschiebungen: - Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: A Abtrennung des Oberpullendorfer Beckens, des Seewinkels und der Parndorfer Platte als jeweilige landschaftsräumliche Einheiten (nur teilweise Ähnlichkeiten bei Betriebsformen, jedoch unterschiedliche ökologische Gesamtwertung)	

DIAGRAMM B.5.1: WULKABECKEN UND RANDLAGEN

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform.
HAUPTERWERB (Summe 773)



NEBENERWERB (Summe 1965)



Stand: 09.89

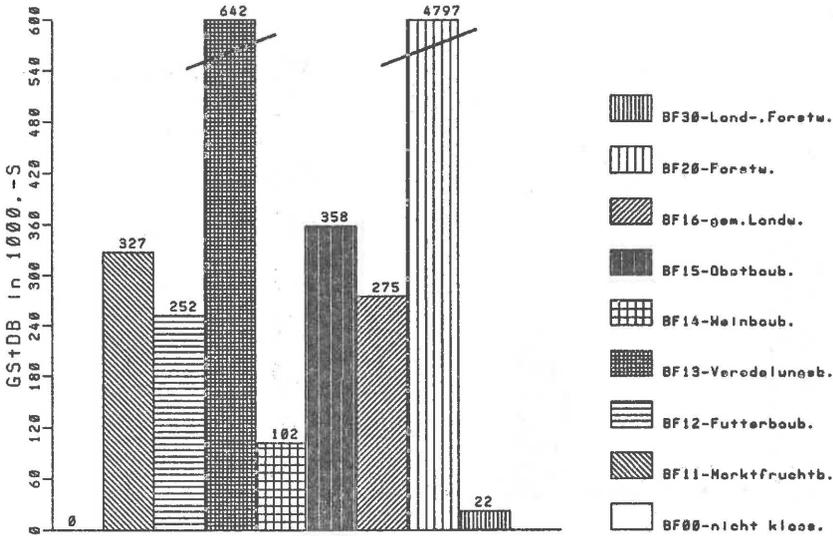
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

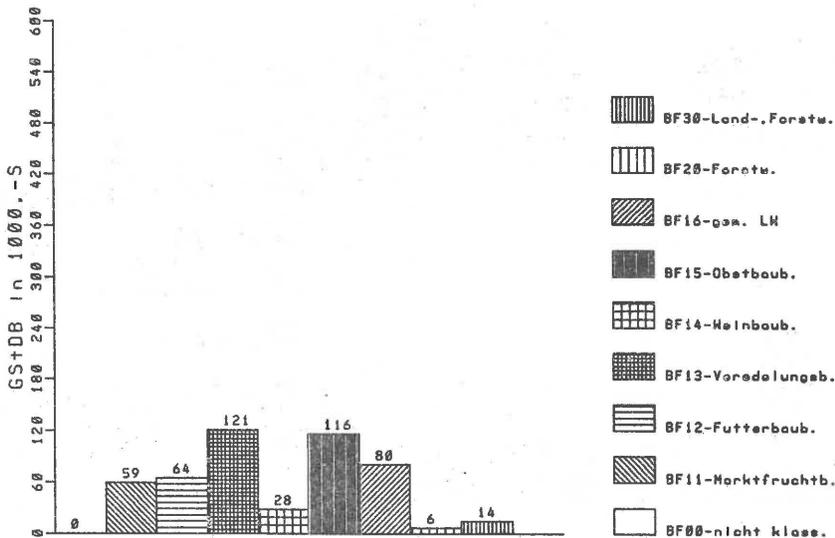
DIAGRAMM B.5.2: WULKABECKEN UND RANDLAGEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

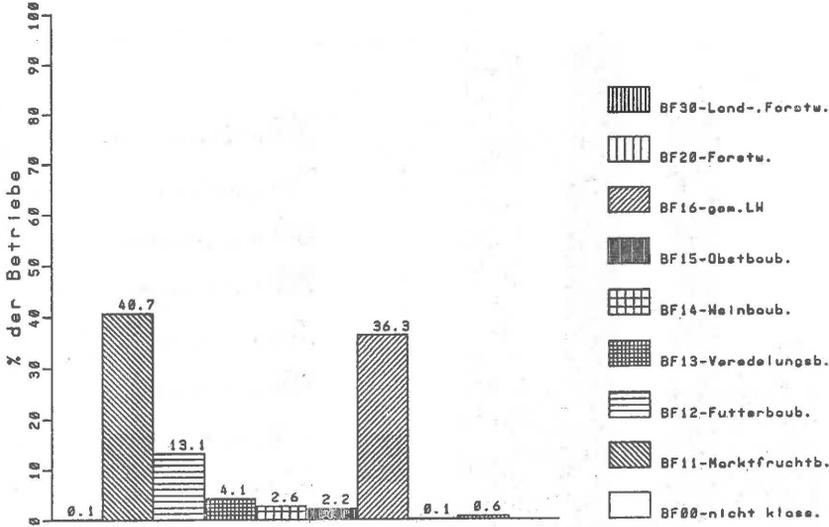
2.4.6 Oberpullendorfer Becken (813)

Das Oberpullendorfer Becken (bisher geteilt zwischen Nordburgenländischem und Südburgenländischem Flach- und Hügelland) wird nun als eine räumliche Einheit angesehen. Anlaß dafür ist, daß in der Gemeindetypisierung nach Betriebsformen und Betriebsgrößen keine eindeutige Grenze innerhalb des Beckens gezogen werden kann, zudem das Oberpullendorfer Becken landschaftsräumlich als ein Gebiet gilt.

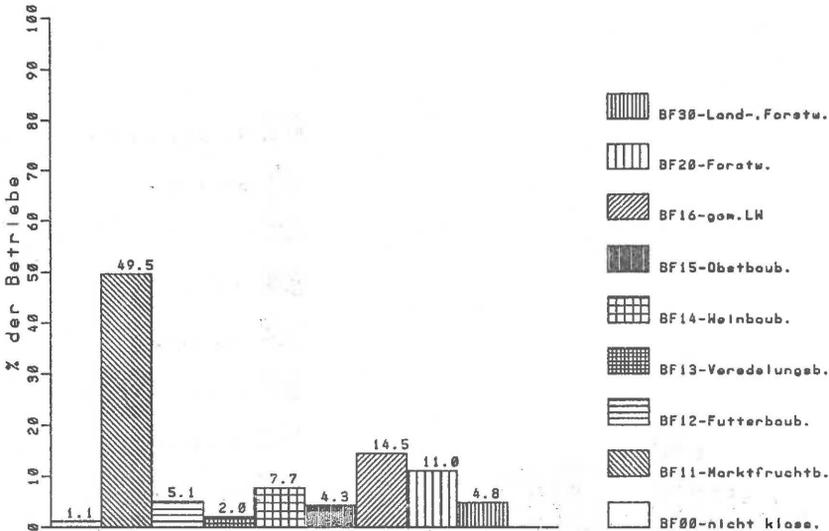
Die Betriebsstruktur ist durch Dominanz der Marktfrucht- und Gemischtlandwirtschaftlichen Betriebe im Haupterwerb gekennzeichnet; außer den Marktfruchtbetrieben (49,5 %) sind die übrigen Betriebsformen ziemlich gleich verteilt. Bemerkenswert ist die hohe durchschnittliche Betriebsgröße der Veredelungs- und Obstbaubetriebe (HE und NE) und der Forstwirtschaften (HE).

<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 15	813 Oberpullendorfer Becken
<u>Landschaftsraum:</u>	
Oberpullendorfer Becken mit Abhängen des Günsler Gebirges	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung")	
Clusternummer: 6, 4, Sonderfälle: 1 (10811 Mannersdorf/Rabnitz) 3 (10821 Steinberg/Dörf1)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979)	
<p>Im östlichen Bereich: sommerheiße, mäßig trockene pannonisch-illyrische Niederungen, lößbedeckte Schwemmplatten mit fruchtbaren Braunerden, beste Lagen für intensiven Anbau (Weizen, Körnermais, Zuckerrüben, Feldgemüse);</p> <p>im westlichen Bereich: mäßig sommerheiße, trockene pannonische Randlage mit sandig-kargen podsoligen Braunerden auf Schotterfluren und tertiären Substraten, Grenzertragsböden;</p> <p>kleine Flächenanteile: auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen.</p>	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980)	
<p>Ø Seehöhe 293 m Ø Hangneigung: 4,2 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 12,3 %</p>	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3)	
<u>Grenzverschiebungen:</u>	
1 siehe Produktionsgebiet 816	
2 bisher geteilte Gemeinden zur Gänze zum Produktionsgebiet 1306	
<u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u>	
A siehe Produktionsgebiet 812	
B Teile des Nordburgenländischen sowie des Südburgenländischen Flach- und Hügellandes zusammengefaßt zur landschaftsräumlichen Einheit Oberpullendorfer Becken	

DIAGRAMM B.6.1: OBERPULLENDORFER BECKEN
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTWERB (Summe 914)



NEBENERWERB (Summe 1548)



Stand: 09.89

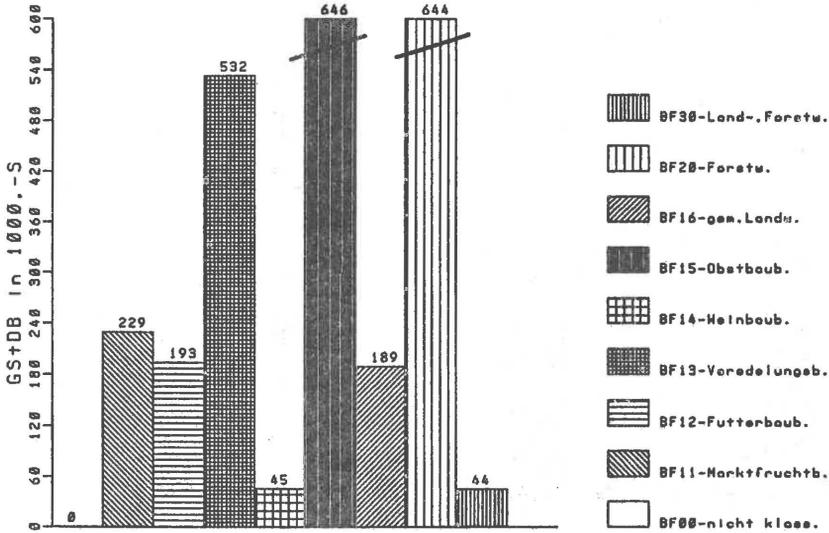
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

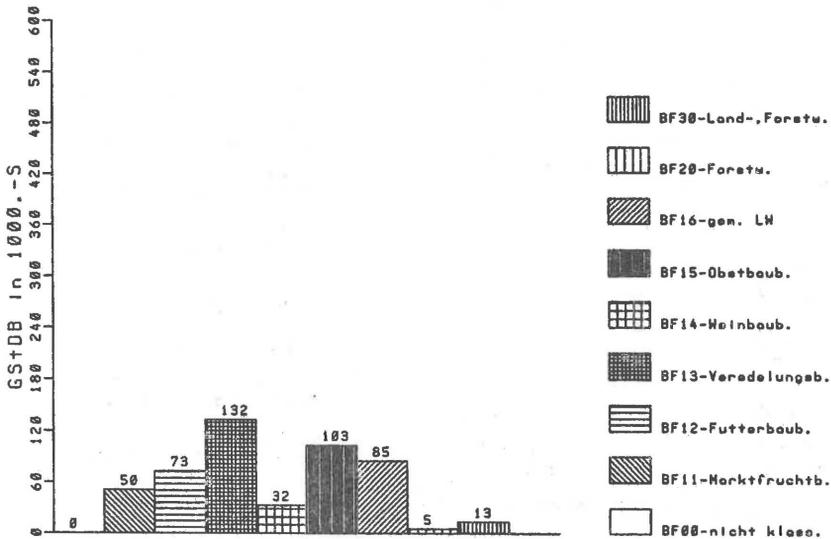
DIAGRAMM B.6.2: OBERPULLENDORFER BECKEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

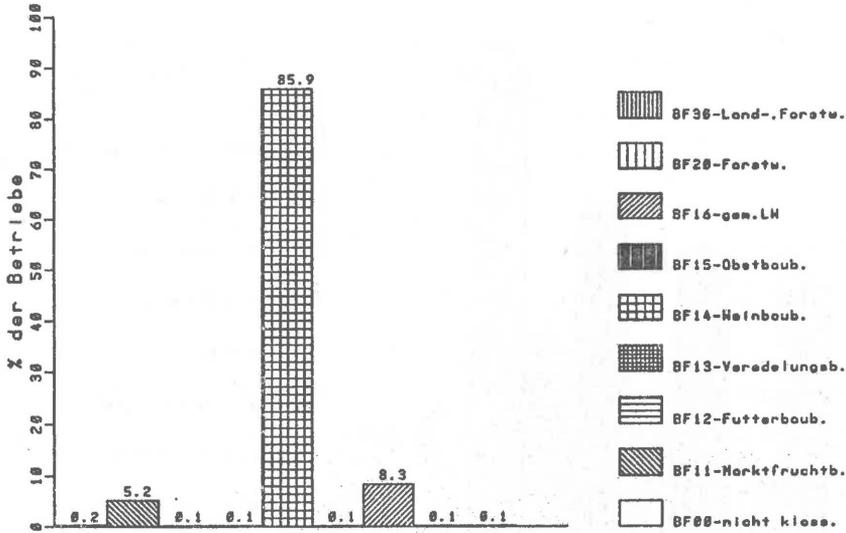
2.4.7 Weinbaugebiet Neusiedler See (814)

Das nach der Gemeindetypisierung recht einheitliche Gebiet um den Neusiedler See ist durch die starke Dominanz der Weinbaubetriebe (HE: 85,9 %, NE: 92,6 %) charakterisiert. Gegenüber der alten Abgrenzung werden die Gemeinden Apetlon, Mönchhof und die Gemeinden Deutschkreuz, Horitschon und Nikitsch (durch ungarisches Staatsgebiet vom restlichen Kleinproduktionsgebiet getrennt) zu diesem Gebiet gerechnet. Nach der Gemeindetypisierung und nach der "ökologischen Gesamtwertung" (siehe nächste Seite) sind diese Gemeinden durchaus diesem Raum zuzuordnen.

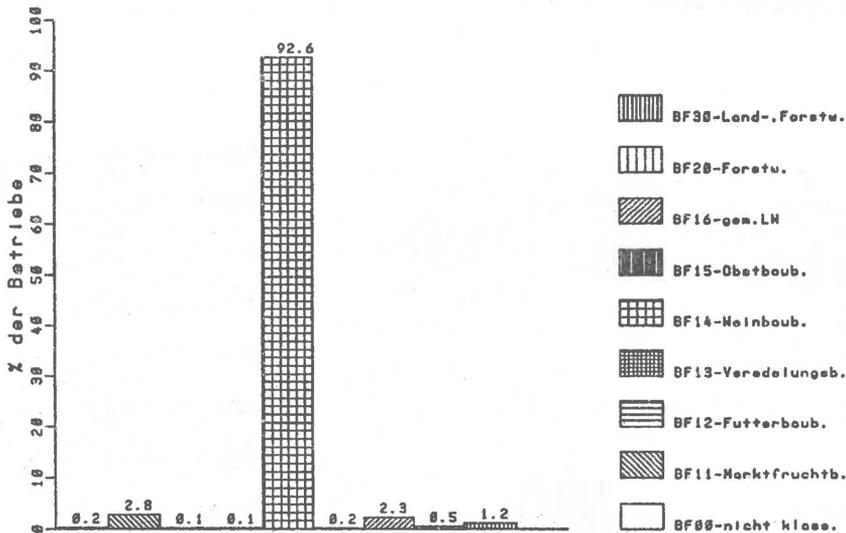
Die Betriebsgrößen im Weinbau liegen sowohl im Haupt- als auch im Nebenerwerb nur geringfügig über dem Landesdurchschnitt.

<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>						
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 24	814 Weinbauggebiet Neusiedler See						
<u>Landschaftsraum:</u> Landschaft rund um den Neusiedler See, Teile des Wulkabeckens, Abhänge des Leithagebirges und des Ödenburger Gebirges, Ruster Hügelland							
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2							
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene pannonische Niederungen, Terrassenfluren und sanfte Mulden des Hügellandes, beste Ackerlagen mit tiefgründigen Schwarzerden; teilweise steilere heiße und trockene Hanglagen, sehr bodenkarg mit Flaumeichen- bzw. Schwarzkiefernbeständen oder Trockenrasen, beste Weinbaulagen; Schilfgürtel um den Neusiedler See.							
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Seehöhe</td> <td style="text-align: center;">158 m</td> <td style="text-align: center;">Ø Hangneigung: 3,3 ‰</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 7,8 ‰</td> </tr> </table>		Ø Seehöhe	158 m	Ø Hangneigung: 3,3 ‰			Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 7,8 ‰
Ø Seehöhe	158 m	Ø Hangneigung: 3,3 ‰					
		Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 7,8 ‰					
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> 1 Angliederung der Gemeinden 10702 Apetlon, 10712 Mönchhof, 10801 Deutschkreuz, 10805 Horitschon, 10813 Neckenmarkt (dominanter Weinbau, siehe Gemeindetypisierung) <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> -							

DIAGRAMM B.7.1: WEINBAUGEBIET NEUSIEDLER SEE
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 2811)



NEBENERWERB (Summe 4923)

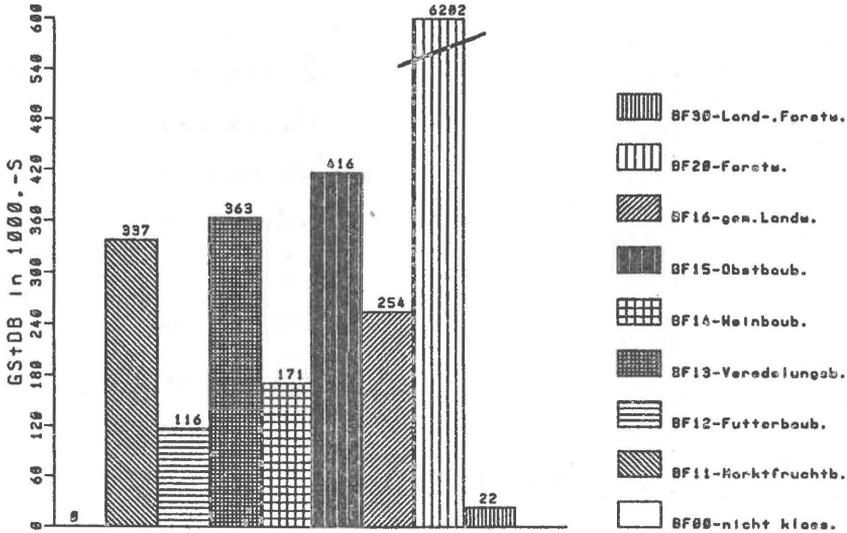


Stand: 09.89

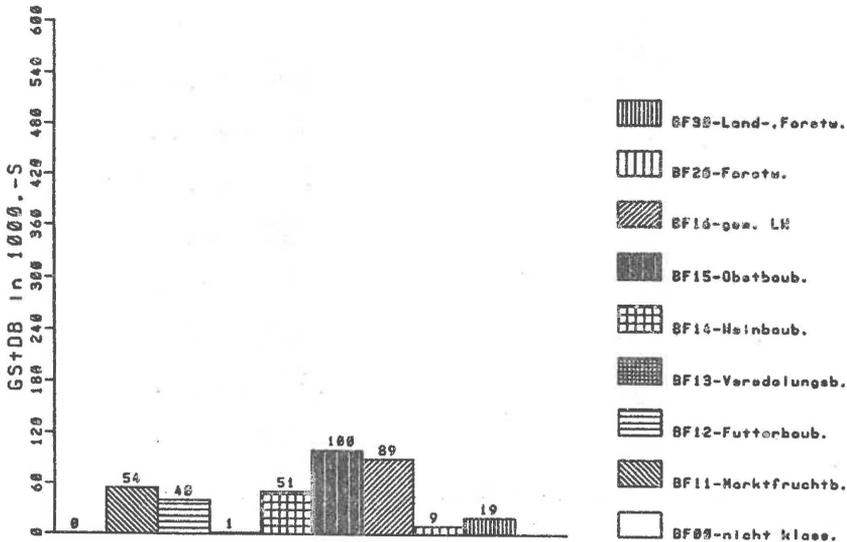
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM B.7.2: WEINBAUGEBIET NEUSIEDLER SEE
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

2.4.8 Parndorfer Platte (815)

Die Parndorfer Platte, bisher wie der Seewinkel beim Nordburgenländischen Flach- und Hügelland, wird nun ebenfalls als eigenständiges Kleinproduktionsgebiet behandelt. Motiv dafür ist die überaus starke Dominanz der Marktfruchtbetriebe (HE: 87 %, NE: 80,1 %), die nur mäßige Ackereignung (keine Intensivkulturen, keine Bewässerungsmöglichkeit) gegenüber dem Seewinkel. Der Weinbau verzeichnet nur im Nebenerwerb Anteile von 7,5 %.

Die Betriebsgrößen liegen bei den Marktfrucht-, Veredlungs-, Obstbau-, Gemischten Landwirtschaftsbetrieben und den Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben deutlich über dem Landesdurchschnitt (die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe nehmen jedoch nur 0,2 % der Haupterwerbsbetriebe ein).

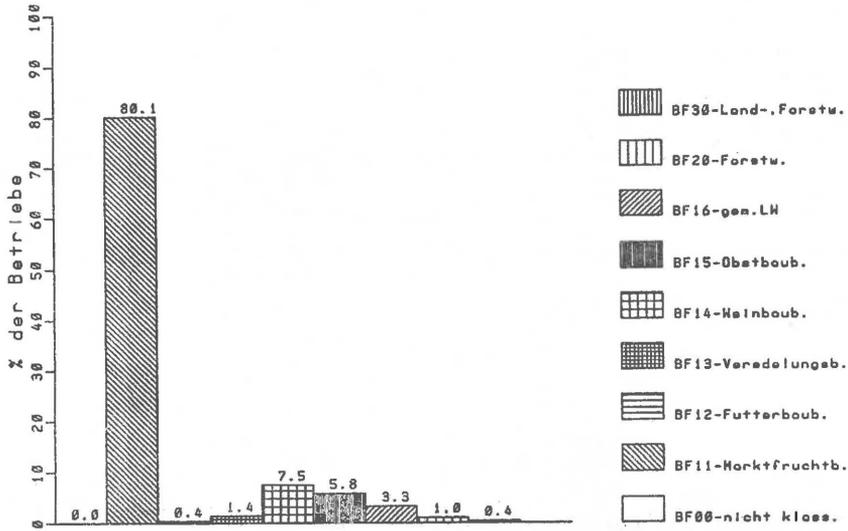
<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>								
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 8	815 Parndorfer Platte								
<u>Landschaftsraum:</u> Parndorfer Platte mit Randbereichen									
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") <u>Clusternummer:</u> 6; Sonderfall: 1 (10711 Kittsee, 10714 Nickelsdorf)									
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene pannonische Niederungen, grundwasserferne Schotterfluren mit sandigen Paratschernosomen, mäßige Ackereignung für anspruchslosen Getreidebau.									
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">∅ Seehöhe</td> <td style="text-align: center;">152 m</td> <td style="text-align: center;">∅ Hangneigung:</td> <td style="text-align: center;">1,9 ‰</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen:</td> <td style="text-align: center;">3,1 ‰</td> </tr> </table>		∅ Seehöhe	152 m	∅ Hangneigung:	1,9 ‰			∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	3,1 ‰
∅ Seehöhe	152 m	∅ Hangneigung:	1,9 ‰						
		∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	3,1 ‰						
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> - <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> C Trennung des Produktionsgebietes vom bisherigen Nordburgenländischen Flach- und Hügelland (starke Dominanz der Marktfruchtbetriebe, geringe Anteile an Weinbaubetrieben)									

DIAGRAMM B.8.1: PARNDORFER PLATTE

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTWERB (Summe 446)



NEBENERWERB (Summe 705)



Stand: 09.89

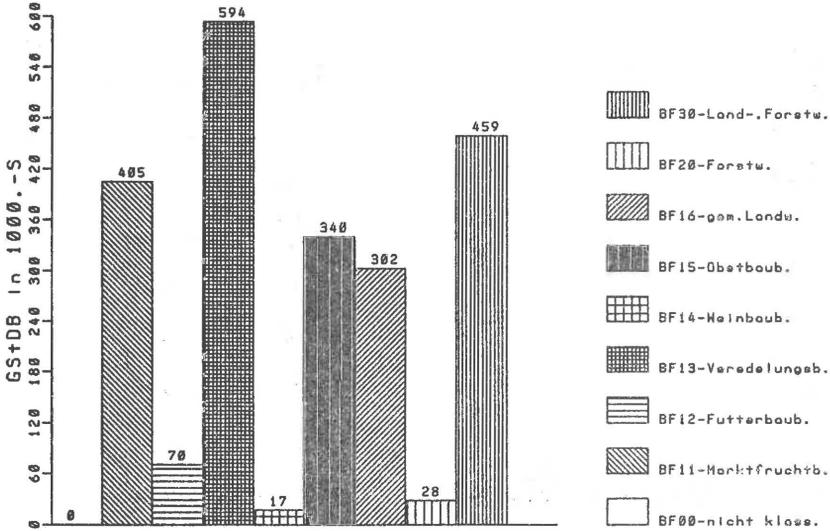
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

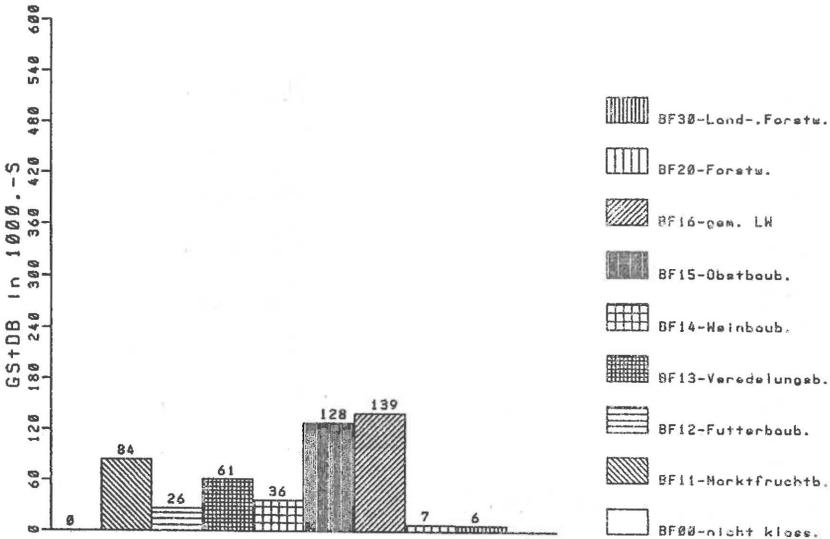
DIAGRAMM B.8.2: PARNDORFER PLATTE

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERBEREICH



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

2.4.9 Seewinkel (816)

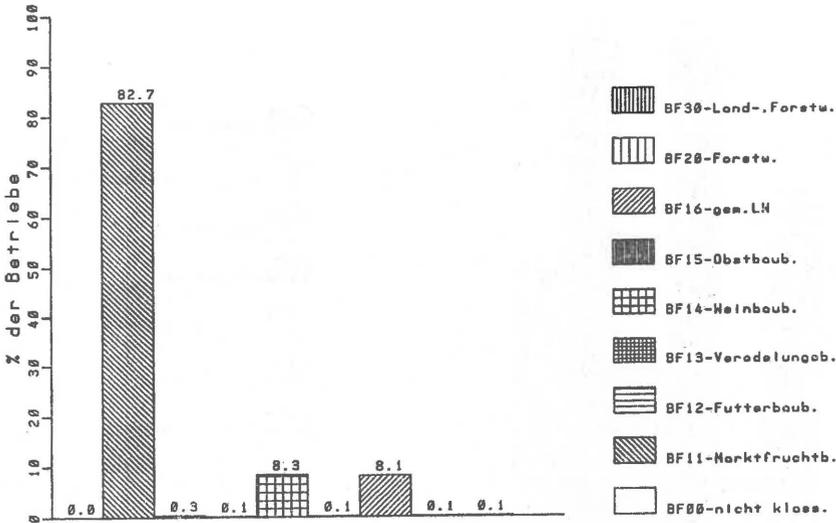
Der Seewinkel wurde vom bisherigen Nordburgenländischen Flach- und Hügelland abgeteilt, da er sowohl vom Landschaftsraum als auch von der Betriebsstruktur her eigenständigen Charakter aufweist. Die günstigen Ackerlagen mit starker Dominanz der Marktfruchtbetriebe (HE: 82,7 %, NE: 56,2 %) und höheren Anteilen an Weinbaubetrieben im Nebenerwerb (37,7 %) begründen dies. Aufgrund der eindeutigen Zuordnung in der Gemeindetypisierung werden Apetlon und Mönchhof nunmehr zum Weinbaugebiet Neusiedler See gerechnet.

Die Betriebsgrößen (Höhe des \emptyset Gesamtstandarddeckungsbeitrages) im Haupterwerb spiegeln die günstigen Produktionsbedingungen des Seewinkels im Vergleich zum Landesdurchschnitt wider (Marktfruchtbetriebe, Wein-, Obst- und Gemischte Landwirtschaftsbetriebe).

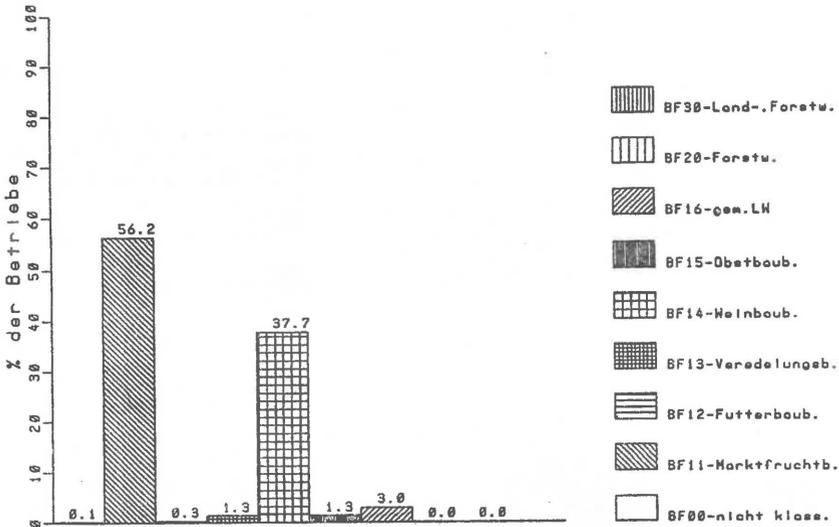
<u>Bundesland:</u> Burgenland	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 7	816 Seewinkel
<u>Landschaftsraum:</u> Seewinkel, Heideboden	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 6; Sonderfall: 1 (10716 Pamhagen)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene pannonische Niederungen, Terrassenfluren mit tiefgründigen bzw. seichteren Schwarzerden über trockenefallenen Schotterfluren, beste Ackerlagen für intensiven Anbau (Weizen, Gerste, Zuckerrüben, Feldgemüse); südlicher Bereich: kleine Flächen Salzlacken und Salzböden, Moore.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 121 m Ø Hangneigung: 1,5 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 0,0 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte B.3) Grenzverschiebungen: 1 Ausgliederung der Gemeinden 10702 Apetlon, 10712 Mönchhof (hoher Anteil an Weinbaubetrieben, Zuordnung zum Weinbaugebiet Neusiedler See) Großräumige Zusammenfassungen bzw. Teilungen: C Trennung dieses Produktionsgebietes vom bisherigen Nordburgenländischen Flach- und Hügelland (starke Dominanz der Marktfruchtbetriebe in günstigsten Lagen)	

DIAGRAMM B.9.1: SEEWINKEL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 839)



NEBENERWERB (Summe 740)



Stand: 09.89

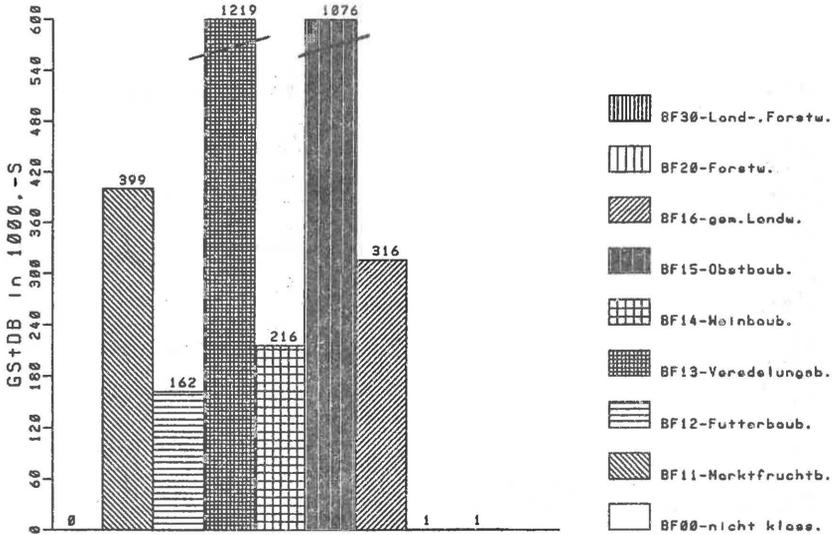
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

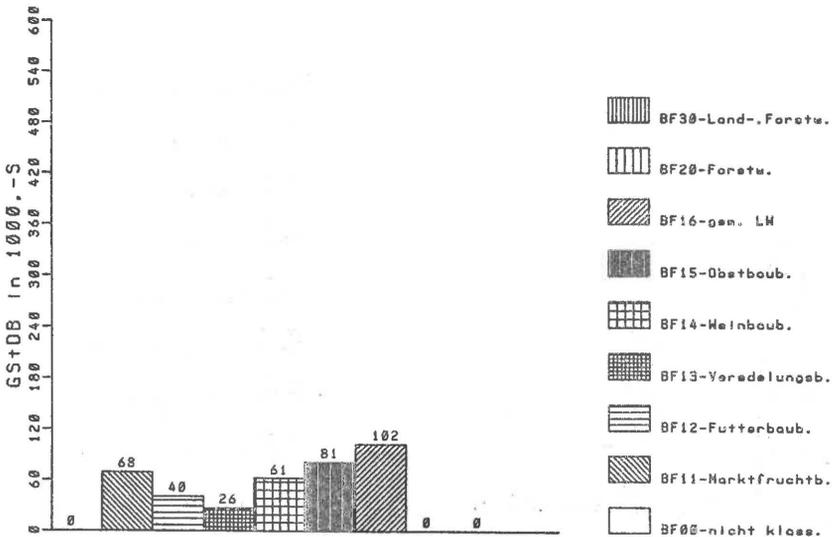
DIAGRAMM B.9.2: SEEWINKEL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

GEMEINDEZUORDNUNG: BURGENLAND

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
308	10613	SIEGGRABEN	706	10921	ROTEURM	813	10816	OBERPULLENDORF
308	10807	KOBERSDORF	706	10922	SCHACHENDORF	813	10819	RAIDING-UNTERFRAUENH.
308	10809	LOCKENHAUS	706	10925	UNTERWART	813	10820	RITZING
308	10812	MARKT ST.MARTIN	706	10926	WEIDEN BEI RECHNITZ	813	10821	STEINBERG-DOERFL
308	10817	PILGERSDORF	706	10928	WOLFAU	813	10822	STOEB
308	10818	PIRINGSDORF-UNTERRAB.	706	10929	NEUSTIFT A.D. LAFNIT Z	813	10823	WEPPERSDORF
308	10902	BERNSTEIN				813	10824	LACKENDORF
308	10911	MARIASDORF				813	10825	UNTERFRAUENHAID
308	10916	OBERSCHUETZEN	707	10403	EBERAU			
308	10918	PINKAFELD	707	10407	HEILIGENBRUNN			
308	10923	STADTSCHLAINING	707	10416	STREM			
308	10924	UNTERKOHLSSTAETTEN	707	10903	DEUTSCH SCHUETZEN	814	10101	EISENSTADT
308	10927	WIESFLECK	707	10906	HAMNERSDORF	814	10201	RUST
			707	10908	KOPFIDISCH	814	10301	BREITENBRUNN
			707	10919	RECHNITZ	814	10302	DONNERSKIRCHEN
705	10401	BOCKSDORF				814	10303	GROSSHOEFLEIN
705	10402	BURGAUBERG-NEUDAUBEF G				814	10307	MOERBISCH AM SEE
705	10408	KUKMIEN	812	10304	HORNSTEIN	814	10310	OGGAU
705	10410	NEUSTIFT BEI GUESSIN G	812	10305	KLINGENBACH	814	10311	OSLIP
705	10411	OLBENDORF	812	10306	LEITHAPRODERSDORF	814	10312	PURBACH
705	10414	STEGERSBACH	812	10308	MUELLENDORF	814	10313	ST.MARGARETHEN
705	10501	DEUTSCH KALTENBRUNN	812	10309	NEUFELD	814	10314	SCHUETZEN AM GEBIRGE
705	10502	ELTENDORF	812	10315	SIEGENDORF	814	10317	TRAUSDORF
705	10503	HEILIGENKREUZ	812	10316	STEINBRUNN-ZILLINGTAL	814	10702	APETLON
705	10504	JENNERSDORF	812	10318	WIMPASSING	814	10707	GOLS
705	10505	MINIHOF-LIEBAU	812	10319	WULKAPRODERSDORF	814	10709	ILLMITZ
705	10506	MOGERSDORF	812	10320	LORETTO	814	10710	JOIS
705	10507	NEUHAUS AM KLAUSENB.	812	10321	STOTZING	814	10712	MOENCHHOF
705	10508	RUDERSDORF	812	10601	DRASSBURG-BAUMGARTEN	814	10713	NEUSIEDL AM SEE
705	10509	ST.MARTIN	812	10602	FORCHTENSTEIN	814	10718	PODERSDORF AM SEE
705	10510	WEICHSELBAUM	812	10603	HIRM-ANTAU	814	10722	WEIDEN AM SEE
			812	10604	LOIPERSBACH	814	10723	WINDEN AM SEE
			812	10605	MARZ	814	10801	DEUTSCHKREUTZ
			812	10606	MATTERSBURG	814	10805	HORITZSCHON
706	10404	GERERSDORF-SULZ	812	10607	NEUDOERFL	814	10813	NECKENMARKT
706	10405	GUESSING	812	10608	POETTELSDORF			
706	10406	GUETTENBACH	812	10609	POETTSCHING	815	10703	BRUCKNEUDORF
706	10409	NEUBERG	812	10610	ROHRBACH	815	10704	DEUTSCH JAHRNDORF
706	10412	OLLERSDORF	812	10611	BAD SAUERBRUNN	815	10706	GATTENDORF-NEUDORF
706	10413	ST.MICHAEL	812	10612	SCHATTENDORF	815	10711	KITTSSEE
706	10415	STINATZ	812	10614	SIGLESS	815	10714	NICKELSDORF
706	10417	TOBAJ	812	10615	WIESEN	815	10715	PAMA
706	10901	BAD TATZMANNSDORF				815	10717	PARNDORF
706	10904	GRAFENSCHACHEN				815	10724	ZURNENDORF
706	10905	GROSSPETERSDORF				815	10725	NEUDORF
706	10907	KEMETEN	813	10802	DRASSMARKT	815	10726	POTZNEUSTIEDL
706	10909	LITZELSDORF	813	10803	FRANKENAU			
706	10910	LOIPERSDORF-KITZLADEN	813	10804	GROSSWARASDORF			
706	10912	MARKT ALLHAU	813	10806	KAISERSDORF			
706	10913	MARKT NEUHODIS	813	10808	LACKENBACH	816	10701	ANDAU
706	10914	MISCHENDORF	813	10810	LUTZMANNSBURG	816	10705	FRAUENKIRCHEN
706	10915	OBERDORF	813	10811	MANNERSDORF	816	10708	HALBTURN
706	10917	OBERWART	813	10814	NEUTAL	816	10716	PAMHAGEN
706	10920	RIEDLINGSDORF	813	10815	NIKITZSCH	816	10719	ST.ANDRAE AM ZICKSEE
						816	10720	TADTEN
						816	10721	WALLERN



INHALTSVERZEICHNIS
NIEDERÖSTERREICH

	Seite
3. NIEDERÖSTERREICH	
3.1 Allgemeines	90
3.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb	91
3.3 Gemeindetypisierung	94
3.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete	106
3.4.1 Niederösterreichische Kalkalpen	107
3.4.2 Westlicher Wienerwald	111
3.4.3 Östlicher Wienerwald	115
3.4.4 Thermenrand	119
3.4.5 Bucklige Welt	123
3.4.6 Nordwestliches Waldviertel	127
3.4.7 Mittellagen des Waldviertels	131
3.4.8 Südliches Waldviertel	135
3.4.9 Hochlagen des Waldviertels	140
3.4.10 Haag-Amstettner Gebiet	144
3.4.11 Wieselburg-St. Pöltner Gebiet	148
3.4.12 Wachau	152
3.4.13 Westliches Weinviertel	156
3.4.14 Östliches Waldviertel	160
3.4.15 Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet	164
3.4.16 Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet	168
3.4.17 Laaer Bucht	172
3.4.18 Östliches Weinviertel	176
3.4.19 Marchfeld	180
3.4.20 Wiener Boden	184
3.4.21 Baden-Gumpoldskirchner Weinbaugebiet	188
3.4.22 Steinfeld	192
3.5 Gemeindezuordnung	196

3. NIEDERÖSTERREICH

3.1 Allgemeines

Niederösterreich ist eines der wenigen Bundesländer (neben Salzburg und Wien), in dem Haupterwerbsbetriebe gegenüber den Nebenerwerbsbetrieben überwiegen (HE: 40194, NE: 38502).

Futterbau- und Marktfruchtbetriebe nehmen die Hauptanteile der Betriebe im Haupterwerb ein, auch Weinbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaften erreichen Prozentsätze über 10 %. Obstbaubetriebe und Nicht klassifizierte Betriebe sind die am wenigsten häufig vertretenen Betriebsformen.

Ähnlich sieht die Situation im Nebenerwerb aus; hier erreichen allerdings die Weinbau- und die Forstbetriebe geringfügig höhere Anteile, die Gemischten Landwirtschaften und die Futterbaubetriebe liegen in ihren Anteilen unter jenen des Haupterwerbes (vgl. Tab. N.1).

TABELLE N.1: Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Niederösterreich

	Betriebsform									
	Summe der Betriebe	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
HE	40194 = 100 %	1,1	24,6	27,2	3,1	12,8	0,9	19,9	5,7	5,7
NE	38502 = 100 %	1,3	21,5	23,7	2,9	16,8	1,6	14,8	10,7	6,7

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

Die Betriebsgrößen im Haupterwerb weisen bei Marktfrucht-, Veredlungs- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben überdurchschnittliche Werte auf. Nur weniger als die Hälfte des Landesdurchschnittswertes erreichen die Wein- und Obstbaubetriebe.

Im Nebenerwerb ergeben sich die gleichen Verhältnisse der Betriebsformen zueinander wie bei den Betriebsgrößen im Haupterwerb, verglichen mit den anderen Bundesländern Österreichs jedoch auf höherem Niveau.

TABELLE N.2: Betriebsgrößen - Niederösterreich
(Höhe des \emptyset Gesamtstandarddeckungsbeitrages in
S 1.000,--, gewogenes arithmetisches Mittel)

Erwerbsart	Betriebsform									
	insg.	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
Haupterwerb	245,0	0,0	312,2	224,8	467,4	102,9	110,5	276,8	240,9	210,2
Nebenerwerb	177,6	0,0	250,9	162,1	338,0	95,4	82,0	226,0	133,1	139,5

Quelle: ÖStz: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

3.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb

Die naturräumliche Gliederung des Bundeslandes Niederösterreich kommt in der Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb zum Ausdruck (vgl. Karte N.1).

Futterbaubetriebe dominieren weite Teile des Waldviertels, des Alpenvorlandes und der Buckligen Welt. In einem fließenden Übergang nehmen die Anteile der Gemischten Landwirtschaftsbetriebe nach Osten - bzw. in der Buckligen Welt nach Norden - hin zu und überwiegen in günstigeren Lagen des Waldviertels, im Gebiet um St. Pölten und Wr. Neustadt, wobei die Anteile an Marktfruchtbetrieben nach Osten bzw. Norden hin zunehmen.

Schon in der Horner Mulde und östlich vom Manhartsberg bzw. der Wachau sind die Marktfruchtbetriebe tonangebende Betriebsform. Im Wiener Becken beginnt die Dominanz der Marktfruchtbetriebe nördlich von Wr. Neustadt. Im Hollabrunner-Mistelbacher Gebiet, im Marchfeld und in der Feuchten Ebene ist die vorherrschende Stellung der Marktfruchtbetriebe sehr ausgeprägt, in den übrigen Gebieten (Wachau, Westliches und Östliches Weinviertel, Baden-Gumpoldskirchner Gebiet) verzeichnen Gemischte Landwirtschaften und Weinbaubetriebe größere Anteile und bilden Zentren des Weinbaues. Obstbaubetriebe kommen nur vereinzelt zu Prozentsätzen über 10 % vor. Nur in der Gemeinde Laxenburg dominieren Obstbaubetriebe, allerdings sind dort nur 6 Haupterwerbsbetriebe zu finden.

Veredlungsbetriebe konzentrieren sich im Gebiet Tullner Feld, Traisental und dem umgebenden Hügelland; ein weiteres Zentrum ist im Gebiet um Haag (Urler Senke) zu finden. Nur in Ausnah-

Karte N.1: Betriebsformen im Haupterwerb Niederösterreich

Legende:

	1. vorherrschende Betriebsform (Schraffur der Bauindefläche)	2. häufigste Betriebsform		3. häufigste Betriebsform
		Anteil 25-50%	Anteil 10-25%	Anteil >10%
Marktfruchtbetriebe (BF 11)				
Futterwirtschaftsbetr. (BF 12)				
Veredelungsbetriebe (BF 13)				
Weinbaubetriebe (BF 14)				
Obstbaubetriebe (BF 15)				
Geslichte Landwirtsch. (BF 16)				
Forstwirtschaftsbetr. (BF 20)				
Kombinierte Land-/Forstw. (BF 38)				

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



mefällen erreichen die Veredlungsbetriebe Anteile über 25 %, aber meist sind sie nur dritthäufigste Betriebsform neben Marktfruchtbetrieben, Gemischten Landwirtschaften oder im Haager Gebiet neben Futterbaubetrieben.

Forstbetriebe sind die dominante Betriebsform in einigen Gemeinden der östlichen Kalkvoralpen (Lilienfeld bis Enzesfeld-Lindabrunn). Im übrigen Kalkvoralpen- und Kalkhochalpengebiet sind Forstbetriebe meistens mit Anteilen zwischen 10 und 25 % vertreten.

Im übrigen Landesgebiet erreichen Forstbetriebe höhere Anteile im Wienerwald, im Südlichen Waldviertel und im Gmünd-Litschauer Gebiet; die Anteile bleiben aber meist unter 25 %.

Kombinierte Land- und Forstwirtschaften sind zu geringen Prozentsätzen in den Hochlagen des Waldviertels und - zu höheren Prozentsätzen - im Kalkvor- und Kalkhochalpenbereich zu finden. Daneben verzeichnet der Futterbau oft größere Anteile.

3.3 Gemeindetypisierung

Infolge der hohen Anzahl an Gemeinden und an land- und forstwirtschaftlichen Betrieben muß eine zweigeteilte Clusteranalyse zur Gemeindetypisierung erfolgen. Die Bezirke Mistelbach, Gänserndorf und Bruck an der Leitha werden bei der Gemeindetypisierung von den übrigen Bezirken getrennt behandelt. Die Ausklammerung dieser 3 Bezirke erfolgt, da dort die Abgrenzungsfrage am wenigsten problematisch erscheint.

Für den westlichen Teil des Bundeslandes werden die Ergebnisse einer Clusteranalyse mit 13 Clustern beschrieben (vgl. Karte N.2 und Tab. N.3.1).

Die 3 östlichen Bezirke werden einer Clusteranalyse mit 5 Clustern unterzogen (vgl. Karte N.2 und Tab. N.3.2).

Die Ergebnisse beider Analysen sind in Karte N.2 dargestellt; zu beachten ist, daß keine direkte Vergleichbarkeit der Gemeindetypen des östlichen Teiles mit jenen des westlichen Teiles gegeben ist, da sich die Charakterisierung der Cluster jeweils auf die Durchschnittswerte der beiden Gebiete bezieht.

Teil 1 (westlicher Bereich):

Clusternummer 1 (187 Gemeinden) umfaßt Gemeinden, in denen Futterwirtschaftsbetriebe, Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe im Haupt- und Nebenerwerb überdurchschnittlich vertreten sind.

Räumliche Konzentrationen dieses Typs sind in der Buckligen Welt, am Thermenrand, im Wienerwald, in den Kalkvoralpen, in der Wachau und im südlichen und westlichen Bereich des Waldviertels anzutreffen (Schwerpunktgemeinde: 31542 Schönbühel-Aggsbach).

Der 2. Cluster (7 Gemeinden) kennzeichnet Gemeinden, die im Haupt- und Nebenerwerb überdurchschnittlich viele Marktfruchtbetriebe, und - vor allem in der Kombinierten Land- und Forstwirtschaft im Haupterwerb - stark überdurchschnittliche Betriebsgrößen aufweisen.

Die Gemeinden dieses Clusters liegen vor allem im Weinviertel, aber auch Waldzell und Seitenstetten fallen wegen ihrer Betriebsgrößen in der Kombinierten Land- und Forstwirtschaft in diese Klasse.

Clusternummer 3 (20 Gemeinden) ist in erster Linie durch stark überdurchschnittliche Betriebsgrößen der Forstbetriebe im Nebenerwerb und der Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe im Haupterwerb gekennzeichnet; daneben sind in einigen Gemeinden Weinbaubetriebe häufiger vertreten.

Mehrere Gemeinden der Kalkvor- bzw. Kalkhochalpen entsprechen diesem Typ, vereinzelt auch Gemeinden im Waldviertel und in der Wienerwaldvorlandzone (Schwerpunktgemeinde: Miesenbach).

Der 4. Cluster umspannt Gemeinden mit überdurchschnittlicher Zahl an Marktfrucht- und Weinbaubetrieben (59 Gemeinden). Auch in der Betriebsgröße liegen diese beiden Betriebsformen über den Mittelwerten des Bearbeitungsgebietes (Marktfruchtbetriebe!). Eine Häufung dieses Gemeindetyps ist im Pulkautal, im Kremser Weinland, um Korneuburg und Stockerau, im Baden-Gumpoldskirchner Bereich und in der Feuchten Ebene zu finden (Schwerpunktgemeinde: Rußbach).

Clusternummer 5 (79 Gemeinden) ist durch eine Kombination von überdurchschnittlich vorhandenen Marktfrucht-, Futterbau- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben geprägt. Im Haupterwerb sind auch Veredlungsbetriebe geringfügig überdurchschnittlich anzutreffen, die vor allem bei den Betriebsgrößen beträchtlich über dem Durchschnittswert liegen.

Räumliche Schwerpunkte dieses Gemeindetyps sind das Steinfeld, die Bereiche Tulln-St. Pölten, Mank-Pöchlarn, Neustadtl-St. Pantaleon-Erla und das Gebiet um Raabs/Thaya und Gföhl (Schwerpunktgemeinde: 31550 Zelking).

Der 6. Cluster beinhaltet nur 5 Gemeinden (hauptsächlich im Gebiet Tulln-St. Pölten), in denen Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe und Gemischte Landwirtschaften überdurchschnittliche Anteile verzeichnen und bei denen vor allem die stark überdurchschnittliche Betriebsgröße der wenigen Forstbetriebe im Haupterwerb für die Zusammengruppierung ausschlaggebend war (Schwerpunktgemeinde: 31934 Pyhra).

Cluster 7 (53 Gemeinden) setzt sich aus Gemeinden zusammen, in denen eine Kombination von Marktfrucht-, Futterbau-, Veredlungs- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben überdurchschnittlich häufig anzutreffen ist (HE + NE). Auch die Betriebsgrößen in diesen genannten Betriebsformen (besonders Veredlungsbetriebe HE) liegen überdurchschnittlich hoch.

Häufungen von Gemeinden diesen Typs gibt es in Randlagen des Weinviertels (Horn-Eggenburg, Dunkelsteinerwald) und im Gebiet zwischen Enns und Amstetten (Ennsfeld, Urler Senke) (Schwerpunktgemeinde: 30504 Ernsthofen).

Cluster 8 (27 Gemeinden) bezieht Gemeinden ein, die in der Kombination von Futterbaubetrieben, Veredlungsbetrieben, Gemischten Landwirtschaften, Forstbetrieben und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben überdurchschnittliche Anteile an Betrieben aufweisen und auch in diesen Betriebsformen, besonders aber bei den Forstbetrieben im Haupterwerb außerordentliche Betriebsgrößen verzeichnen. Fast alle Gemeinden diesen Typs liegen ohne besondere Konzentration im Alpenvorland und im Gebiet der Eisenwurzten um Waidhofen und Scheibbs (Schwerpunktgemeinde: 21540 St. Martin-Karlsbach).

Clusternummer 9 umfaßt nur 4 Gemeinden, die wegen ihrer gemeinsamen überdurchschnittlichen Betriebsgrößen der Forstbetriebe und der Gemischten Landwirtschaften (nur NE) zusammengefügt wurden. Daneben sind Marktfruchtbetriebe und Weinbaubetriebe (nicht in allen Gemeinden!) überdurchschnittlich vertreten (Schwerpunktgemeinde: 30616 Klausen-Leopoldsdorf). Es ist keine räumliche Konzentration erkennbar.

Der 10. Cluster (Großrußbach, Horn und Etsdorf) mit über dem Mittelwert liegenden Anteilen an Marktfruchtbetrieben, Weinbaubetrieben (nur in Etsdorf!) und Gemischten Landwirtschaften weist bei den Betriebsgrößen der wenigen Kombinierten Land- und Forstwirtschaften überaus hohe Werte auf.

Cluster 11 (13 Gemeinden ohne räumliche Konzentration) ist von Marktfrucht- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben geprägt; geringfügig überdurchschnittlich vorhanden sind Veredlungsbetriebe, die besonders hohe durchschnittliche Gesamtstandarddeckungsbeiträge (nur im Haupterwerb) aufweisen (Schwerpunktgemeinde: 30935 Schrems).

Cluster 12 (Schrattenthal und Mödling) weist als Gemeinsamkeit besonders hohe Anteile an Weinbaubetrieben im Haupt- und Nebenerwerb aus, zusätzlich sind die Betriebsgrößen bei Marktfruchtbetrieben im Haupt- und Nebenerwerb herausragend.

Der 13. Cluster umfaßt 4 Gemeinden, die höhere Anteile an Futterbau-, Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben und Obstbaubetrieben im Haupterwerb und besonders hohe Betriebsgrößen der Forstbetriebe im Nebenerwerb verzeichnen (Schwerpunktgemeinde: 30601 Alland).

Teil 2 (Bezirke Mistelbach, Gänserndorf, Bruck/Leitha)

Der 1. Cluster (von insgesamt 5) zeigt hohe Anteile an Marktfruchtbetrieben im Haupt- und Nebenerwerb mit überaus hohen Werten für die Betriebsgrößen. Konzentrationen dieser Gemeinden sind im Marchfeld und in Randbereichen des Östlichen Weinviertels anzutreffen.

Der 2. Cluster (Wildendürnbach, Fallbach, Petronell-Carnuntum) ist durch eine Kombination von Marktfrucht- mit Veredlungsbetrieben und - auf niedrigerem Niveau - von Futterbau- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben geprägt. Die Betriebsgrößen von Veredlungsbetrieben, Gemischten Landwirtschaftsbetrieben und - besonders hoch - jene von Kombinierten Land- und Forstwirtschaften im Nebenerwerb sind überdurchschnittlich.

Cluster 3 (Hohenau, Eckartsau, Wolkersdorf) weisen eine überdurchschnittliche Zahl von Marktfruchtbetrieben im Haupt- und Nebenerwerb auf. Die hohen Werte der Forstbetriebsgrößen im Nebenerwerb sind für die Zusammenfassung ausschlaggebend (nur 4 Forstbetriebe im Nebenerwerb).

Der 4. Cluster (65 Gemeinden) bezieht den Hauptanteil der Gemeinden dieses Bearbeitungsgebietes ein. Eine Kombination von Marktfrucht-, Weinbau- und zu geringeren Anteilen Gemischten Landwirtschaftsbetrieben charakterisiert diesen Gemeindetypus, der das östliche Weinviertel und den Bezirk Bruck/Leitha einnimmt.

Karte N.2: Gemeindetypisierung Niederösterreich

Legende:

..... Kleinproduktionsgebietsgrenze
nach Schwachhöfer, 1966

Clusternummer (Ausprägungen der Cluster
siehe nächste Seite)

TEIL 1:

○ ... 1

□ ... 2

▲ ... 3

△ ... 4

■ ... 5

▣ ... 6

● ... 7

⊕ ... 8

△ ... 9

△ ... 10

▣ ... 11

▲ ... 12

● ... 13

TEIL 2:

□ ... 1

■ ... 2

▣ ... 3

▲ ... 4

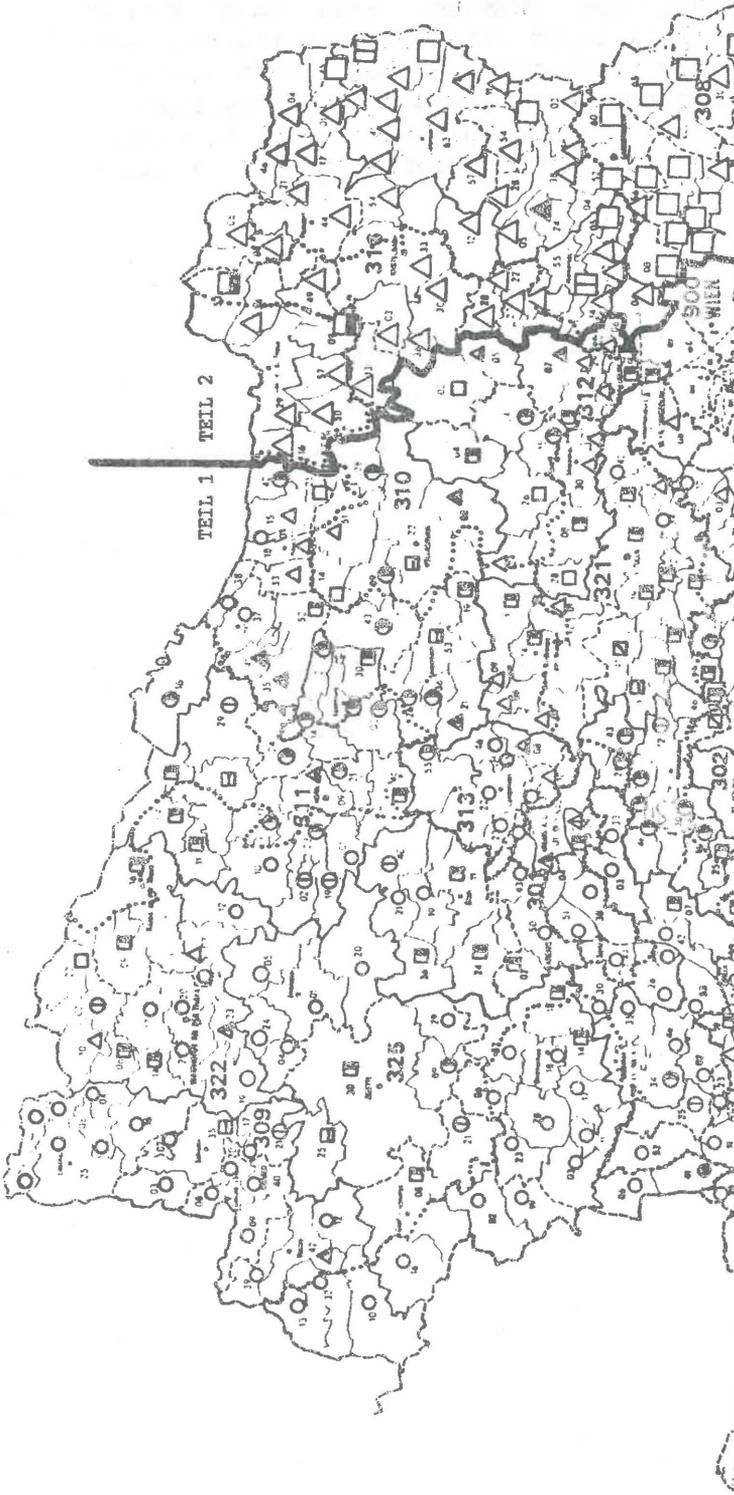
△ ... 5

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft
Bibliothek
1130 Wien, Schmelzerstraße 98

Clusternummer 5 - nur von der Gemeinde Groß Schweinbarth gebildet - ist durch hohe Anteile an Weinbaubetrieben und zusätzlich Gemischten Landwirtschaften im Nebenerwerb geprägt. Überdurchschnittliche Betriebsgrößen bei Marktfruchtbetrieben, Weinbau-, Gemischten Landwirtschaftsbetrieben und besonders bei den wenigen Veredlungsbetrieben begründen die Sonderstellung.

TABELLE N.3.1: Erläuterung zur Karte "Gemeindetypisierung"
 Bundesland: Niederösterreich Teil 1 (westlicher Teil)

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
1	198	FU, F, LF	-	FU, F, LF	-	O	-	-	-
2	7	W	M	-	M	-	M, X, LF!	X	M
3	20	W, LF	-	W	-	W, O	LF	W, O	F!
4	59	M, W	-	-	W	W	M	M, W	-
5	79	V	M, FU, X	M, FU, X	-	M, FU, O, X	V	M, FU, V, X	-
6	5	M, V, X	M, V, F	M	-	FU, X	F!	V	-
7	53	M, FU, V, X	-	M, FU, V, X	-	M, FU, W, O, X	V	M, FU, V, W, X	-
8	27	N, FU, V, X, F, LF	-	FU, F, LF	-	FU	F	FU, X, F, LF	-
9	4	W	M	M, W	-	W, X	F	M, W, O, LF	X, F
10	3	N, V, X	M, W	X	M, W	M, X	V	W, F	M, V, X, LF

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
 M.....Marktfruchtbetriebe
 FU....Futterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
 W.....Dauerkulturen Weinbau
 O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
 F.....Forstwirtschaft
 LF....Komb. Land- und Forstwirtschaft

TABELLE N.3.1 (Fortsetzung)

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
11	13	V, W	M, X	X	M	-	M, V!	O	M, F
12	2	-	W	-	W	W, X	M	W	M, X, F
13	4	FU, O	LF	FU, V, F, LF	-	M, FU, X, LF	-	FU, LF	F

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
M.....Marktfuchtbetriebe
FU....Futterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
W.....Dauerkulturen Weinbau
O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
F.....Forstwirtschaft
LF....Komb. Land- und Forstwirtschaft

TABELLE N.3.2: Erläuterung zur Karte "Gemeindetypisierung"
 Bundesland: Niederösterreich Teil 2

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
1	24	-	M	-	M	-	-	FU	-
2	3	FU, V, X	M	FU, V	-	X	FU, V	FU, X	V, LF!
3	3	M	-	W	M	-	FU, O	W	V, F
4	65	FU, W, X	-	M, V, X	-	FU, W, X, F	-	V, W, X	-
5	1	N	W	-	W, X	W	M, V	M, W, X	V, F

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
 M.....Marktfruchtbetriebe
 FU.....Futterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
 W.....Dauerkulturen Weinbau
 O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
 F.....Forstwirtschaft
 LF.....Komb. Land- und Forstwirtschaft

Karte N.3: Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete
Niederösterreich

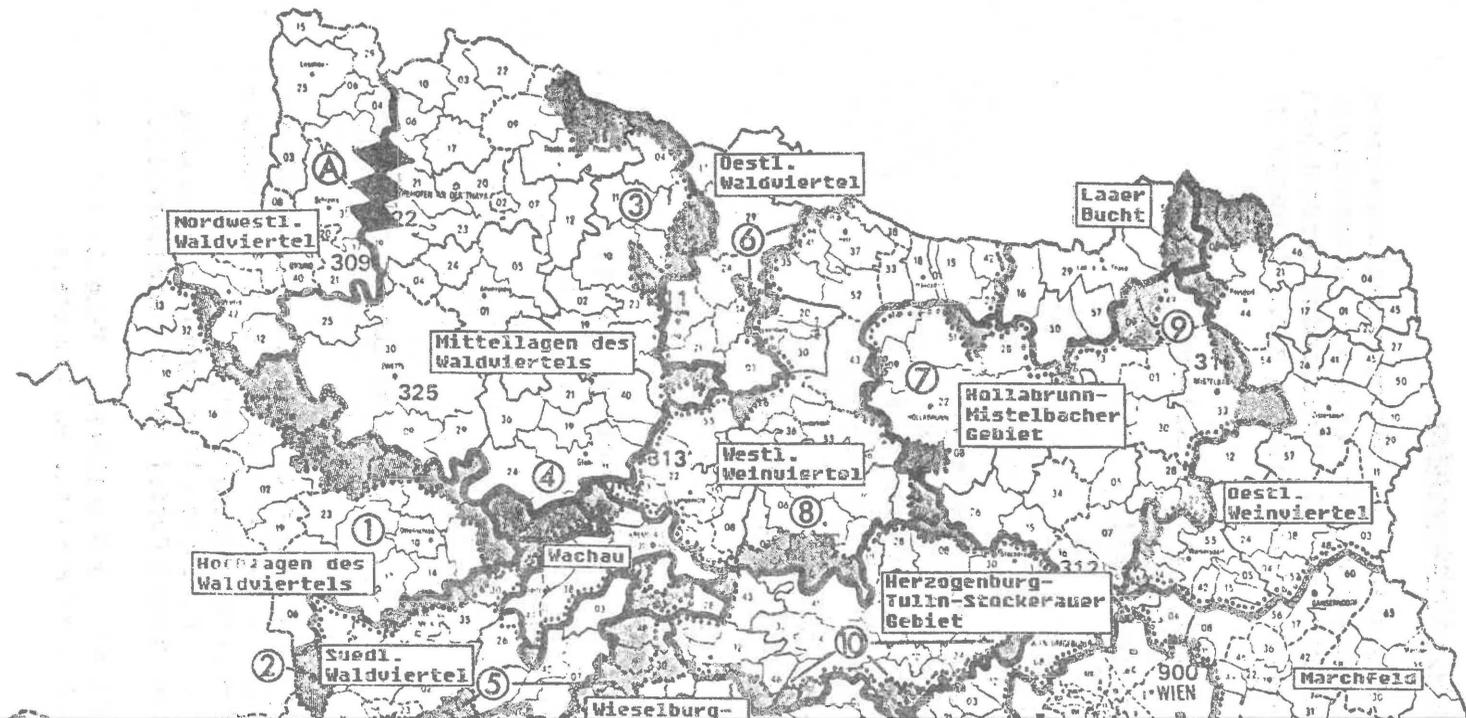
Legende:

- Neufassung der Kleinproduktionsgebietsgrenzen
- Kleinproduktionsgebietsgrenzen nach Schwachhöfer, 1966

GRENZVERÄNDERUNGEN:

- ↶ ⊕ Grenzverschiebung
- ↷ ⊕ Großräumige Zusammenfassung
- ⊕ ⊕ Teilung von Kleinproduktionsgebieten

Stand: 09 89
Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ
Quelle: eigene Bearbeitung
Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für Agrarwirtschaft



3.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete

Ein Vergleich der alten Abgrenzung der Kleinproduktionsgebiete mit dem neuen Abgrenzungsvorschlag ist Karte N.3 zu entnehmen. Niederösterreich war bisher in 23 Kleinproduktionsgebiete gegliedert; nach der Überarbeitung ergeben sich folgende 22 Kleinproduktionsgebiete:

- 206 Niederösterreichische Kalkalpen
- 207 Westlicher Wienerwald
- 208 Östlicher Wienerwald
- 209 Thermenrand

- 307 Bucklige Welt

- 403 Hochlagen des Waldviertels
- 404 Nordwestliches Waldviertel
- 405 Mittellagen des Waldviertels
- 406 Südliches Waldviertel

- 610 Haag-Amstettner Gebiet
- 611 Wieselburg-St.Pöltner Gebiet

- 801 Wachau
- 802 Westliches Weinviertel
- 803 Östliches Waldviertel
- 804 Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet
- 806 Laaer Bucht
- 807 Östliches Weinviertel
- 808 Marchfeld
- 809 Wiener Boden
- 811 Steinfeld

Folgende Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung werden vorgenommen.

- Grenzverschiebungen von Gemeinden oder einzelnen Gemeindeteilen (sehr viele Gemeinden waren bis jetzt 2 bzw. 3 verschiedenen Kleinproduktionsgebieten zugeordnet).
- Zusammenfassung der drei Kleinproduktionsgebiete Waidhofen-Scheibbs-Gebiet, Gutensteiner Gebiet und Niederösterreichische Eisenwurzen.
- Neuabgrenzung des Gebietes Nordwestliches Waldviertel vom Kleinproduktionsgebiet Mittellagen des Waldviertels.

Nähere Erläuterungen dazu sind in nachfolgenden Gebietsbeschreibungen zu finden.

3.4.1 Niederösterreichische Kalkalpen (206)

In dem großflächigen Gebiet der niederösterreichischen Kalkalpen dominieren die Futterbaubetriebe (HE: 49,4 %, NE: 41,1 %) vor den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften und den Forstbetrieben.

Alle übrigen Betriebsformen haben nur untergeordnete Bedeutung. Die Futterbaubetriebe sind unterdurchschnittlich groß, während Forst- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe über den Landesmittelwerten liegen (HE + NE).

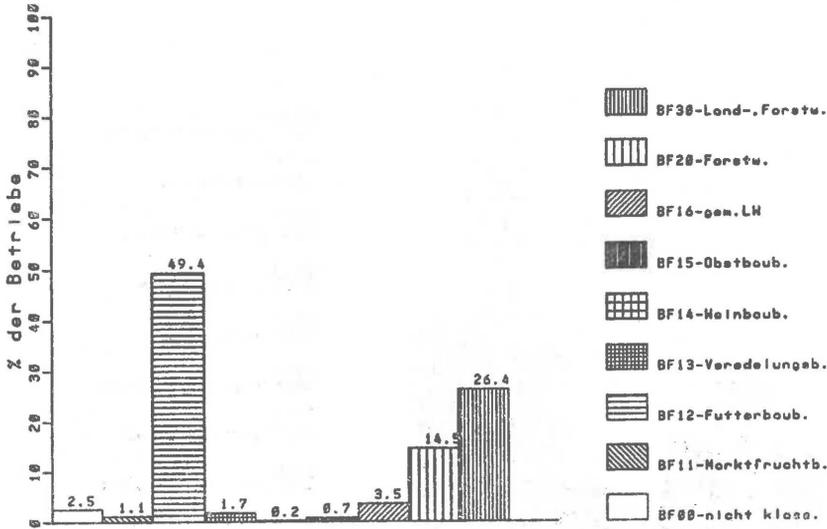
Die bisherigen 3 Kleinproduktionsgebiete Waidhofen-Scheibbs-Gebiet, Gutensteiner Gebiet und Niederösterreichische Eisenwurzener werden zu einer Einheit zusammengefaßt, da Betriebsstruktur, Ökologische Gesamtwertung und Raumstrukturinventar ähnliche Verhältnisse ausweisen und außerdem in der vor das Kalkgebiet vorgelagerten Flyschzone die Bedeutung des Ackerbaues zurückgegangen ist.

An der Grenze zum Alpenvorland ergeben sich folgende Veränderungen: St. Peter in der Au wird zur Gänze dem Haag-Amstettner Gebiet zugeordnet, Sonntagberg, Scheibbs, Randegg, Wilhelmsburg und Wang dem Kalkalpengebiet.

An der Ostgrenze wird die Gemeinde Waldegg zur Gänze dem Kalkalpengebiet zugerechnet, die Gemeinde Ternitz dem Thermenrand.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 54	206 Niederösterreichische Kalkalpen
<u>Landschaftsraum:</u> Kalkvor-, Kalkhochalpen	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 3, 8 Sonderfall: 4 (30609 Furth), 5 (31906 Frankenfels, 31920 Loich, 31945 Weinburg), 6 (Schwarzenbach a.P.), 7 (Opponitz), 9 (31413 Traisen), 13 (32001 Gaming)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Im nördlichen Randbereich: sommerwarmer, winterkalter, mäßig feuchter nordöstlicher Alpenrand, Waldbergland, auf kaltbödigen Flysch- und Molasserücken schlechte Acker-, gute Grünlandeignung; größte Flächenanteile: teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (sehr begrenzte Nutzungsmöglichkeit) in sommerwarmen, winterkalten, extrem feuchten Lagen, in Tal- und Beckengründen prekäre Ackereignung, in höheren und steileren Schiefer-, Mergel- und Schotterlagen Wald- dominanz bzw. "absolutes Grünland"; kleine Flächenanteile von Sturzhängen, verkarsteten Kalk- und Kalkhochplateaus.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 615 m Ø Hangneigung: 20,5 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 39,9 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 12 siehe 610 13 siehe 611 14 siehe 209 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: B, C Zusammenfassung der bisherigen Kleinproduktionsgebiete Waidhofen-Scheibbs Gebiet, Niederösterreichische Eisenwurzeln und Gutensteiner Gebiet (ähnliche Betriebsstruktur, ähnliche "Ökologische Gesamtwertung" und ähnliche Werte nach dem Raumstrukturinventar).	

DIAGRAMM N.1.1: NIEDERÖSTERREICHISCHE KALKALPEN
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 2930)



NEBENERWERB (Summe 3025)

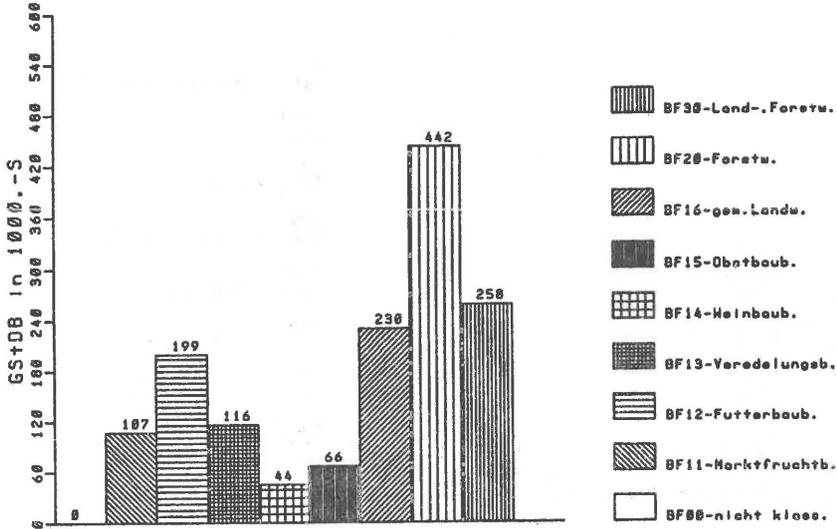


Stand: 09.89

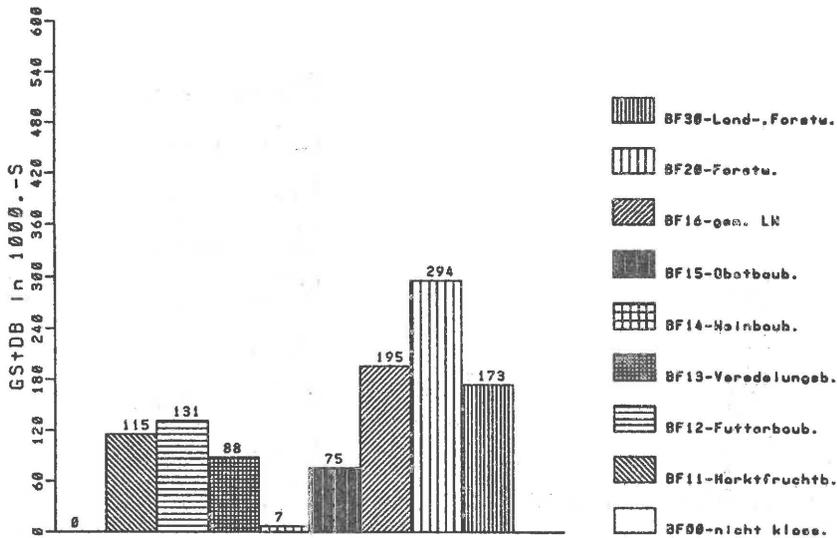
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.1.2: NIEDERÖSTERREICHISCHE KALKALPEN
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.2 Westlicher Wienerwald (207)

Im Westlichen Wienerwald dominieren Futterbaubetriebe (HE: 46,6 %, NE: 47,5 %), im Haupt- und Nebenerwerb folgen Forstbetriebe an zweiter Stelle (HE: 16,6 %, NE: 16,4 %); daneben sind noch Kombinierte Land- und Forstwirtschaften, Gemischte Landwirtschaften und Marktfruchtbetriebe von Bedeutung.

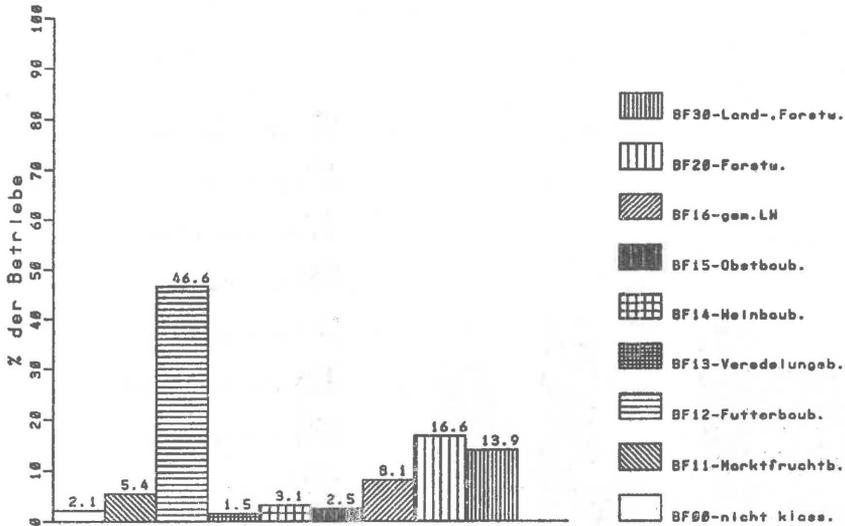
In sämtlichen Betriebsformen liegen die Betriebsgrößen im Haupterwerb unter den Landesdurchschnittswerten, während im Nebenerwerb bis auf die Weinbaubetriebe alle Betriebsformen oft beträchtlich über den vergleichbaren Landeswerten liegen.

Die alte Gebietsabgrenzung wird nur insofern verändert, als die bisher geteilte Gemeinde Pyhra zur Gänze dem Wieselburg-St. Pöltener Gebiet zugeordnet wird. Die Gemeinde Klausen-Leopoldsdorf wird zur Gänze dem Östlichen Wienerwald zugerechnet, die Gemeinde Weißenbach/Triesting dem Thermenrand, und Kasten wird nun zur Gänze dem Westlichen Wienerwald eingegliedert.

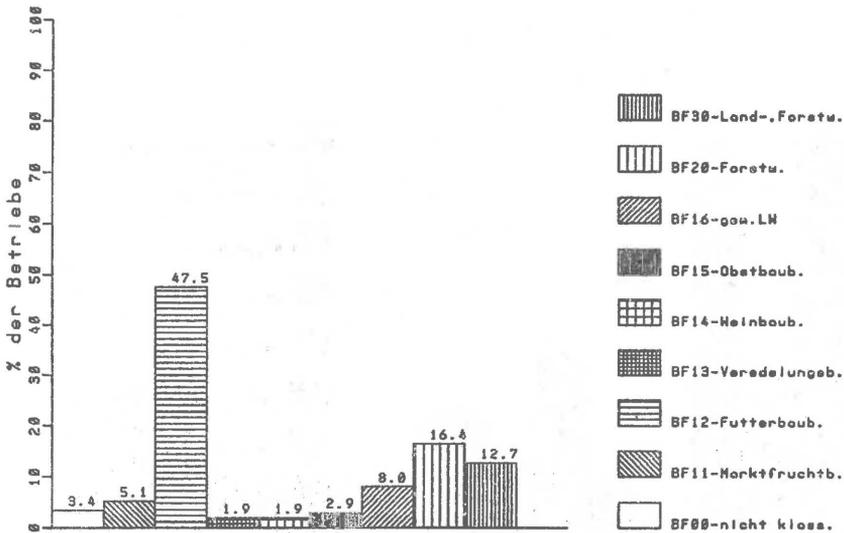
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 10	207 Westlicher Wienerwald
<u>Landschaftsraum:</u> Sandstein Wienerwald, Gölsen-Triesting Furche	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, Sonderfall: 3 (31923 Michelbach) 7 (31927 Neustift-Innermanzing) 8 (31410 Rohrbach a.d.G.) 11 (30602 Altenmarkt a.d.T.)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerwarmer, winterkalter, mäßig feuchter nordöstlicher Alpenrand, steilerhängiges Waldbergland, auf kaltbödigen Flysch- und Molasserücken schlechte Acker-, gute Grünlandeignung; im südlichen Randbereich: teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (sehr begrenzte Nutzungsmöglichkeiten).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 472 m Ø Hangneigung: 17,5 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 40,6 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 13 (21934) Pyhra nun zur Gänze beim Gebiet 611, (21917) Kasten zur Gänze beim Gebiet 207, (30616) Klausen-Leopoldsdorf zur Gänze beim Gebiet 208 (30645) Weißenbach/Triesting zur Gänze beim Gebiet 206 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.2.1: WESTLICHER WIENERWALD

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 667)



NEBENERWERB (Summe 621)



Stand: 09.89

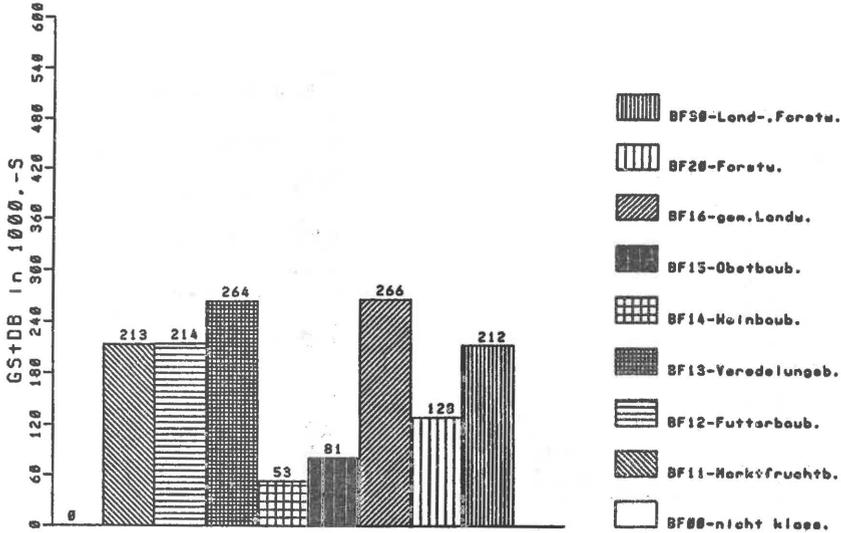
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

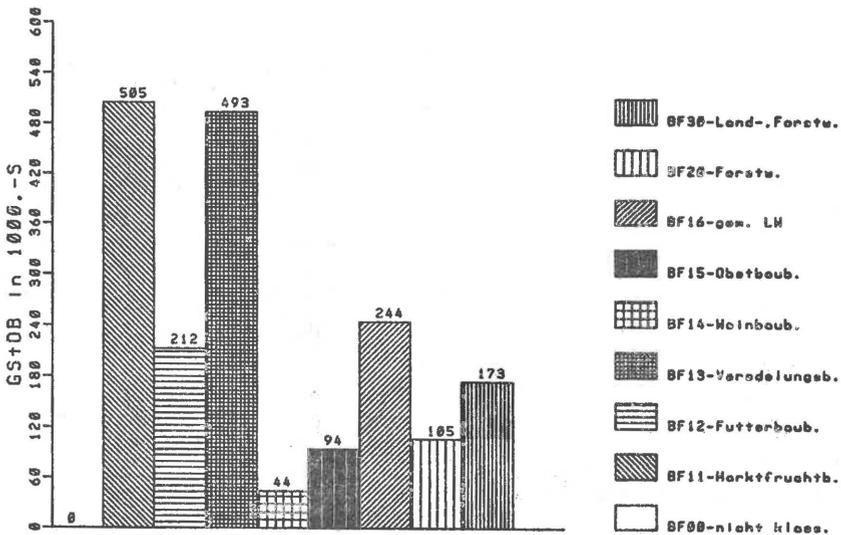
DIAGRAMM N.2.2: WESTLICHER WIENERWALD

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

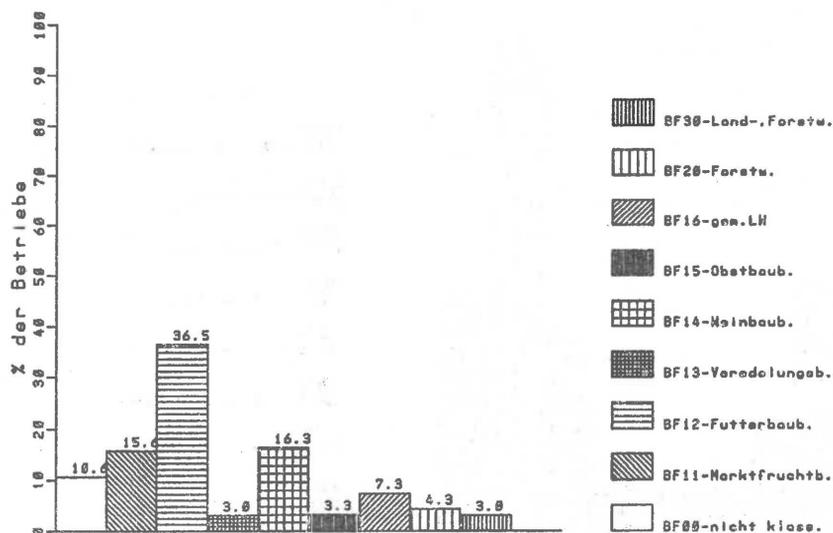
3.4.3 Östlicher Wienerwald (208)

Im Östlichen Wienerwald herrschen die Futterbaubetriebe vor (HE: 36,5 %, NE: 27,1 %). Marktfruchtbetriebe, Weinbaubetriebe und die Nicht klassifizierten Betriebe erreichen relativ hohe Anteile, ebenso die Forstbetriebe im Nebenerwerb, die infolge weniger Großbetriebe besonders hohe Durchschnittsgrößen aufweisen.

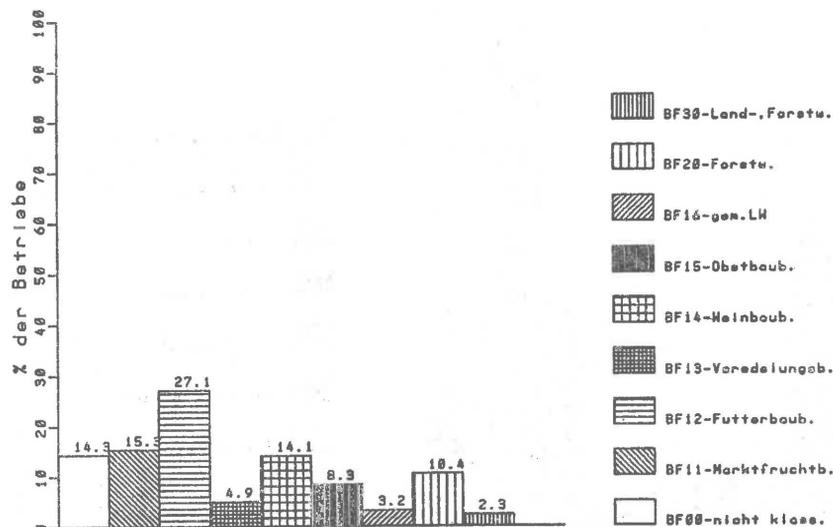
Obst-, Weinbau-, Veredlungs- und Futterbaubetriebe weisen im Haupt- und Nebenerwerb geringe Betriebsgrößen auf, die übrigen Betriebsformen liegen - besonders im Nebenerwerb - über den Landesmittelwerten für diese Betriebsformen.

Veränderungen gegenüber den alten Abgrenzungen betreffen nur Teile der Gemeinden St. Andrä-Wördern und Sieghartskirchen, die nun zur Gänze dem Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet zugeordnet werden. Die Gemeinde Klausen-Leopoldsdorf - bisher geteilt - wird zur Gänze dem Östlichen Wienerwald zugerechnet, da der größere Teil der Gemeindefläche (nördlich des Lammeraubaches) dem Naturraum des Östlichen Wienerwaldes entspricht.

DIAGRAMM N.3.1: ÖSTLICHER WIENERWALD
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 301)



NEBENERWERB (Summe 469)

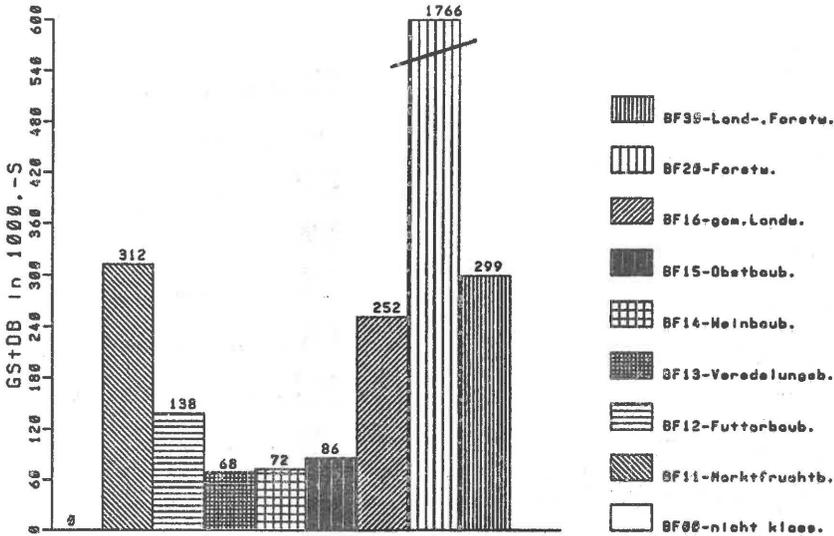


Stand: 09.89

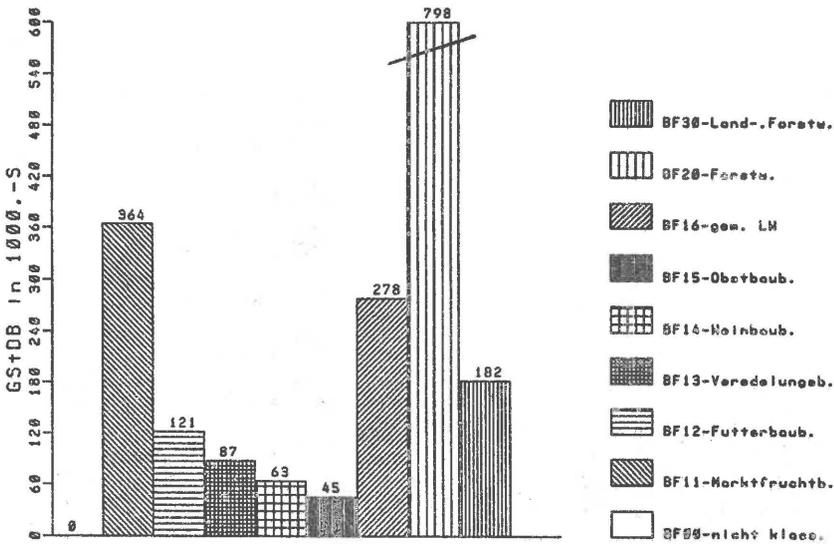
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.3.2: ÖSTLICHER WIENERWALD
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTBERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.4 Thermenrand (209)

Im Gebiet Thermenrand, dem Übergangsbereich der Voralpen zum Nordöstlichen Flach und Hügelland, sind Futterbaubetriebe, Gemischte Landwirtschaftsbetriebe, Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe nahezu gleich verteilt, die übrigen Betriebsformen verzeichnen nur geringe Anteile.

In allen Betriebsformen liegen die Betriebsgrößen unter den jeweiligen Landesmittelwerten, nur bei den Futterbaubetrieben im Nebenerwerb liegt der durchschnittliche Gesamtstandarddeckungsbeitrag über dem Landesdurchschnitt.

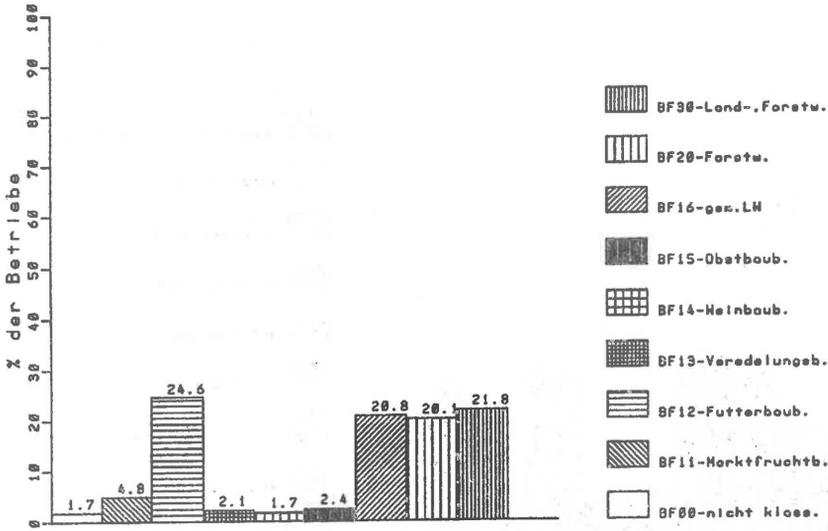
Die Gemeinden Weissenbach/Triesting, Ternitz und Enzenreith (bisher geteilt) werden nun zur Gänze zum Thermenrand gezählt, hingegen Waldegg, Grafenbach-St. Valentin und Wartmannstetten zu den benachbarten Kleinproduktionsgebieten (Niederösterreichische Kalkalpen bzw. Bucklige Welt).

Von der ursprünglichen Überlegung, dieses Gebiet aufzulösen, wurde abgesehen, da die Gemeinden dieses Produktionsgebietes eine echte Zwischenstufe zwischen Kalkalpen und Nordöstlichem Flach- und Hügelland darstellen.

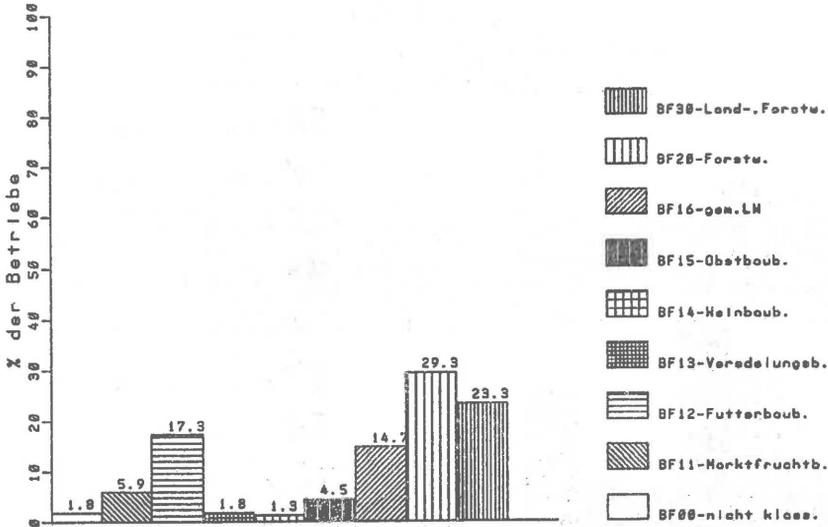
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 12	209 Thermenrand
<u>Landschaftsraum:</u> Randbereiche der Gölsen-Triesting Furche, Piesting Tal, Neue Welt, Vorberge	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, Sonderfall: 3 (31839 Ternitz), 4 (31810 Gloggnitz), 5 (31845 Willendorf, 32311 Hohe Wand)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Übergangsbereich von sommerheißen, sehr trockenen grundwasserfernen Schotterfluren (sandige Paratschernoseme, mäßige Ackereignung) zu sommerwarmem, winterkaltem, mäßig feuchtem östlichen Alpenrand mit Flysch- und Molasserücken bzw. trocken kargen Kristallinböden (schlechte Acker-, gute bis mäßige Grünland eignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 430 m Ø Hangneigung: 11,1 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 33,9 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 14 bisher geteilte Gemeinden neu zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:	

DIAGRAMM N.4.1: THERMENRAND

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTERWERB (Summe 289)



NEBENERWERB (Summe 712)



Stand: 09.89

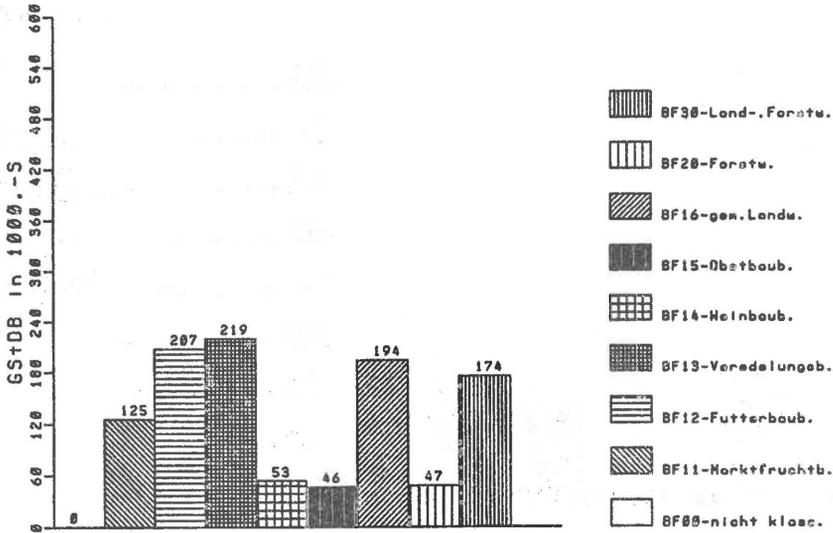
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

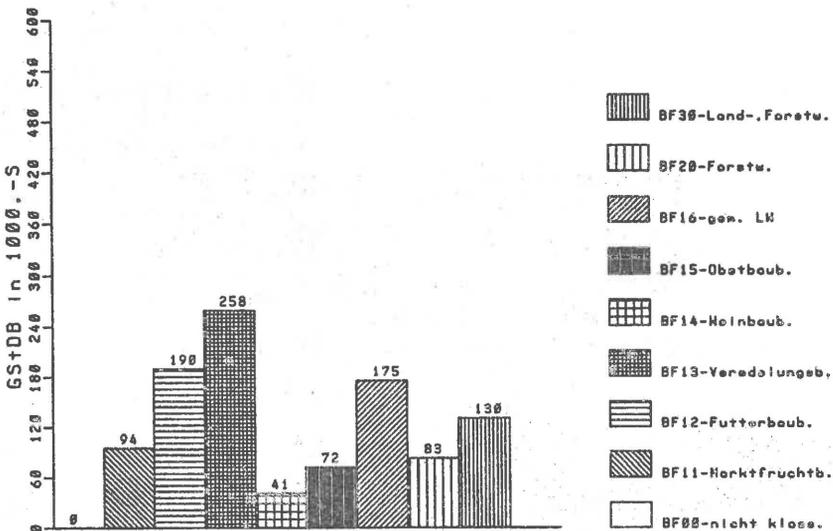
DIAGRAMM N.4.2: THERMENRAND

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.5 Bucklige Welt (307)

In der Buckligen Welt sind neben den Futterbaubetrieben (HE: 48,6 %, NE: 33,4 %) Gemischte Landwirtschaften, Kombinierte Land- und Forstwirtschaften sowie Forstbetriebe die häufigsten Betriebsformen.

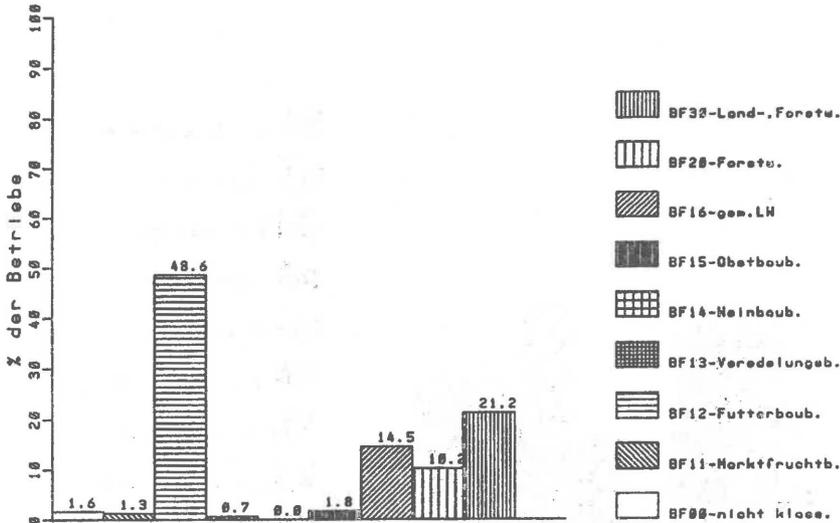
Im Haupterwerb erreichen die Futterbau- und die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe relativ hohe Werte in den Betriebsgrößen; im Nebenerwerb liegen alle Betriebsformen unter den Landesmittelwerten für die jeweiligen Betriebsgrößen.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen nur bisher geteilt gewesene Gemeinden. Grafenbach-St. Valentin und Wartmannstetten werden zur Gänze der Buckligen Welt zugeordnet, Enzenreith mit größeren Flächenanteilen am Talbereich der Schwarza dem Thermenrand.

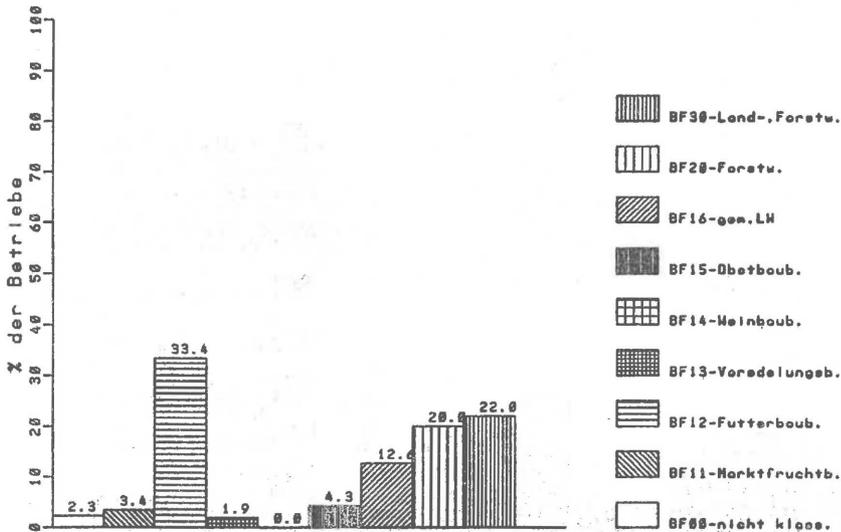
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 33	307 Bucklige Welt
<u>Landschaftsraum:</u> Bucklige Welt, Wechsel	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, Sonderfall: 7 (32306 Erlach), 8 (31814 Kirchberg am Wechsel), 11 (32317 Lichtenegg)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerwarmer, winterkalter, mäßig feuchter Alpenrand, steilerhängiges Bergland, auf trocken kargen Kristallinböden schlechte Acker-, mäßige Grünlandeignung; kleine Flächenanteile an teilweise felsdurchsetzten, sehr steilen Hängen mit sehr begrenzter Nutzungsmöglichkeit; in östlichen Randlagen steilerhängige, pannonisch trockene, sehr bodenkarge Bereiche.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 603 m Ø Hangneigung: 18,0 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 42,4 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 15 bisher geteilte Gemeinden neu zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:	

DIAGRAMM N.5.1: BUCKLIGE WELT

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 1640)



NEBENERWERB (Summe 1566)



Stand: 09.89

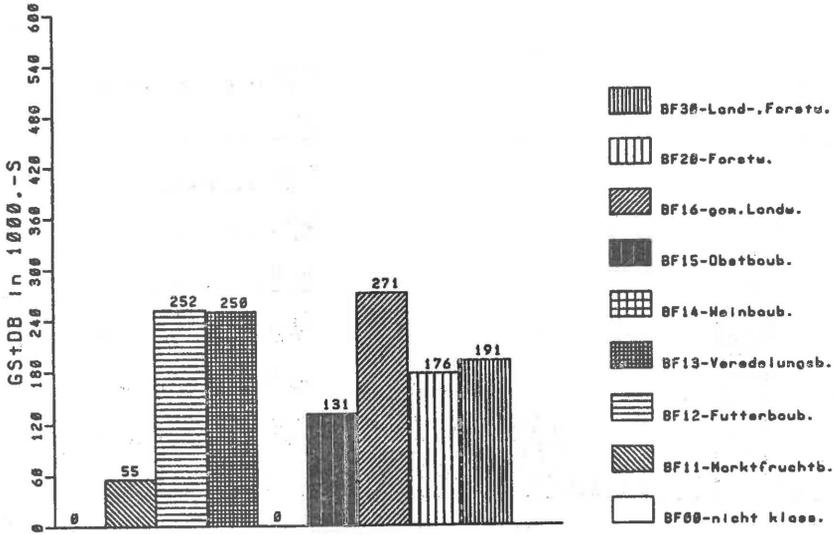
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

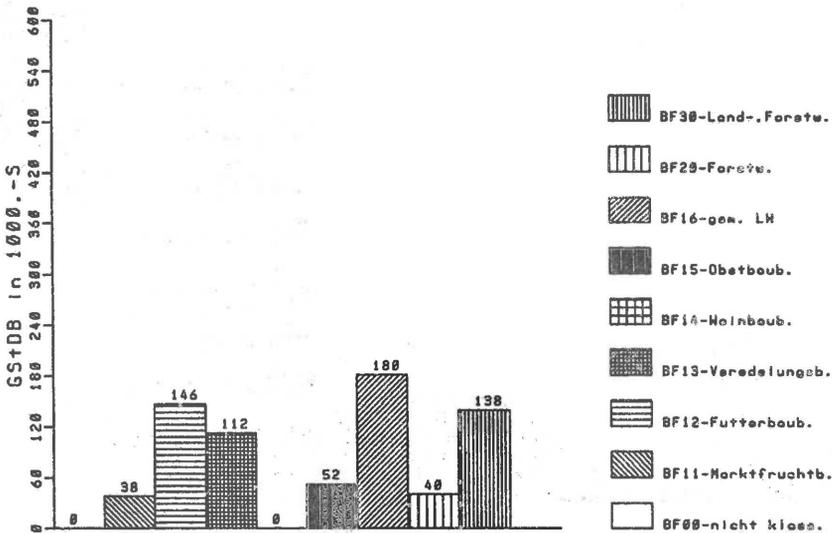
DIAGRAMM N.5.2: BUCKLIGE WELT

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.6 Nordwestliches Waldviertel (404)

Das Nordwestliche Waldviertel weist eine überwiegende Anzahl von Futterbaubetrieben auf (HE: 43,2 %, NE: 42,2 %). Daneben sind Gemischte Landwirtschafts- und Forstbetriebe zu ziemlich gleichen Anteilen vertreten. Marktfruchtbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe nehmen Anteile unter 10 % ein.

Die \emptyset Betriebsgrößen liegen zumeist weit unter dem Landesdurchschnitt, nur die Futterbaubetriebe, die Gemischten Landwirtschaften und die Forstwirtschaften erreichen im Nebenerwerb Werte, die ungefähr dem Landesmittel entsprechen.

Dieses Kleinproduktionsgebiet, das bis auf wenige Gemeinden im Süden den Grenzen des Politischen Bezirkes Gmünd entspricht, wird vor allem wegen der höheren Anteile von Forstbetrieben im Haupterwerb und den geringeren Anteilen an Gemischten Landwirtschafts- und Marktfruchtbetrieben von den Mittellagen des Waldviertels abgetrennt.

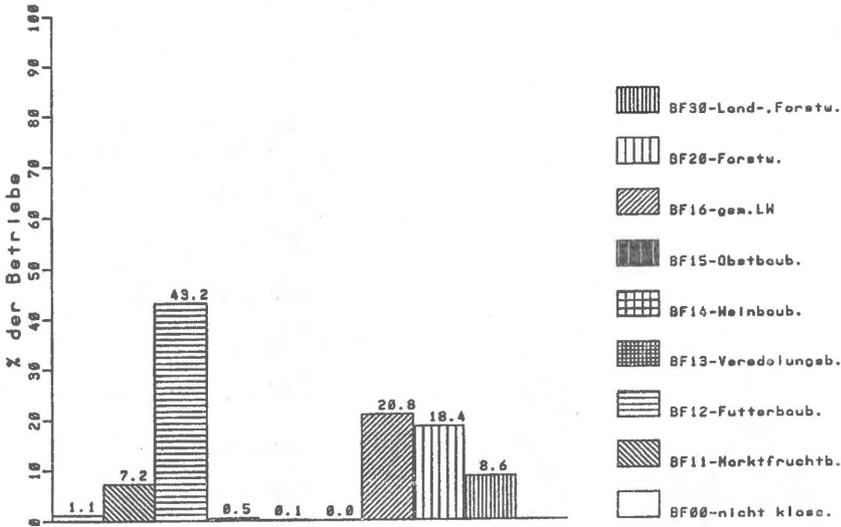
Die Gemeindetypisierung weist auf die unterschiedliche Struktur hin. Die Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen in allen Betriebsformen unter jenen der Mittellagen.

Gegenüber den Hochlagen des Waldviertels sind Marktfrucht- und Forstbetriebe häufiger vertreten, die Betriebsgrößen zeigen ähnliches Niveau.

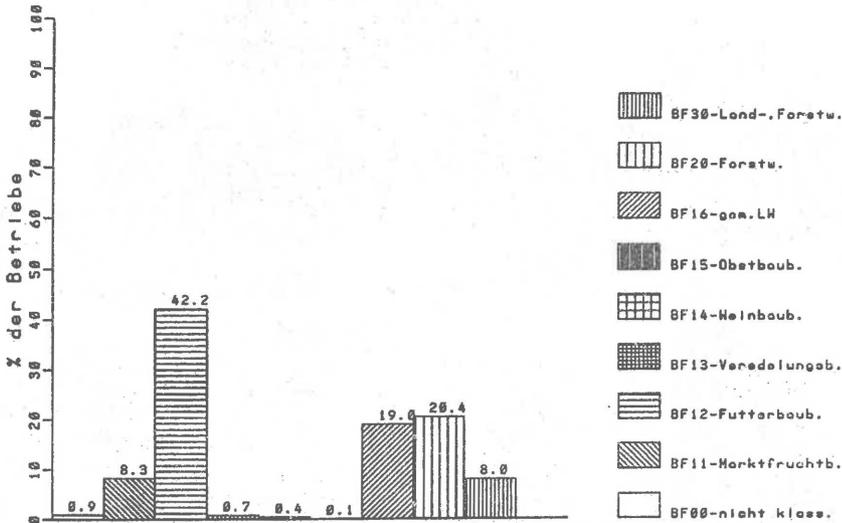
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 17	404 Nordwestliches Waldviertel
<u>Landschaftsraum:</u> Litschauer Ländchen, Gmünder Senke und Randbereiche	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, Sonderfall: 3 (30921 Kirchberg a. Walde), 3 (30942 Weitra), 11 (30935 Schrems)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerwarme, winterkalte, trockene und schneearme Plateauhochfläche mit podsoligen Braunerden und Pseudogleyen (anspruchslöse Acker- und Grünlandnutzung, Großforste); z.T. trockene, mit Sandböden gefüllte Senken.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 566 m Ø Hangneigung: 3,4 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 11,7 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: - Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: A Abtrennung eines großen Teiles des Bezirkes Gmünd von den Mittellagen des Waldviertels (hohe Anteile an Forstbetrieben, Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben).	

DIAGRAMM N.6.1: NORDWESTLICHES WALDVIERTEL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 1297)



NEBENERWERB (Summe 1487)

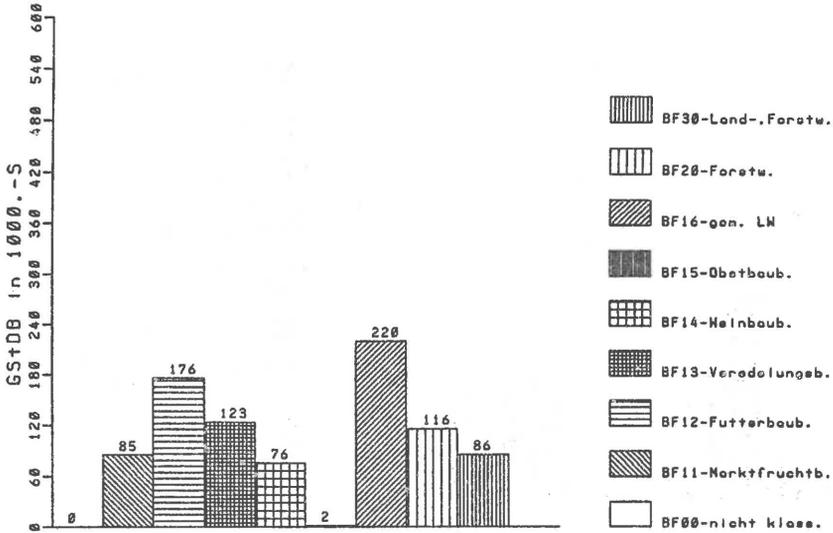


Stand: 09.89

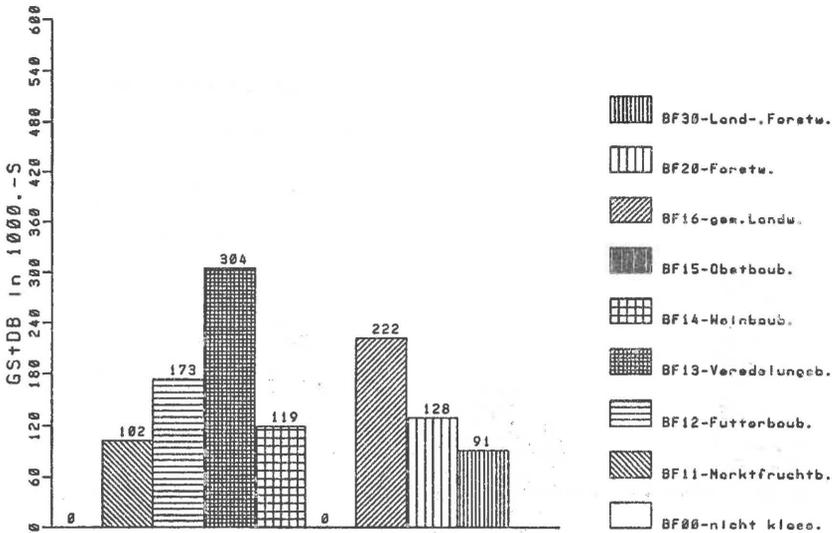
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.6.2: NORDWESTLICHES WALDVIERTEL
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.7 Mittellagen des Waldviertels (405)

In den Mittellagen des Waldviertels dominieren im Haupterwerb die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe (38,4 %) und im Nebenerwerb die Futterbaubetriebe (33,0 %). Forst- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe erreichen ausschließlich im Nebenerwerb höhere Anteile, Marktfruchtbetriebe sind zu relativ hohen Anteilen vertreten (HE: 16,4 %, NE: 16,2 %).

Die Betriebsgrößen zeigen für Futterbau-, Veredlungs-, Obstbau- und Gemischte Landwirtschaftsbetriebe im Haupterwerb überdurchschnittliches Niveau. Bei der geringeren Anzahl an Nebenerwerbsbetrieben liegen alle Werte unter den Landesmittelwerten der jeweiligen Betriebsformen.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen die Abteilung des Nordwestlichen Waldviertels (siehe 3.4.6) und einzelne Teile von Gemeinden an der Grenze zu den Hochlagen, die nun dem Kleinproduktionsgebiet Hochlagen des Waldviertels zugeordnet werden (siehe 3.4.9).

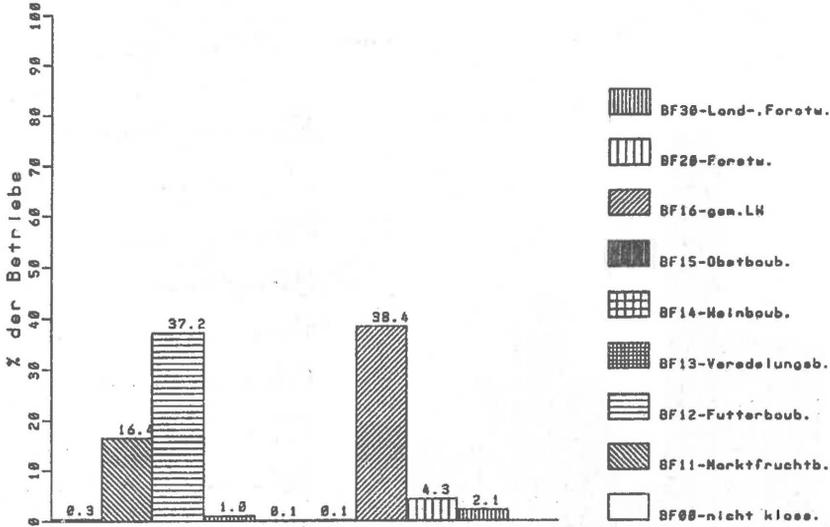
Am Ostrand dieses Kleinproduktionsgebietes werden jene Gemeinden, die bisher zwischen Mittellagen und Östlichem Waldviertel geteilt waren (Raabs/Thaya, Drosendorf-Zissersdorf, Geras, Pernegg, St. Bernhard-Frauenhofen und Gars) zur Gänze den Mittellagen des Waldviertels zugeordnet.

Größere Flächenanteile an dem Naturraum der Mittellagen, die Gemeindetypisierung und die höheren Werte nach dem Raumstrukturinventar sind ausschlaggebend dafür, diese vom Naturraum her zweigeteilten Gemeinden bei einer Gesamtbehandlung den Mittellagen zuzuordnen.

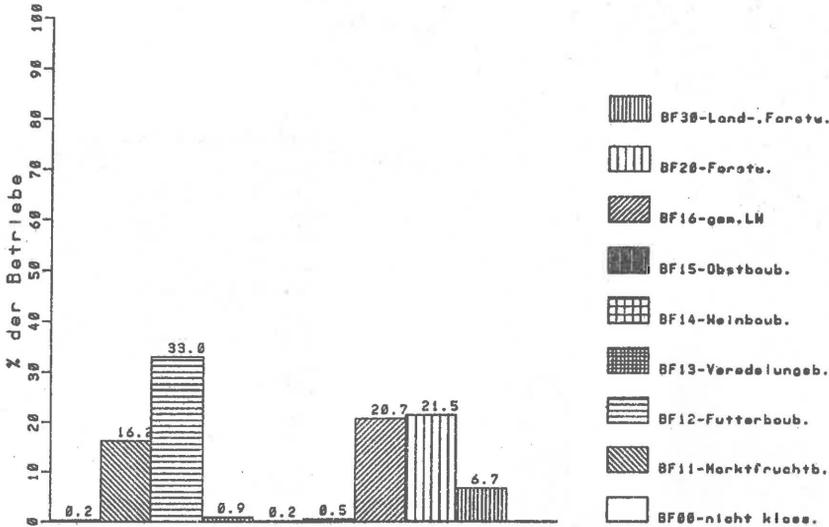
Im Süden dieses Kleinproduktionsgebietes wird die bisher geteilte Gemeinde Senftenberg nun zur Gänze der Wachau zugeordnet (Dominanz der Weinbaubetriebe); die Gemeinden Weinzierl und Albrechtsberg - in einer Übergangslage mit Gräben und Kuppen - werden, da sie eher dem Gebietscharakter des Südlichen Waldviertels entsprechen, diesem zugeordnet und bilden eine Übergangszone der Wachau zu den Mittellagen des Waldviertels.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 40	405 Mittellagen des Waldviertels
<u>Landschaftsraum:</u>	
Oberes Thaya Hochland, Zwtettler Hochland, Kamp-Kreuzer Hochland, Wild, Zwtettler Mulde	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung")	
Clusternummer: 1, 5, 8, 7, Sonderfall: 2 (32222 Waldkirchen/Thaya), 3 (32223 Windigsteig), 4 (32207 Groß Siegharts, 32210 Kautzern), 11 (31107 Geras, 32525 Schweiggers)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979)	
Sommerwarme, winterkalte, trockene und schneearme Plateauhochfläche mit podsoligen Braunerden und Pseudogleyen (anspruchslöse Acker- und Grünlandwirtschaft); in Randbereichen sehr sommerwarme, sehr trockene und winterkalte lößüberwehte Ostabdachung des Plateaus mit meist fruchtbaren Braunerden (gute Ackereignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980)	
Ø Seehöhe: 531 m Ø Hangneigung: 4,8 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 20,1 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3)	
Grenzverschiebungen:	
3 bisher geteilte Gemeinden am Ostrand des Gebietes nun zur Gänze zu den Mittellagen des Waldviertels;	
4 31302 Albrechtsberg, 31350 Weinzierl zum Südlichen Waldviertel 31343 Senftenberg bisher geteilt, nun zur Gänze zur Wachau	
Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:	
-	

DIAGRAMM N.7.1: MITTELAGEN DES WALDVIERTELS
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTERWERB (Summe 5067)



NEBENERWERB (Summe 3446)



Stand: 09.89

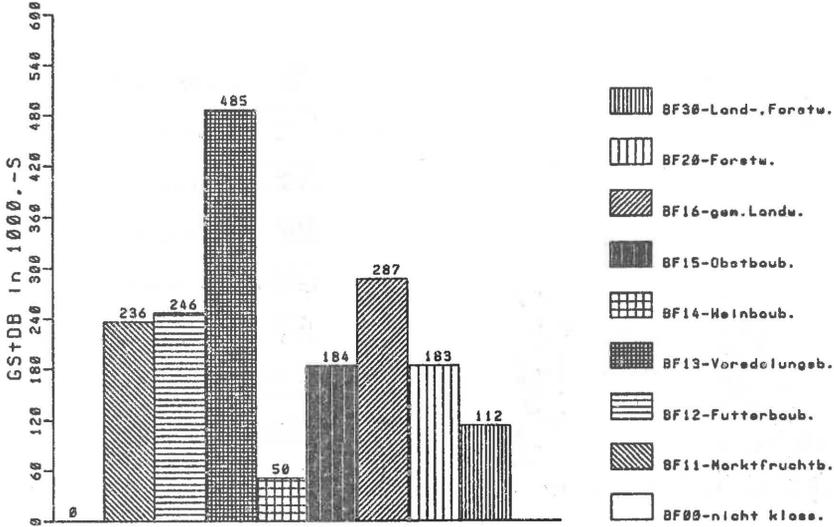
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

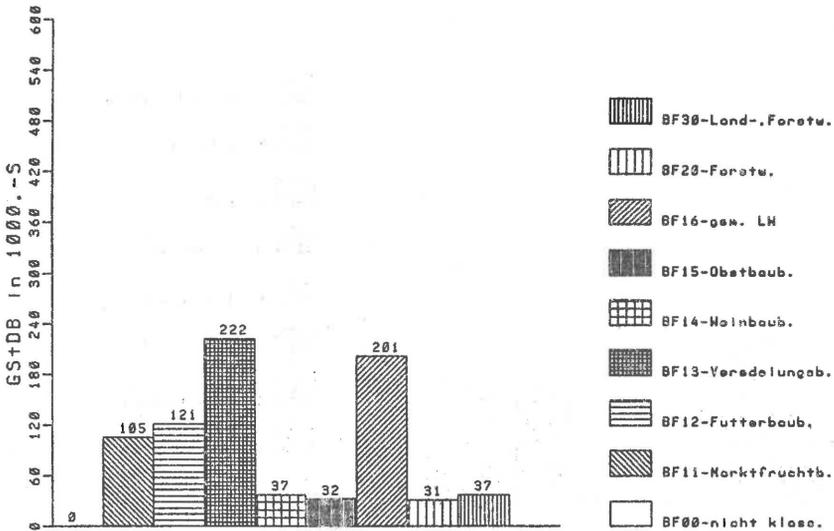
DIAGRAMM N.7.2: MITTELAGEN DES WALDVIERTELS

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.8 Südliches Waldviertel (406)

Im Südlichen Waldviertel bilden Futterbaubetriebe die bei weitem überwiegende Betriebsform (HE: 50,7 %, NE: 51,4 %).

Gemischte Landwirtschaften, Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe sind zu ähnlichen Teilen vertreten (8-17 %). Geringfügige Anteile weisen auch alle anderen Betriebsformen auf. Die Betriebsgrößen liegen im Haupterwerb beträchtlich unter den Landesdurchschnittswerten, nur im Nebenerwerb liegen Futterbau-, Veredlungs- und Forstwirtschaftsbetriebe nahe bei den Landesmittelwerten.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen die Gemeinde St. Oswald, die nun zum Südlichen Waldviertel gezählt wird; die Gemeinden Raxendorf, Pöggstall und Mühldorf - bisher geteilt - werden zur Gänze dem Südlichen Waldviertel zugeordnet; ebenso werden die Gemeinden Weinzierl und Albrechtsberg von den Mittellagen nun dem Südlichen Waldviertel zugerechnet (vgl. Kapitel 3.4.7, 3.4.9). Aggsbach - bisher geringe Anteile am Südlichen Waldviertel - wird zur Gänze der Wachau, Maria Laach am Jauerling - bisher geringe Anteile an der Wachau - wird zur Gänze dem Südlichen Waldviertel zugeordnet (dominante Weinbaubetriebe in Aggsbach, dominante Futterbaubetriebe in Maria Laach).

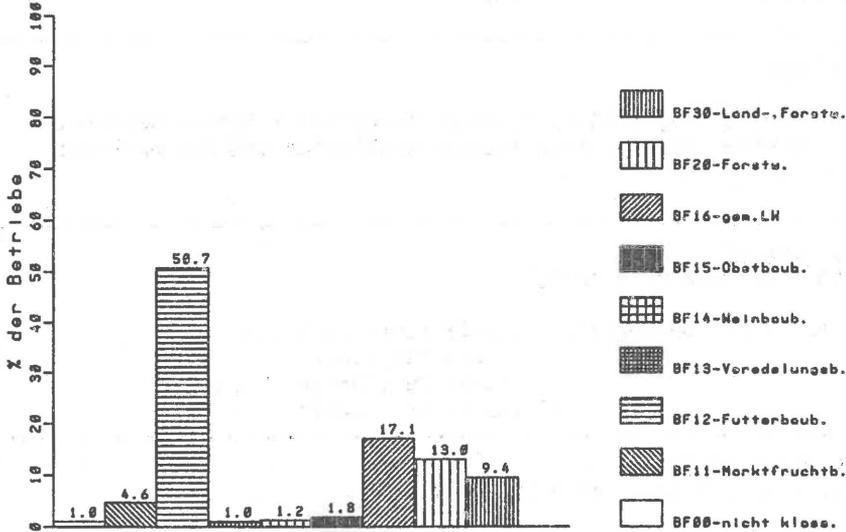
Paudorf war bisher auf die Gebiete Südliches Waldviertel und Westliches Weinviertel aufgeteilt und wird nun zur Gänze dem Westlichen Weinviertel zugerechnet (dominante Weinbaubetriebe, hohe Anteile an Gemischten Landwirtschaften). Die geteilt gewesenen Gemeinden Hafnerbach, Karlstetten, Neidling, Obritzberg-Rust und Wölbling mit Anteilen am Dunkelsteinerwald werden zur Gänze dem Wieselburg-St. Pöltener Gebiet zugeordnet. Nach dem Raumstrukturinventar (geringe Erschwernis) und der Gemeindetypisierung (Anteile an Marktfrucht-, Veredlungs- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben) ist dies vertretbar.

Gemeinden am Südrand des Gebietes zwischen der Donau und der Kleinproduktionsgebietsgrenze (Leiben, Klein-Pöchlarn, Marbach, Persenbeug-Gottdorf) verzeichnen zwar einige geringfügige Anteile an Marktfruchtbetrieben, können aber in den sonstigen Betriebsstrukturen durchaus mit den übrigen Gemeinden des Südlichen Waldviertels verglichen werden; die Anteile an ebenen Flächen zur Donau hin sind sehr gering.

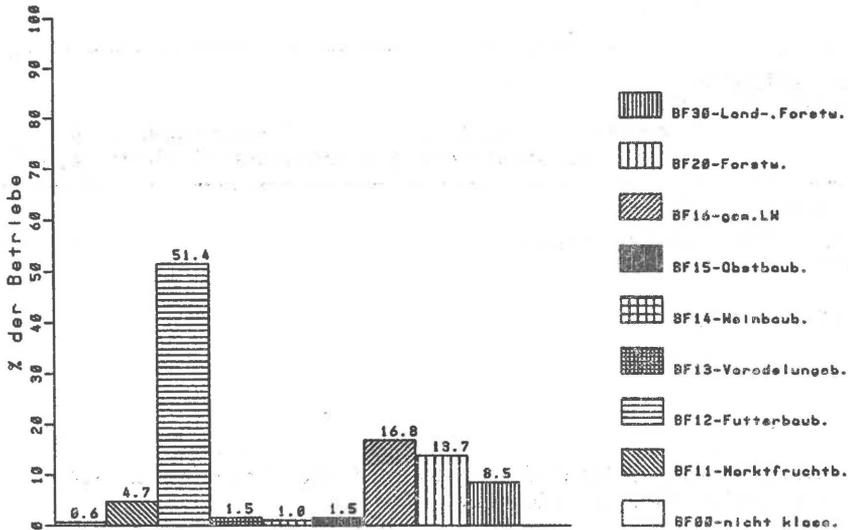
St. Martin-Karlsbach, Ardagger und St. Georgen an der Ybbs waren bisher wegen der naturräumlichen Gegebenheiten zwischen Südlichem Waldviertel und Haag-Amstettner Gebiet geteilt und werden nun zur Gänze dem Haag-Amstettner Gebiet zugerechnet. Begründungen dafür sind die größeren Anteile an ebenen Flächen, geringere Anteile an Forstbetrieben und geringere Erschwernis nach der Bergbauernzonierung.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 23	406 Südliches Waldviertel
<u>Landschaftsraum:</u> Neustädter Platte, Yspertäler, Ostrong, Pöggstaller Senke, Weitener Hochland, Randbereiche des Kamp-Kremser Hochlandes und der Wachauer Berge	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 5, Sonderfall 4 (32516 Klein Pöchlarn) 7 (31534 Pöggstall) 8 (31525 Münichreith-Laimbach) 13 (31541 St. Oswald)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerwarme, winterkalte, steilerhängige, schwer erschließbare feuchte und trockene Kuppen- und Grabenlagen mit geringer landwirtschaftlicher Nutzungseignung (vorherrschend Wald).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 460 m Ø Hangneigung: 14,2 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 28,5 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 1, 2 siehe 403 3 siehe 405 4 bisher geteilte Gemeinden am Südrand des Gebietes zur Gänze zum Gebiet 406, 610 oder 611 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.8.1: SÜDLICHES WALDVIERTEL
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTERWERB (Summe 1675)



NEBENERWERB (Summe 1942)



Stand: 09.89

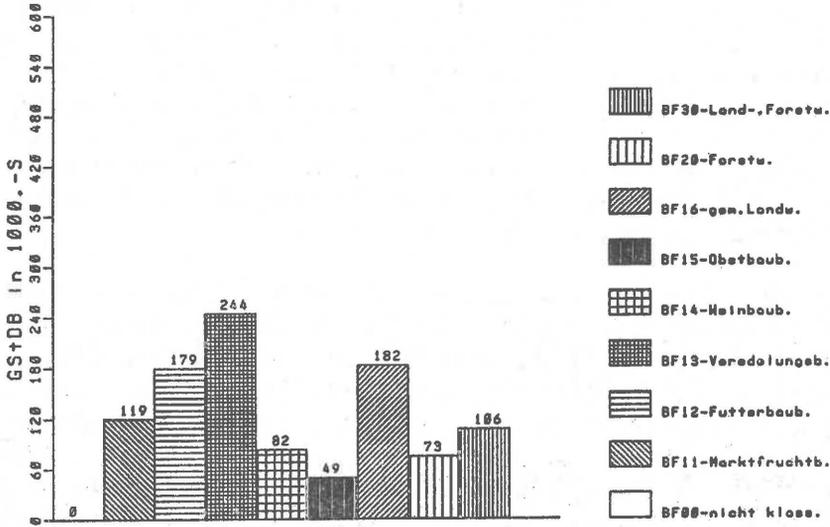
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

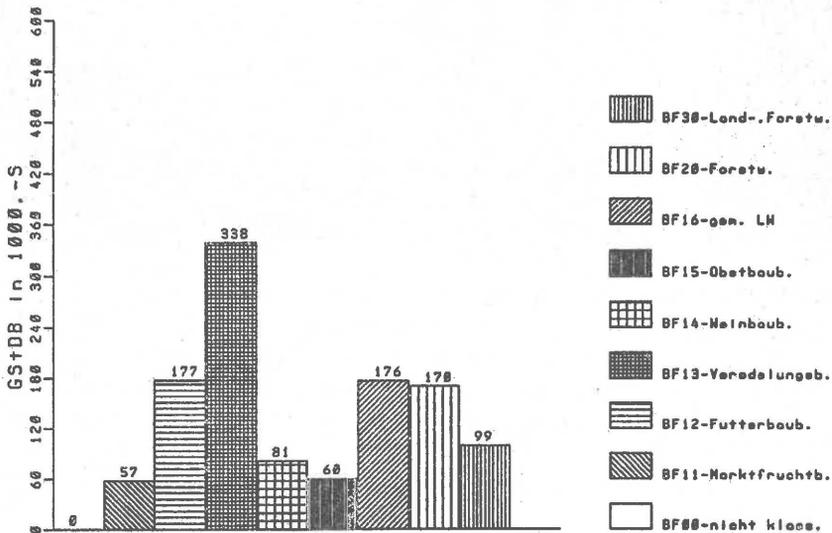
DIAGRAMM N.8.2: SÜDLICHES WALDVIERTEL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.9 Hochlagen des Waldviertels (403)

In den Hochlagen des Waldviertels überwiegen im Haupt- und Nebenerwerb die Futterbaubetriebe (HE: 63,3 %, NE: 46,6 %). Im Haupterwerb folgen die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe, im Nebenerwerb die Forstbetriebe an zweiter Stelle. Neben den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften erreichen nur noch die Marktfruchtbetriebe geringfügige Anteile (HE: 3,5 %, NE: 6,3 %); deren geringe Betriebsgrößen weisen auf die untergeordnete Bedeutung in diesem Gebiet hin. Aber auch alle übrigen Betriebsformen weisen im Haupt- und auch im Nebenerwerb eine meist sehr unterdurchschnittliche Betriebsgröße auf (bezogen auf die Landesmittelwerte, vgl. Tab. N.2).

Gegenüber der alten Gebietsabgrenzung werden jene Gemeinden am Ostrand des Gebietes, die bisher Flächenanteile sowohl in den Hochlagen als auch in den Mittellagen hatten, nun zur Gänze den Hochlagen zugeordnet (Bad Großpertholz, St. Martin, Groß Gerungs, Rappottenstein, Grafenschlag, Sallingberg, Kottes-Purk).

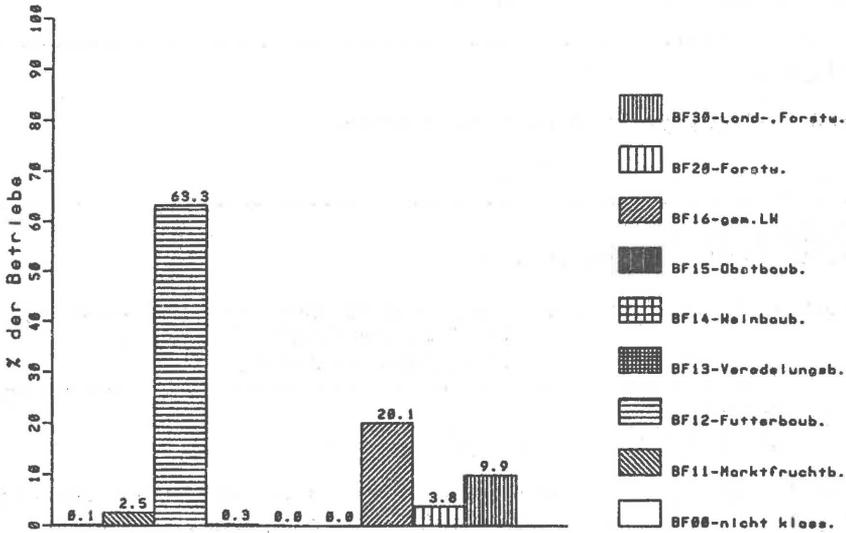
Diese Gemeinden weisen nach der Bergbauernzonierung eine insgesamt höhere Erschwernis auf als die östlichen Nachbargemeinden, die Anteile an Futterbau- und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben sind deutlich höher, die Betriebsgrößen geringer (bis auf die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe im Haupterwerb).

Bisher hatten die Gemeinden Raxendorf, Pöggstall und Mühldorf geringe Flächenanteile an den Hochlagen des Waldviertels, nun werden sie zur Gänze dem Südlichen Waldviertel zugeordnet (ähnlicher Erschwernisgrad nach der Bergbauernzonierung, größere Anteile an Gemischten Landwirtschaften, Forstbetrieben und Marktfruchtbetrieben bzw. Obst- und Weinbaubetrieben).

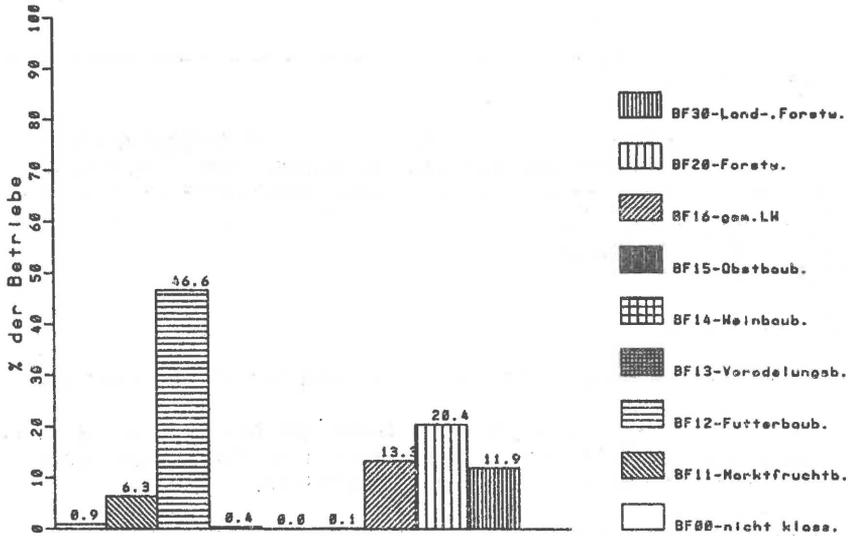
Die Gemeinde St. Oswald (bisher zur Gänze bei den Hochlagen des Waldviertels) wird nun dem Südlichen Waldviertel zugeordnet; dafür sprechen die höheren Anteile an Marktfrucht-, Obstbau- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben sowie größere Anteile an Kuppen- und Grabenlagen, wie sie dem Südlichen Waldviertel entsprechen.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 19	403 Hochlagen des Waldviertels
<u>Landschaftsraum:</u> Freiwald, Weinsberger Wald und Randbereiche	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, Sonderfall 5 (32508 Groß Gerungs, 23514 Kirchsschlag, 32515 Kottes-Purk), 8 (32521 Rappottenstein)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerkühle, mäßig feuchte Hochlagen potentiellen Anbaus auf podsoligen Grenzertragsböden (prekäre Acker- und Grünlandeignung); sommerwarmes, mäßig feuchtes flachwelliges, bzw. steilerhängiges Granit-, Gneisplateau, anspruchslose Acker-, mäßig gute Grünland-eignung.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 782 m Ø Hangneigung: 7,7 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 24,5 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> 1 bisher geteilte Gemeinden zur Gänze zum Gebiet 403 oder 406; 2 31541 St. Oswald bisher bei den Hochlagen des Waldviertels, nun zum Südlichen Waldviertel (hoher Anteil an Gemischten Landwirtschaften, Marktfrucht- und Obstbaubetrieben) <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Teilungen:</u> -	

DIAGRAMM N.9.1: HOCHLAGEN DES WALDVIERTELS
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTERWERB (Summe 1881)



NEBENERWERB (Summe 1964)



Stand: 09.89

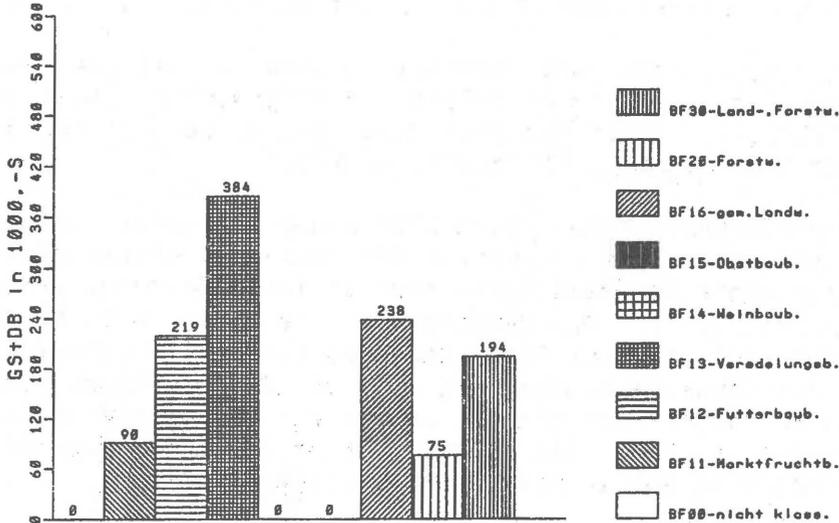
Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

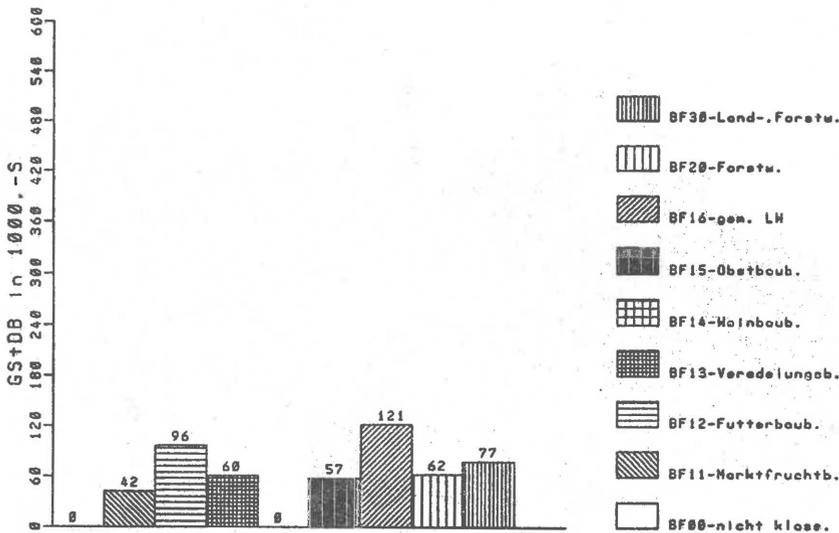
DIAGRAMM N.9.2: HOCHLAGEN DES WALDVIERTELS

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.10 Haag-Amstettner Gebiet (610)

Im Haag-Amstettner Gebiet überwiegen die Futterbaubetriebe in prägnanter Art (HE: 66,8 %, NE: 63,1 %), Gemischte Landwirtschaftsbetriebe, Marktfrucht- und Veredlungsbetriebe sind die begleitenden Betriebsformen (Prozentsätze zwischen 6 und 13 %).

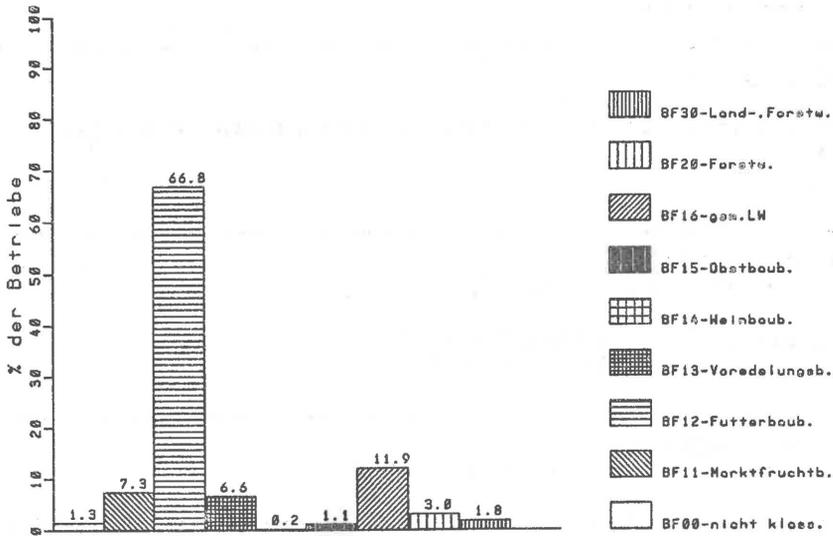
Futterbau-, Veredlungs- und Gemischte Landwirtschaftsbetriebe liegen bezüglich der Betriebsgrößen im Haupterwerb über den Landesmittelwerten, Marktfruchtbetriebe jedoch weit darunter; das gleiche Bild ergibt sich im Nebenerwerb.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen die bisher geteilten Gemeinden am Südrand des Südlichen Waldviertels, die nun zur Gänze dem Haag-Amstettner Gebiet zugeordnet werden (vgl. Kapitel 3.4.8). Die Gemeinde St. Peter/Au war bisher geteilt und wird nun zur Gänze dem Haag-Amstettner Gebiet zugeordnet, die Gemeinde Sonntagberg wird dem Gebiet Niederösterreichische Kalkalpen zugerechnet, ebenso wie die Gemeinden Randegg, Scheibbs und Wang, die aufgrund ihrer Betriebs- und Landwirtschaftsstruktur besser in das Voralpengebiet passen.

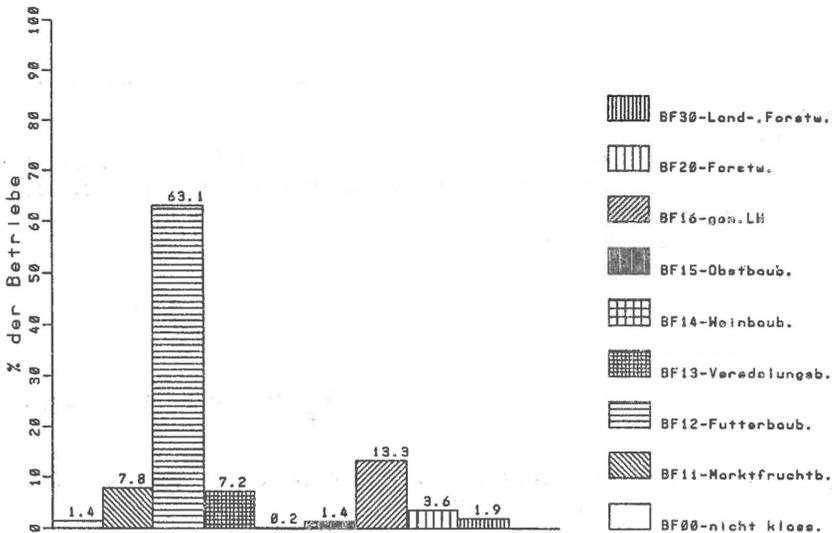
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 32	610 Haag-Amstettner Gebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Ennsfeld, Strengberge, Unteres Ybbstal, Untere Senke, Neustädter Platte	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 5, 7, in Randbereichen 1 Sonderfälle: 2, 4, 8, 11	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sehr sommerwarmes, wintermildes, mäßig feuchtes kuppiges Tertiärhügelland und flach wellige Terrassenplatten mit Pseudogleyen (gute Acker- und Grünlandeignung); kleine Flächenanteile an Steinfeldern und trockengefallenen Schotterfluren, auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 333 m Ø Hangneigung: 7,8 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 25,8 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 5 bisher geteilte Gemeinden am Nordrand des Gebiets neu zugeordnet 12 bisher geteilte Gemeinden und ganze Gemeinden am Süd- und Ost- rand des Gebietes neu zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.10.1: HAAG-AMSTETTNER GEBIET

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 3016)



NEBENERWERB (Summe 2882)



Stand: 09.89

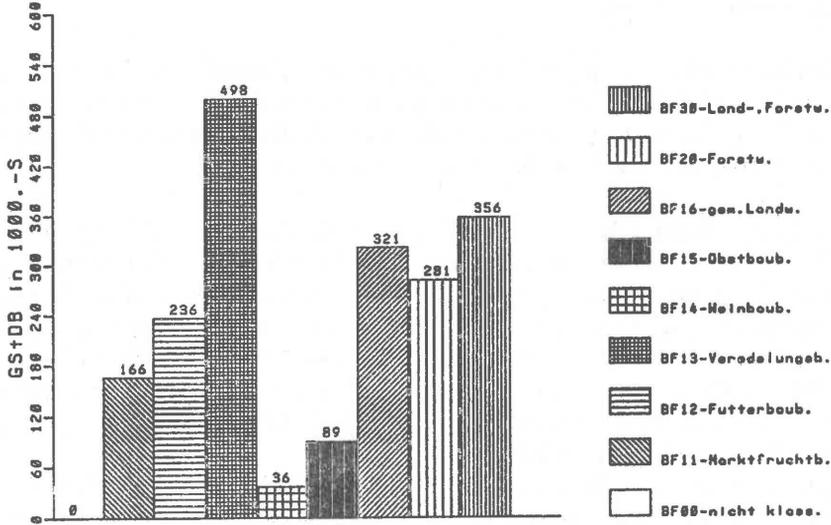
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

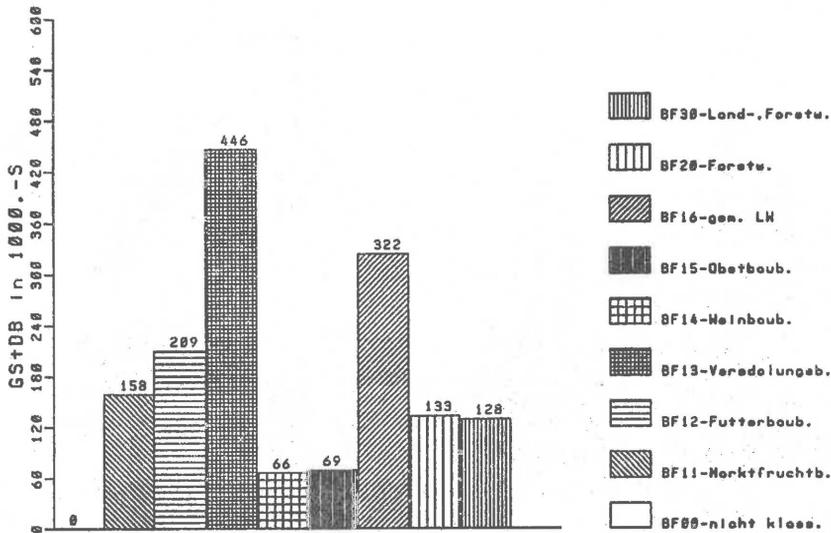
DIAGRAMM N.10.2: HAAG-AMSTETTNER GEBIET

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.11 Wieselburg-St. Pöltener Gebiet (611)

Im Wieselburg-St. Pöltener Gebiet dominieren die Futterbaubetriebe, allerdings erreichen Gemischte Landwirtschaften, Marktfruchtbetriebe und Veredlungsbetriebe höhere Anteile als im Haag-Amstettener Gebiet.

Marktfruchtbetriebe liegen bei den Betriebsgrößen unter dem Landesmittelwert (HE, NE), Futterbaubetriebe geringfügig darüber. Veredlungsbetriebe und Gemischte Landwirtschaften weisen weit überdurchschnittliche Betriebsgrößen auf.

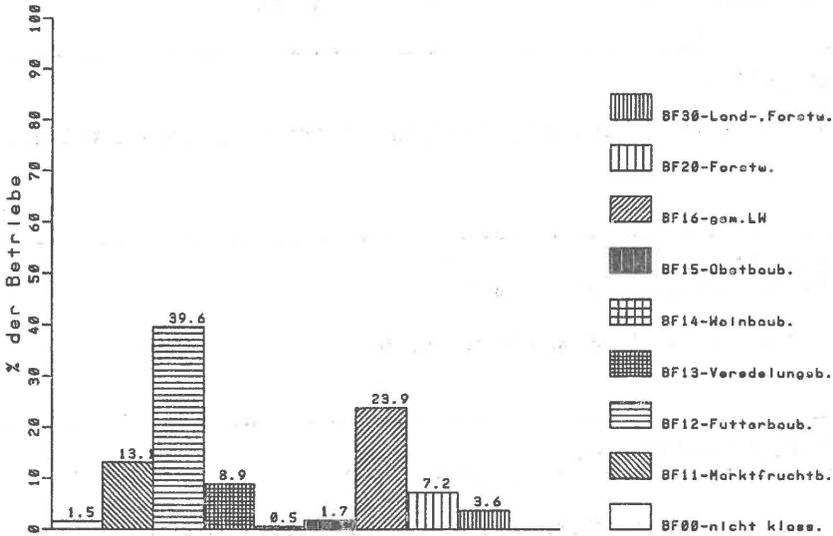
Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen in erster Linie geteilt gewesene Gemeinden am Nordrand des Kleinproduktionsgebietes (vgl. Kapitel 3.4.8 und 3.4.15) sowie die Gemeinde Wilhelmsburg, die nach der neuen Abgrenzung zur Gänze dem Kalkalpengebiet zugeordnet werden (höhere Anzahl an Futterbaubetrieben, geringe Anzahl Gemischter Landwirtschaftsbetriebe). Kilb, bisher geteilt, wird zur Gänze dem Wieselburg-St. Pöltener Gebiet zugeordnet.

Nach Westen wird das Gebiet um die Gemeinden Neumarkt/Ybbs und Ybbs/Donau ausgeweitet, sodaß diese nach dem Raumstrukturinventar günstiger gelegenen Gemeinden nun zur Gänze dem Wieselburg-St. Pöltener Gebiet zugeordnet werden.

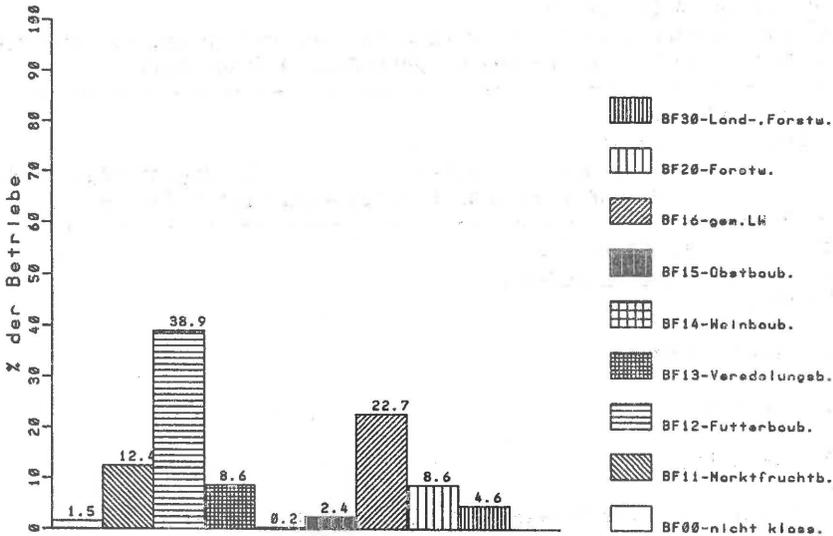
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>								
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 40	611 Wieselburg-St. Pöltener Gebiet								
<u>Landschaftsraum:</u> Unteres Traisental, Hiesberg, dazwischen liegende Terrassen und Mulden									
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 5, 7, Sonderfälle: 4, 8									
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Mäßig sommerheiße, trockene Terrassenfluren und Talmulden (mit tiefgründigen Lößbraunerden, beste Ackerlagen) und sanftwelliges Tertiärhügelland mit tiefgründigen Braunerden (sehr gute Ackereignung); kleine Flächenanteile an Steinfeldern, sandig kargen, z.T. podsoligen Braunerden auf hochliegenden Schotterfluren und auwald- und feuchtwiesenbestandenen Talsohlen; in südlichen Randbereichen: mäßig feuchte Flyschhänge und Molasserücken (mäßige bis schlechte Ackereignung, gute Grünlandeignung);									
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">∅ Seehöhe:</td> <td style="text-align: center;">286 m</td> <td style="text-align: center;">∅ Hangneigung:</td> <td style="text-align: center;">5,9 ‰</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen:</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">20,0 ‰</td> </tr> </table>		∅ Seehöhe:	286 m	∅ Hangneigung:	5,9 ‰	∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	20,0 ‰		
∅ Seehöhe:	286 m	∅ Hangneigung:	5,9 ‰						
∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	20,0 ‰								
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 5 siehe 406 10 siehe 804 13 bisher geteilte Gemeinden am Südrand des Gebietes neu zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -									

DIAGRAMM N.11.1: WIESELBURG-ST.PÖLTENER GEBIET

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTWERB (Summe 3131)



NEBENERWERB (Summe 2396)



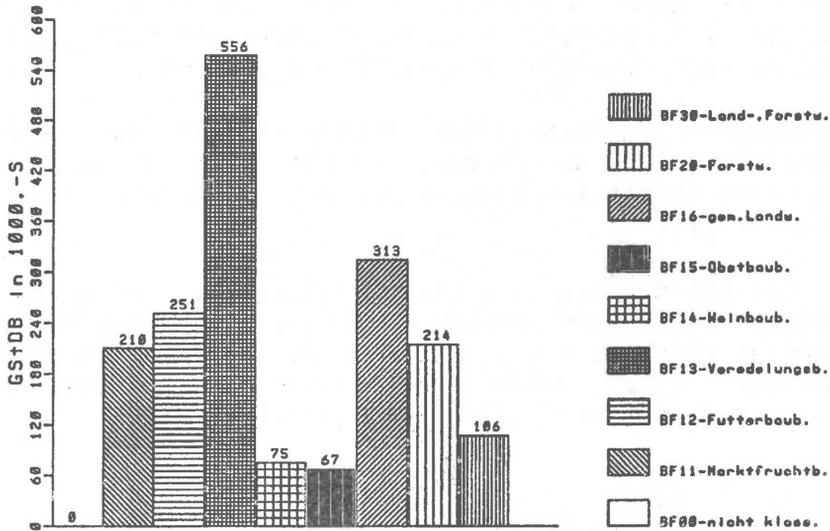
Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

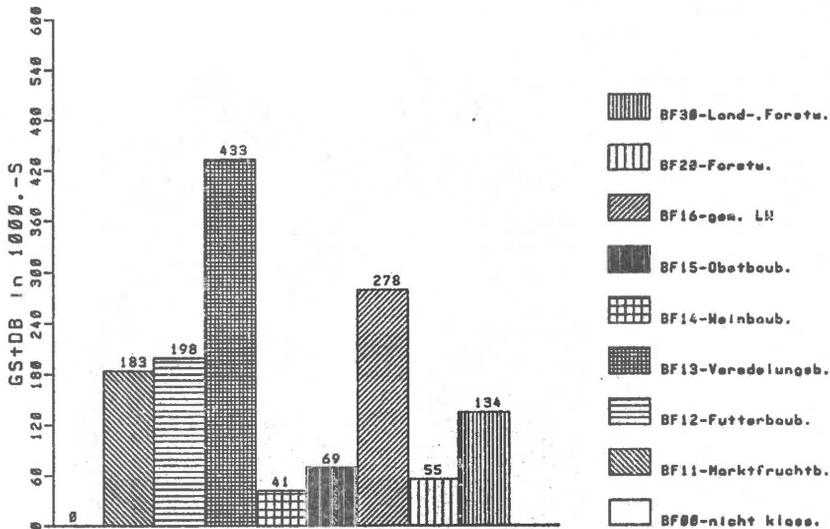
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.11.2: WIESELBURG-ST.PÖLTENER GEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.12 Wachau (801)

Charakteristisch für das Kleinproduktionsgebiet Wachau ist die Dominanz der Weinbaubetriebe (HE: 58,9 %, NE: 65,5 %), daneben erreichen Obstbaubetriebe, Gemischte Landwirtschaften, Forst- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe Anteile zwischen 5 und 11 %. Marktfrucht-, Veredlungs- und Futterbaubetriebe sind zu sehr niedrigen Prozentsätzen vertreten.

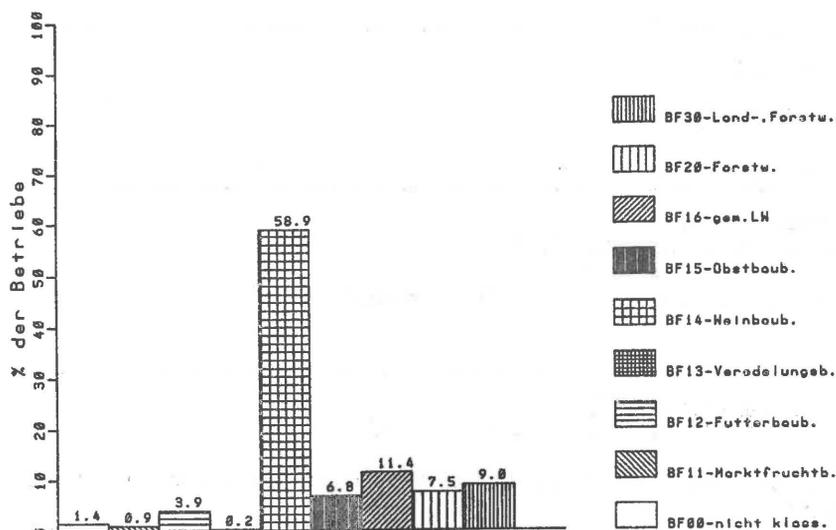
Die Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen im Wein- und Obstbau über dem Landesdurchschnitt, sonst beträchtlich darunter; im Nebenerwerb sind ebenfalls diese beiden Betriebsformen dem Landesdurchschnitt nahe.

Gegenüber der alten Abgrenzung werden Senftenberg und Aggsbach nun zur Gänze zur Wachau gerechnet. Maria Laach und Mautern (bisher zweigeteilt) werden nicht mehr der Wachau zugeordnet, dagegen Mautern, Furth, Nußdorf und Paudorf - entsprechend dem Gebietscharakter - dem Westlichen Weinviertel.

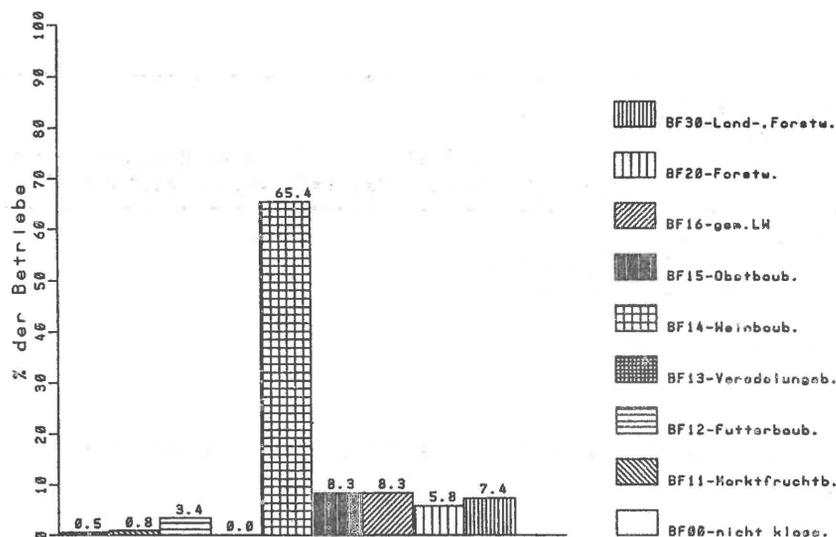
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 7	801 Wachau
<u>Landschaftsraum:</u> Wachau und Randbereiche	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, Sonderfall: 3 (30101 Krems)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, trockene, steile, sehr bodenkarge Hanglagen (beste Wein- baulagen); in Randbereichen: sommerwarme, winterkalte, steilerhängige trockene Kuppen- und Grabenlagen (geringe landwirtschaftliche Nutzungseignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 309 m Ø Hangneigung: 14,4 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 26,1 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte "Grenzveränderungen") Grenzverschiebungen: 4 siehe 405 7 31327 Mautern bisher bei der Wachau, nun zum Gebiet 802 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.12.1: WACHAU

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 569)



NEBENERWERB (Summe 947)



Stand: 09.89

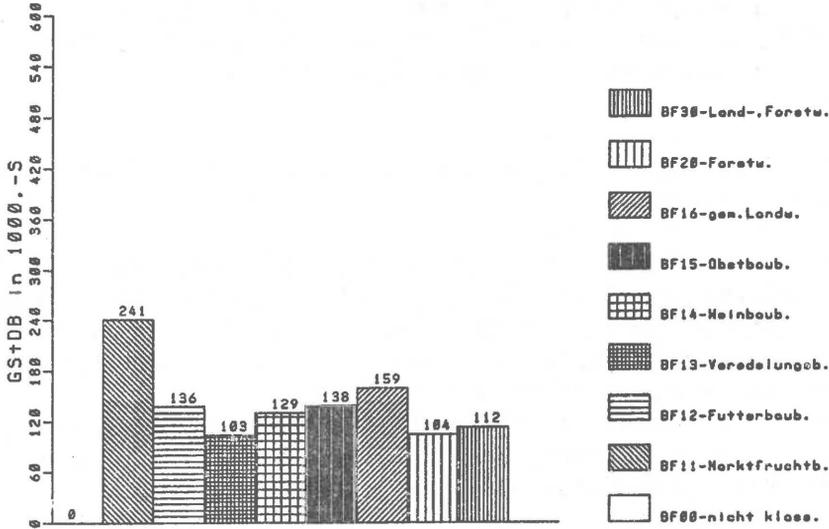
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.12.2: WACHAU

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.13 Westliches Weinviertel (802)

Neben den dominanten Weinbaubetrieben sind im Westlichen Weinviertel Marktfrucht- und Gemischte Landwirtschaftsbetriebe zu beachtenswerten Anteilen vertreten, alle übrigen Betriebsformen verzeichnen Anteile unter 2 %. Die Betriebsgrößen weichen nur im Futterbau im Haupterwerb wesentlich vom Landesdurchschnitt nach unten ab und sind sonst meist über den Landesmittelwerten zu finden.

Die Grenzveränderungen zum Östlichen Weinviertel werden in Kapitel 3.4.14 erläutert.

An der Ostgrenze dieses Kleinproduktionsgebietes werden die bisher geteilten Gemeinden Wullersdorf, Grabern, Hollabrunn, Nappersdorf-Kammersdorf und Göllersdorf zur Gänze dem Hollabrunner-Mistelbacher Gebiet zugeordnet, die Gemeinden Ziersdorf und Rußbach dem Westlichen Weinviertel.

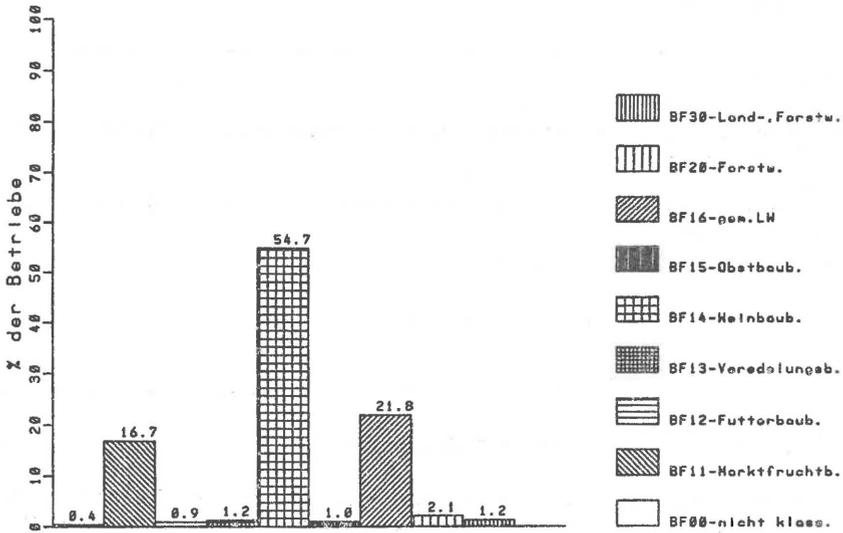
Die größeren Flächenanteile sowie die verschieden hohen Anteile von Weinbau- und Marktfruchtbetrieben bzw. Gemischten Landwirtschaftsbetrieben sind dafür ausschlaggebend.

Am Südrand des Gebietes werden die Gemeinden Mautern und Paudorf (vgl. Kapitel 3.4.12), Kirchberg am Wagram, Königsbrunn und Grafenwörth nun zur Gänze dem Westlichen Weinviertel zugeordnet (höhere Anteile an Weinbau- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben in den naturräumlich zweigeteilten Gemeinden). Die Gemeinde Traismauer wird aufgrund der größeren ebenen Flächenanteile und der Gemeindetypisierung ganz dem Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet zugeordnet.

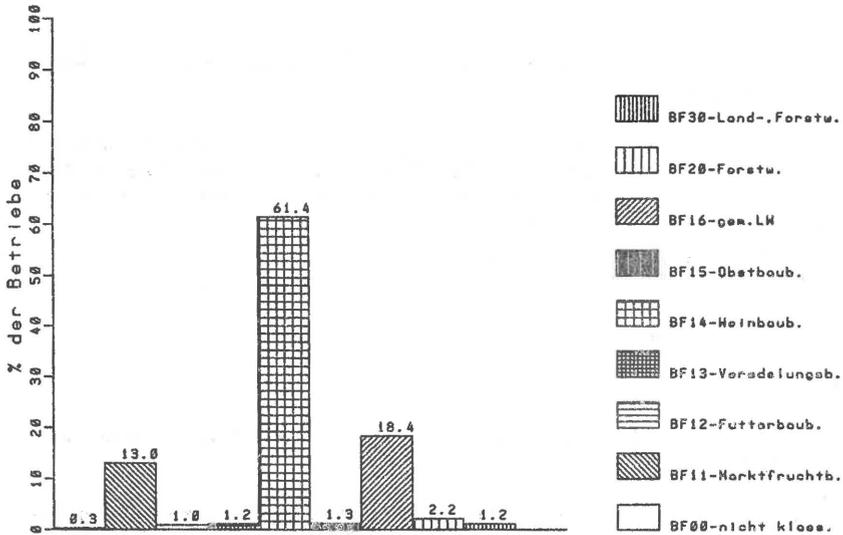
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 40	802 Westliches Weinviertel
<u>Landschaftsraum:</u> Wagram, Manhartsberg, Hohenwarther Platte, Schmidatal, Pulkau-Retzer Weinland, Pulkautal	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene Terrassenfluren und Mulden des Hügellandes bzw. steilere, heiße und trockene Hügellagen (beste Acker- bzw. Weinbaulagen); in Randbereichen: mäßig sommerheiße, sehr trockene östliche Massivrandlagen (Platten mit fruchtbaren Lößbraunerden oder steileren bodenkargen Hängen).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 267 m Ø Hangneigung: 5,1 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 17,5 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 6 siehe 801 7 bisher geteilte Gemeinden am Ostrand des Gebietes neu zugeordnet 8 bisher geteilte Gemeinden am Südrand des Gebietes neu zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.13.1: WESTLICHES WEINVIERTEL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTWERB (Summe 4439)



NEBENERWERB (Summe 4892)



Stand: 09.89

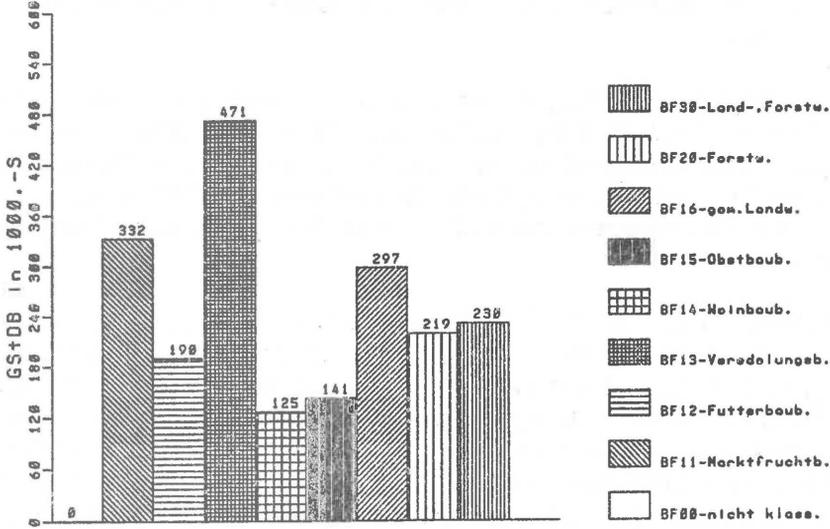
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

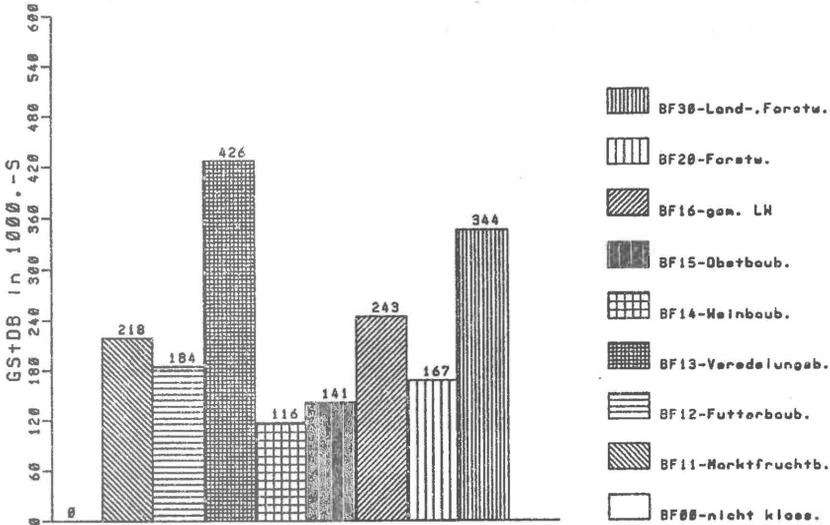
DIAGRAMM N.13.2; WESTLICHES WEINVIERTEL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.14 Östliches Waldviertel (803)

Im Östlichen Waldviertel nehmen Marktfruchtbetriebe eine beherrschende Stellung ein (36,2 %), gefolgt von Gemischten Landwirtschaften (33,3 %). Alle übrigen Betriebsformen erreichen nur Anteile bis maximal 8 %; ähnlich sieht die Verteilung im Nebenerwerb aus.

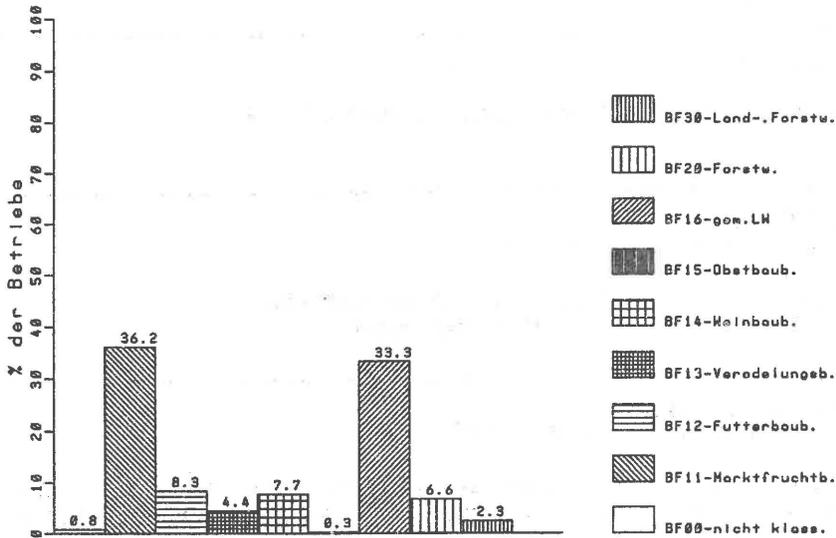
Die Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen deutlich über jenen in den übrigen Gebieten des Waldviertels und entsprechen mehr oder weniger den niederösterreichischen Durchschnittswerten. Sehr hohe Werte weisen aufgrund besonderer Verhältnisse die Betriebsgrößen im Nebenerwerb auf (große Flächenausstattung mit Waldflächen).

Jene Gemeinden, die bisher zwischen Mittellagen und Östlichem Waldviertel geteilt waren, werden den Mittellagen zugeordnet (vgl. Kapitel 3.4.7); Veränderungen betreffen auch die Gemeinden Meiseldorf, Retz, Burgschleinitz-Kuehnring, Eggenburg, Maissau und Pulkau, die bisher zwischen Östlichem Waldviertel und Westlichem Weinviertel geteilt waren und nun zur Gänze dem einen oder anderen Gebiet zugeordnet werden (vgl. Karte N.3). Retz, Pulkau, Eggenburg und Maissau werden dem Westlichen Weinviertel zugerechnet (größere Flächenanteile am Weinvierteler Landschaftsraum, höhere Anteile an Weinbaubetrieben, größere Weinbaubetriebe), die Gemeinden Meiseldorf und Burgschleinitz-Kuehnring dem Östlichen Waldviertel.

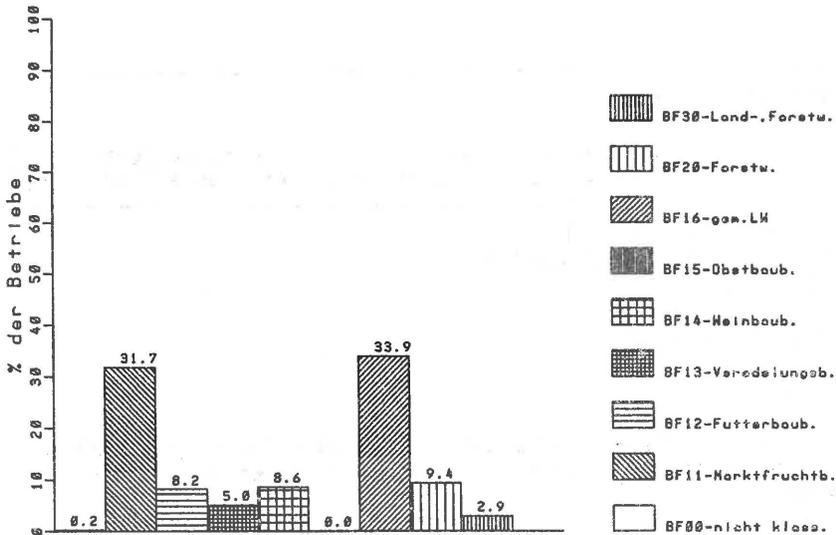
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 8	803 Östliches Waldviertel
<u>Landschaftsraum:</u> Bereiche des Unteren Thayahochlandes, Horner Mulde	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 7, Sonderfall: 8 (31129 Weitersfeld) 10 (31109 Horn)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sehr sommerwarme, sehr trockene und winterkalte lößüberwehte Ostabdachung des Plateaus mit fruchtbaren Braunerden (gute Ackereignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 404 m Ø Hangneigung: 3,0 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 10,5 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 3 siehe 405 6 bisher geteilte Gemeinden am Ostrand des Gebietes zur Gänze dem Westlichen Weinviertel oder Östlichen Waldviertel zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.14.1: ÖSTLICHES WALDVIERTEL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTERWERB (Summe 766)



NEBENERWERB (Summe 416)



Stand: 09.89

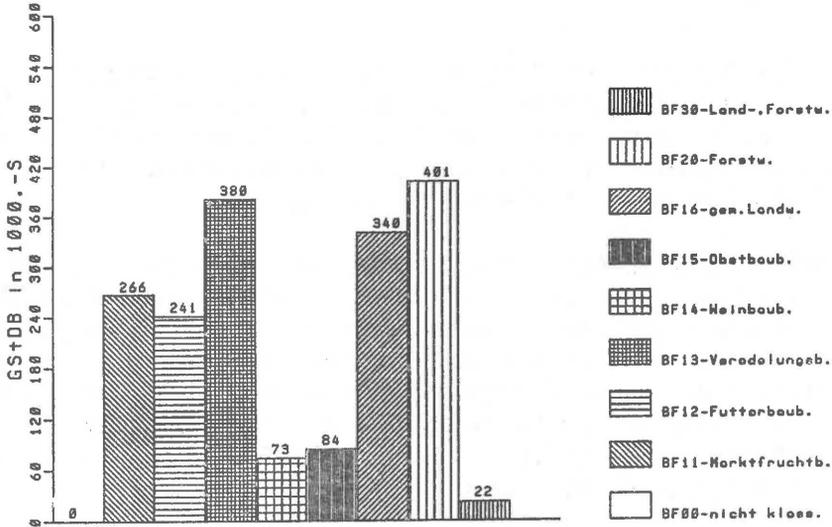
Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

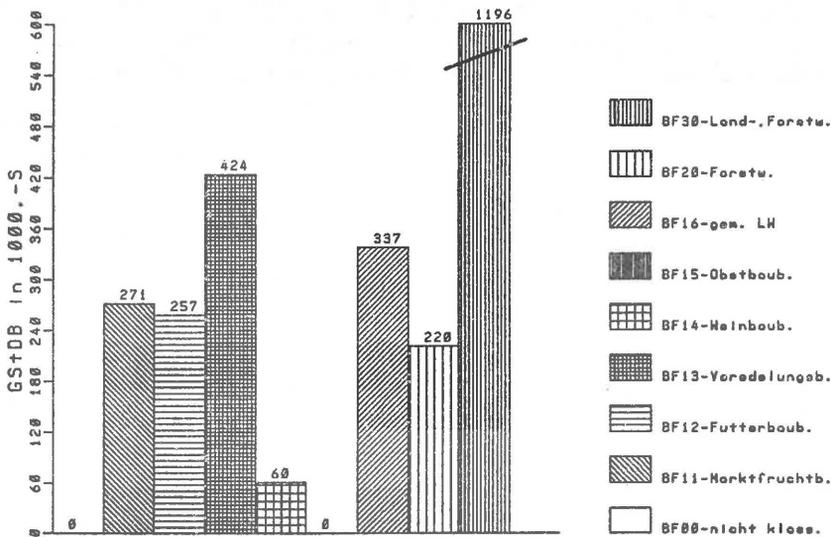
DIAGRAMM N.14.2: ÖSTLICHES WALDVIERTEL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.15 Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet (804)

Marktfruchtbetriebe und Gemischte Landwirtschaften dominieren im Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet, daneben verzeichnen aber auch alle übrigen Betriebsformen Anteile zwischen 1 und 10 %.

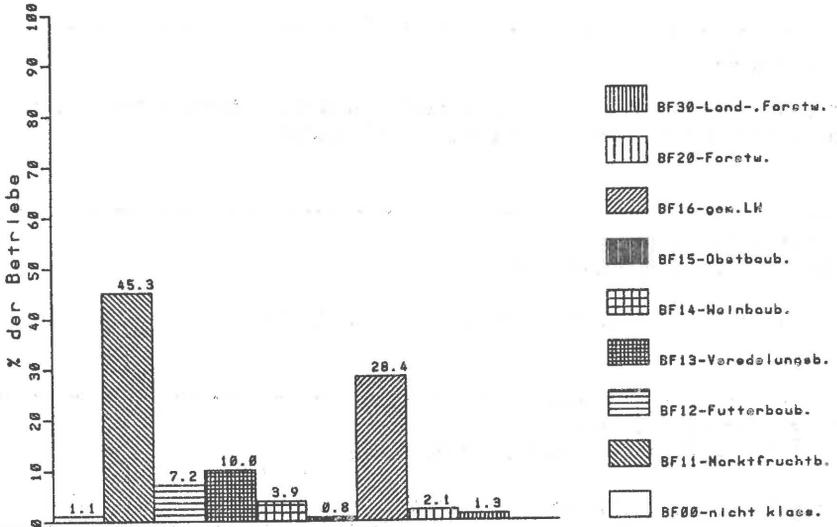
Die überdurchschnittlichen Betriebsgrößen in allen Betriebsformen im Haupterwerb (Ausnahme: Wein- und Obstbau) weisen auf die günstigen Produktionsverhältnisse hin. Im Nebenerwerb liegen nur die Veredlungsbetriebe über dem Landesmittelwert, die übrigen Betriebsformen meist beträchtlich darunter.

Bisher waren die Gemeinden Traismauer, Grafenwörth, Kirchberg am Wagram, Königsbrunn und Hausleiten zwischen dem Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet und den benachbarten Kleinproduktionsgebieten geteilt. Von diesen Gemeinden werden nur Hausleiten und Traismauer, die die größeren Flächenanteile in diesem Kleinproduktionsgebiet haben, zur Gänze dem Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet zugeordnet, die übrigen Gemeinden zur Gänze dem Westlichen Weinviertel.

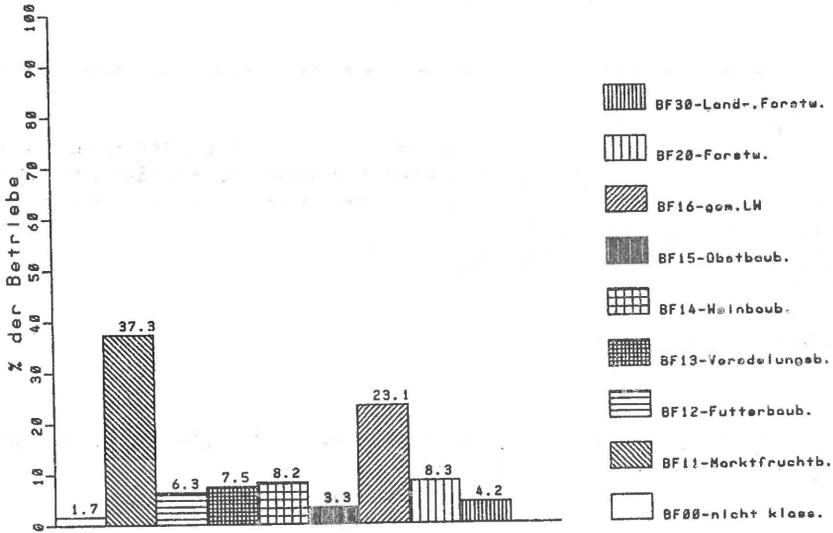
Am Südrand des Gebietes waren die Gemeinden St. Andrä-Wördern, Sieghartskirchen, Würmla, Kapelln und Weißenkirchen (nunmehr zur Gänze beim Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet) sowie die Gemeinden Obritzberg-Rust und Wölbling (jetzt beim Wieselburg-St. Pöltener Gebiet) geteilt. Die größeren Flächenanteile und die Betriebsstruktur sind für die Zuordnung entscheidend.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 24	804 Herzogenburg-Tulln-Stockerauer Gebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Stockerauer Feld, Tullner Feld, Tullner Auland, Unteres Traisental, Randbereiche des Perschling-Tullner Hügellandes	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 5, in Randbereichen: 1, 2, 4, 6, 8, 11	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene Terrassenfluren und sanfte Mulden mit seichterem Schwarzerden über trockenefallenen Schotterfluren (beste Ackerlagen), in Übergangsbereichen tiefgründige Schwarzerden; Randbereiche: mäßig sommerheiße, trockenes Tertiärhügelland mit tiefgründigen oder podsoligen Braunerden, (sehr gute Ackereignung); größere Flächenteile an Auwald-, Feuchtwiesen bzw. Grenzertragsböden.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> ∅ Seehöhe: 213 m ∅ Hangneigung: 4,4 % </div> ∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 14,6 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> 8 siehe 802 9 bisher geteilte Gemeinden am Süd- bzw. Westrand des Gebietes zur Gänze dem Gebiet 804 zugeordnet <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> -	

DIAGRAMM N.15.1: HERZOGENBURG-TULLN-STOCKERAUER GEBIET
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1692)



NEBENERWERB (Summe 1119)



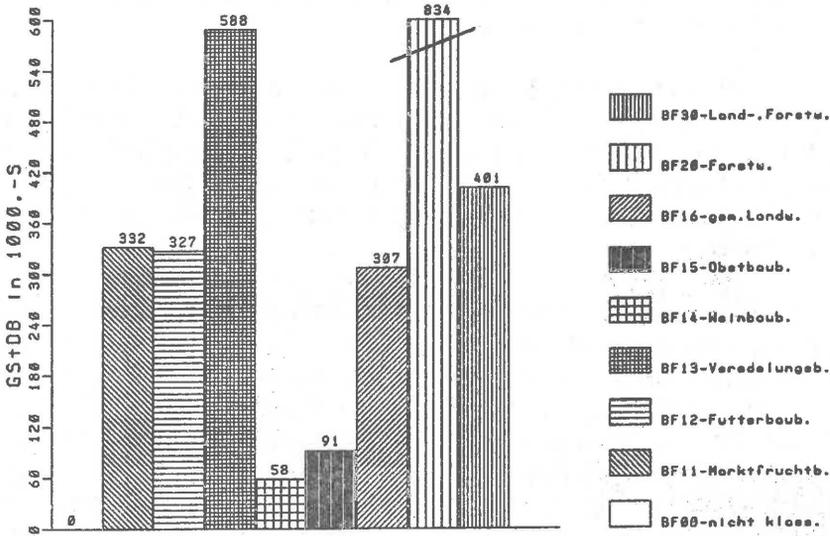
Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

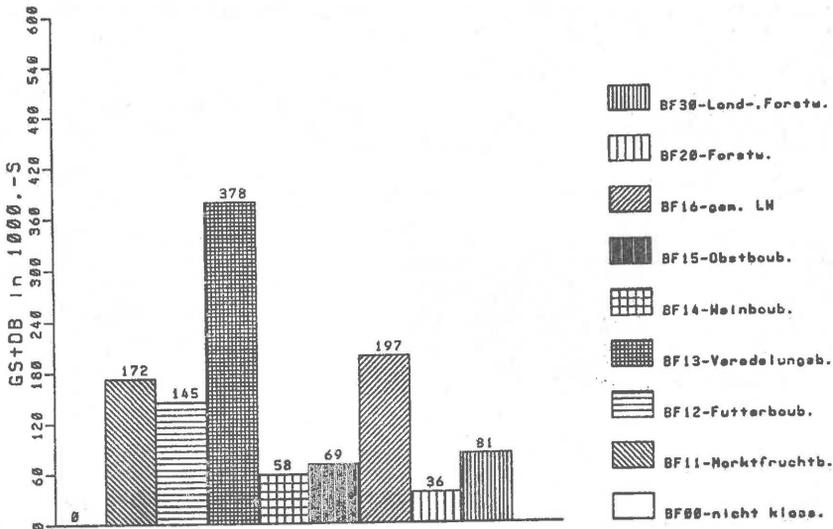
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.15.2: HERZOGENBURG-TULLN-STOCKERAUER GEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.16 Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet (805)

Im Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet herrschen eindeutig die Marktfruchtbetriebe vor (HE: 70,1 %, NE: 69,0 %). Beachtenswerte Anteile erreichen sonst nur Gemischte Landwirtschaften, Weinbau- und Veredlungsbetriebe.

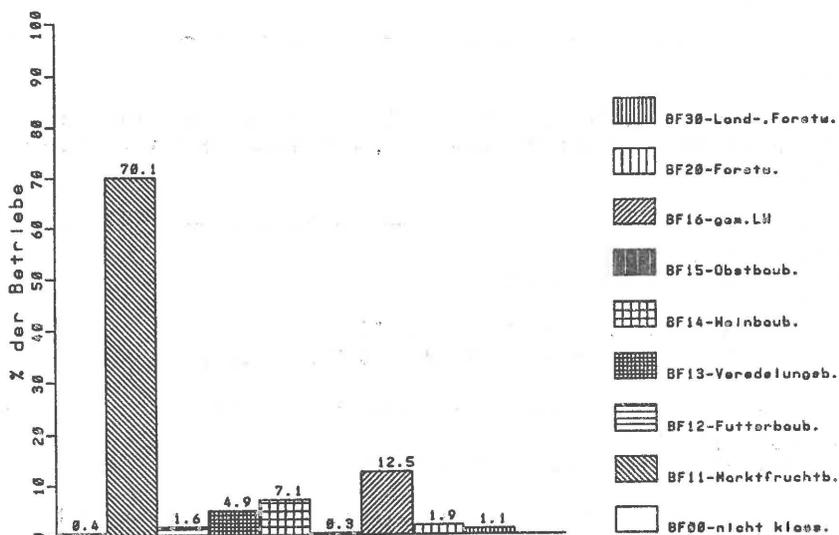
Die Analyse der Betriebsgrößen weist Futterbaubetriebe (HE), Weinbaubetriebe (HE, NE) und Gemischte Landwirtschaften (HE) als unterdurchschnittlich und alle übrigen Betriebsformen als stark überdurchschnittlich aus. Die Marktfruchtbetriebe im Haupterwerb liegen geringfügig unter dem Landesmittelwert für diese Betriebsform.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen Gemeindeteile an der Westgrenze (vgl. Kapitel 3.4.13) sowie Teile der Gemeinden Drasenhofen, Falkenstein, Fallbach, Staatz, Neudorf bei Staatz, Wildendürnbach, Poysdorf, Großebersdorf, Ullrichskirchen-Schleinbach, Wolkersdorf und Enzersfeld, die nun zur Gänze der Laaer Bucht oder dem Östlichen Weinviertel zugeordnet werden. Die bisher ebenfalls geteilte Gemeinde Mistelbach wird zur Gänze dem Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet zugeordnet. Hagenbrunn, bisher geteilt zwischen Marchfeld und Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet, wird zur Gänze dem Marchfeld zugeordnet (geringe Anteile an Gemischten Landwirtschaften, Weinbaubetrieben, nach dem Raumstrukturinventar ähnliche Werte wie die Gemeinden des Marchfeldes).

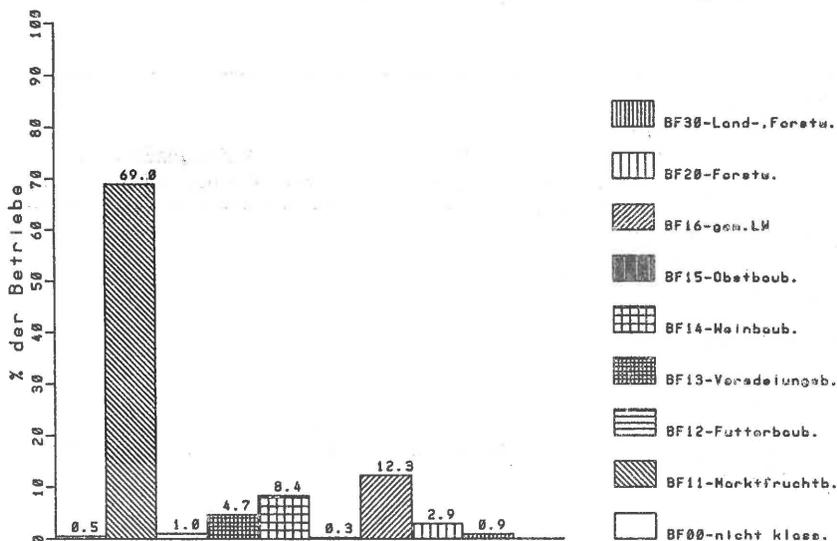
Begründungen dafür liefern die unterschiedlichen Verhältnisse zwischen Weinbau- und Marktfruchtbetrieben.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 28	805 Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Hollabrunner- und Mistelbacher Hügelland, Göllersbachtal, Buchberg, Ernstbrunner Wald, Leiserberge, Rohrwald, Waschberg, Haberg, Korneuburger Becken	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: Teil 1: 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11 Teil 2: 4, Sonderfall: 2 (31609 Fallbach)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Mäßig sommerheißes, trockenes, sanftwelliges Tertiärhügelland mit tiefgründigen Braunerden (gute Ackereignung) bzw. sandig karge z.T. podsolige Braunerden auf hochliegenden Schotterfluren (Grenzertragsböden); in Randbereichen: sommerheißes, trockenes, sanftwelliges Schwarzerdehügelland (beste Acker-, sehr gute Weinbaulagen).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 242 m Ø Hangneigung: 5,7 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 22,6 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 7 siehe 802 9 bisher geteilte Gemeinden am Nord- und Ostrand des Gebietes neu zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.16.1: HOLLABRUNN-MISTELBACHER GEBIET
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 2983)



NEBENERWERB (Summe 1834)

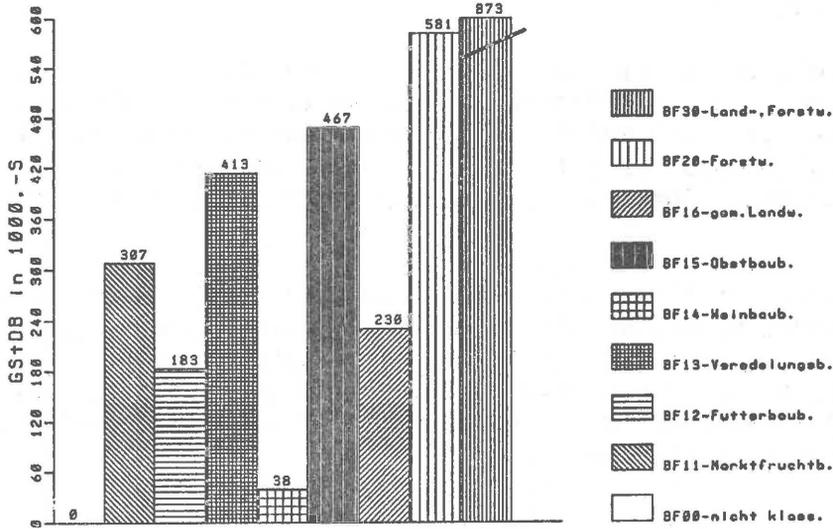


Stand: 09.89

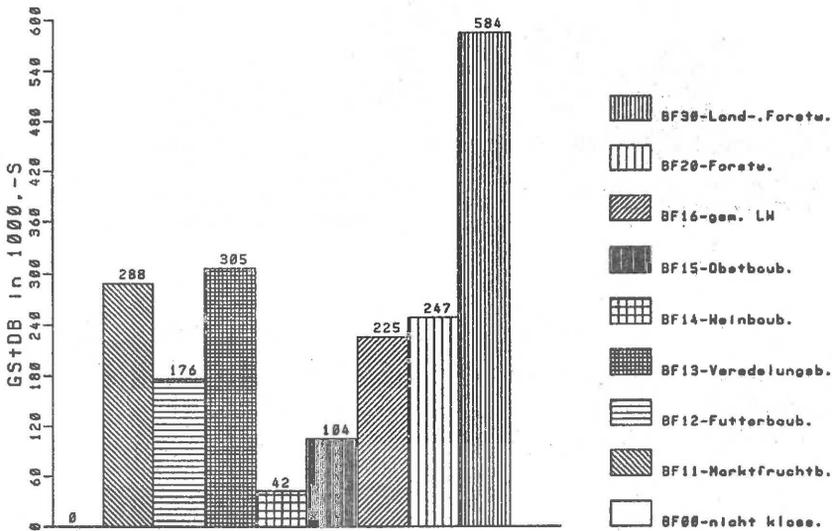
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.16.2: HOLLABRUNN-MISTELBACHER GEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.17 Laaer Bucht (806)

In der Laaer Bucht sind fast ausschließlich Marktfruchtbetriebe anzutreffen (HE: 78,4 %, NE: 77,0 %); nur Veredlungsbetriebe, Weinbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaften erreichen nennenswerte Anteile (2-11 %).

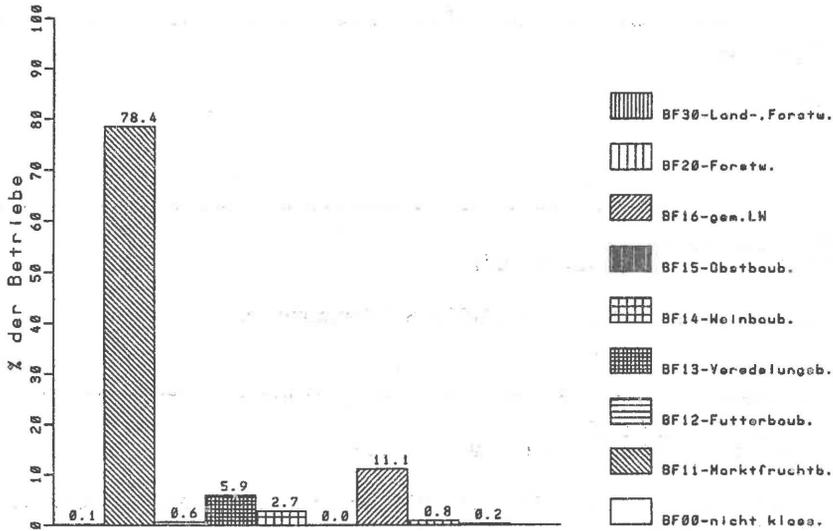
Die Betriebsgrößen im Haupterwerb weisen nur die wenigen Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe als überdurchschnittlich aus, während im Nebenerwerb Marktfruchtbetriebe, Gemischte Land- und Forstwirtschaften und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften über dem niederösterreichischen Durchschnitt liegen.

Die bisher geteilten Gemeinden Neudorf bei Staats und Wildendürnbach werden zur Gänze der Laaer Bucht zugeordnet, die Gemeinde Staats wird dem Hollabrunn-Mistelbacher Gebiet zugeordnet, ebenso wie die Gemeinde Fallbach. Eine Begründung dafür ergeben die verschieden hohen Anteile an den Betriebsformen Weinbau und Gemischte Landwirtschaften.

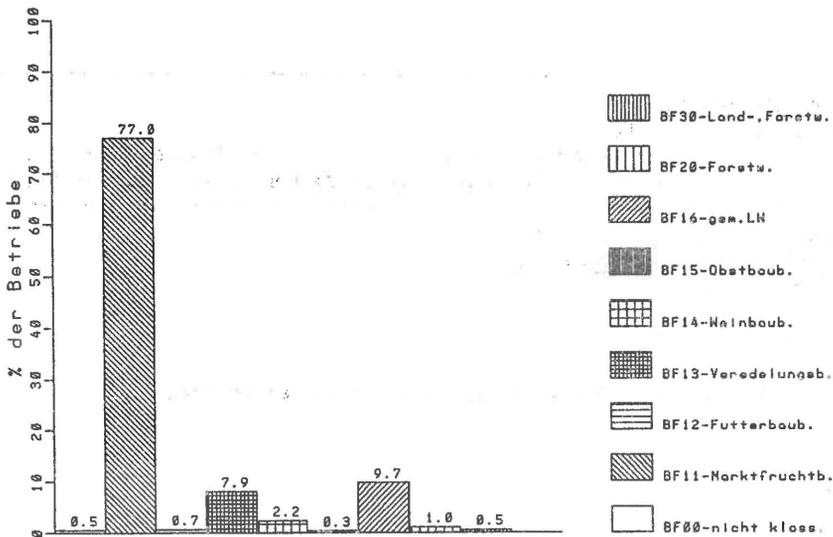
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>				
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 6	806 Laaer Bucht				
<u>Landschaftsraum:</u> Laaer Ebene					
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 4, Sonderfall: 2 (31653 Wildendürnbach)					
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene Terrassenfluren mit tiefgründigen Schwarzerden (beste Ackerlagen).					
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Seehöhe: 207 m</td> <td style="text-align: right;">Ø Hangneigung: 2,7 ‰</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 10,0 ‰</td> </tr> </table>		Ø Seehöhe: 207 m	Ø Hangneigung: 2,7 ‰	Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 10,0 ‰	
Ø Seehöhe: 207 m	Ø Hangneigung: 2,7 ‰				
Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 10,0 ‰					
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 7, 9 bisher geteilte Gemeinden zur Gänze zugeordnet Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -					

DIAGRAMM N.17.1: LAÄER BUCHT

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTWERB (Summe 839)



NEBENERWERB (Summe 578)



Stand: 09.89

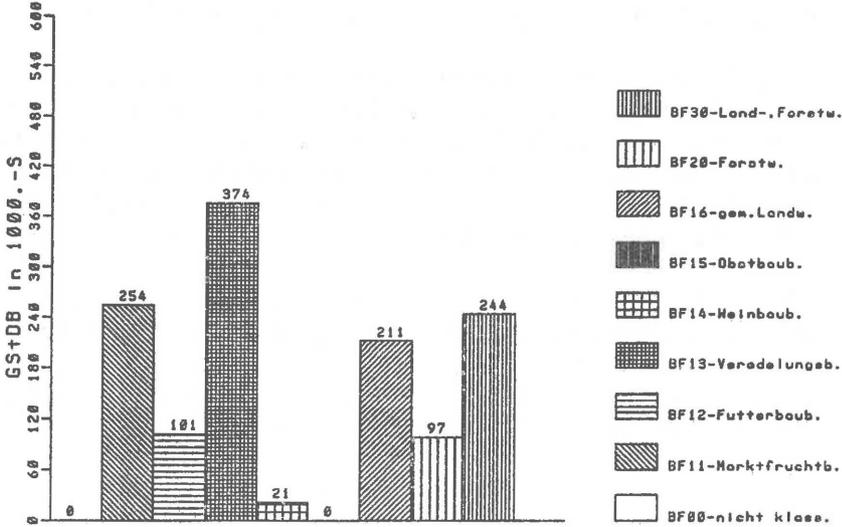
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

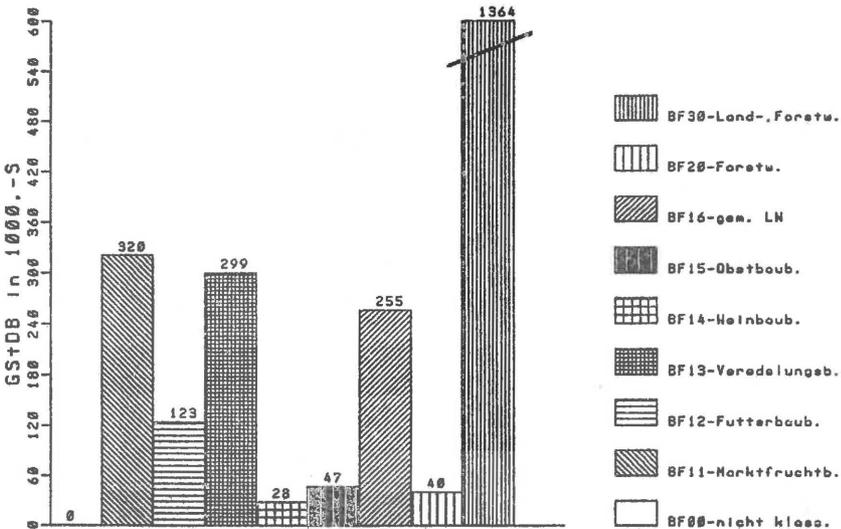
DIAGRAMM N.17.2: LAAER BUCHT

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.18 Östliches Weinviertel (807)

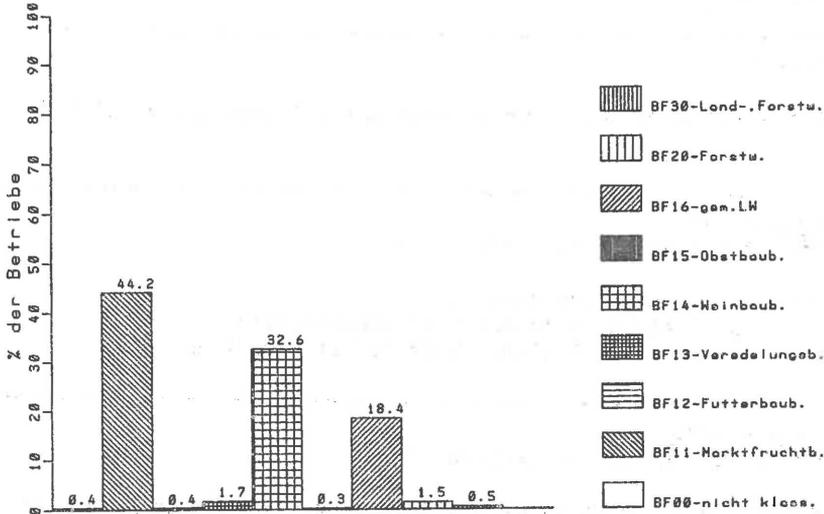
Im Östlichen Weinviertel nehmen die Marktfruchtbetriebe im Haupt- und Nebenerwerb die führende Position ein (HE: 44,2 %, NE: 45,0 %), Weinbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaften folgen nach, kaum Bedeutung haben die übrigen Betriebsformen.

Die Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen meist geringfügig unter den Landesmittelwerten, nur die für dieses Gebiet unbedeutenden Betriebsformen Obstbau und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften liegen geringfügig über den Landesdurchschnittswerten. Eine ähnliche Situation ergibt sich im Nebenerwerb, wo auch die Forstbetriebe überdurchschnittlich groß sind.

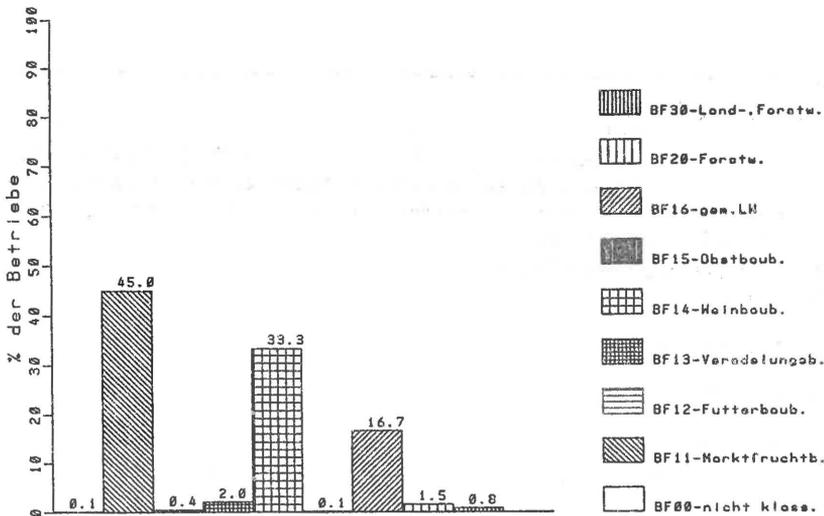
Gegenüber der alten Abgrenzung werden die bisher geteilten Gemeinden an der Westgrenze dieses Kleinproduktionsgebietes zur Gänze dem einen oder anderen Gebiet zugeordnet (vgl. Kapitel 3.4.16). Die südliche Grenze (zum Kleinproduktionsgebiet Marchfeld) bleibt in der alten Form bestehen.

DIAGRAMM N.18.1: ÖSTLICHES WEINVIERTEL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 3049)



NEBENERWERB (Summe 4437)



Stand: 09.89

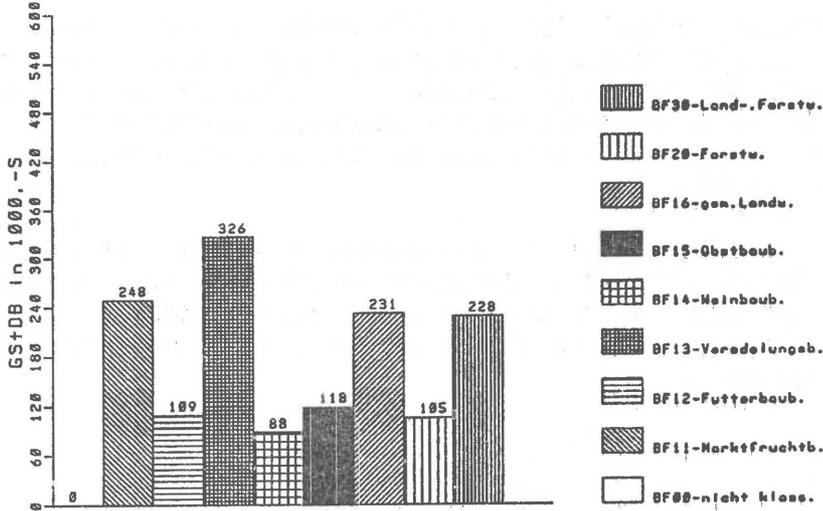
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

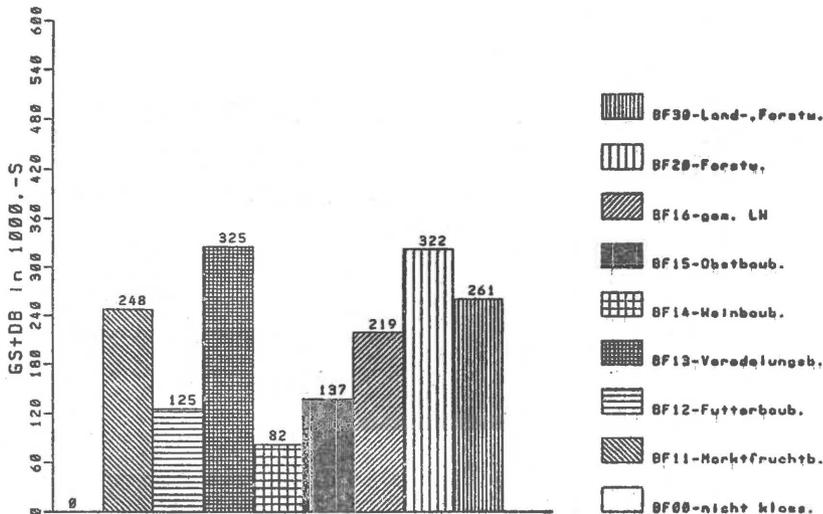
DIAGRAMM N.18.2: ÖSTLICHES WEINVIERTEL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.19 Marchfeld (808)

In eindeutiger Weise dominieren im Marchfeld die Marktfruchtbetriebe (HE: 81,8 %, NE: 79,32 %); daneben erreichen nur Weinbaubetriebe nennenswerte Anteile (HE: 9,5 %, NE: 12,7 %).

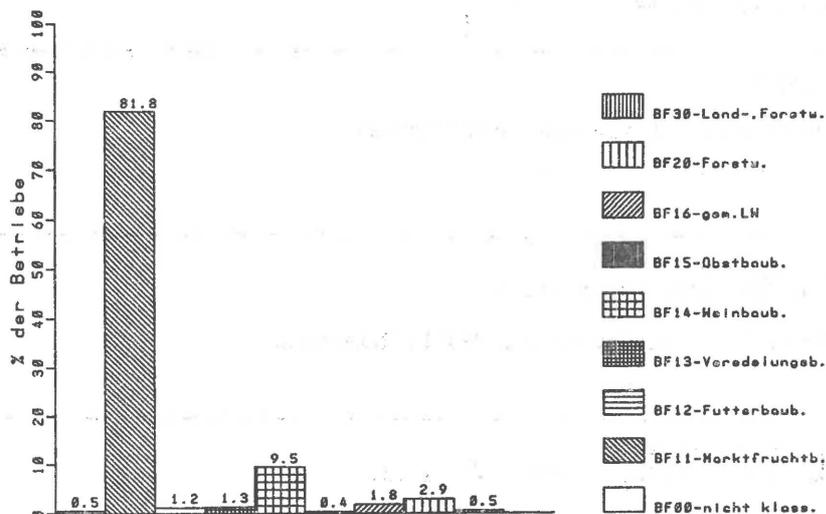
Die Betriebsgrößen bei den Marktfruchtbetrieben liegen im Haupt- und auch im Nebenerwerb weit über dem Landesmittelwert, die der Weinbaubetriebe weit darunter. Die übrigen Betriebsformen liegen meist unter den Landesmittelwerten (Ausnahme: Kombinierte Land- und Forstwirtschaften im Haupterwerb, Forstbetriebe im Nebenerwerb).

Die bisher geteilte Gemeinde Enzersfeld wird zur Gänze dem Östlichen Weinviertel, die Gemeinde Hagenbrunn dem Marchfeld zugeordnet (Anteile an Weinbaubetrieben sind ausschlaggebend), ansonsten werden an der recht eindeutigen Grenze keine Veränderungen vorgenommen.

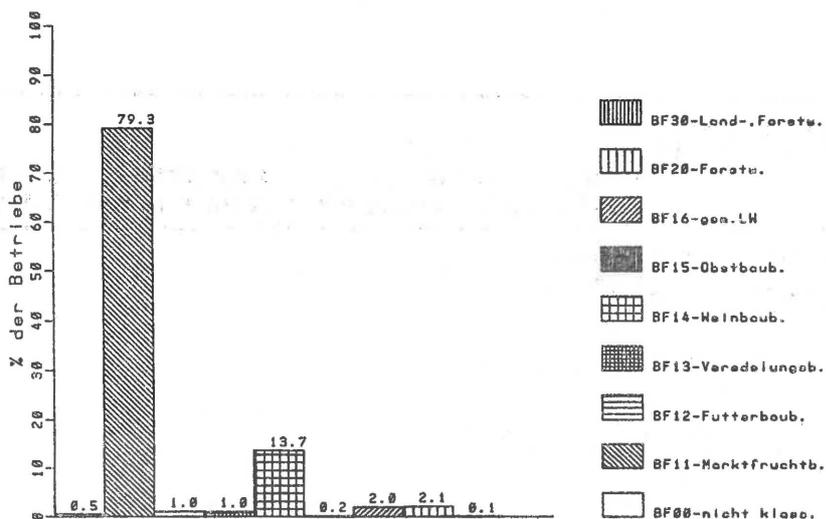
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>								
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 25	808 Marchfeld								
<u>Landschaftsraum:</u> Oberes- und Unteres Marchfeld, Rußbachmulde									
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 4, Sonderfall: 3 (30813 Eckartsau) (Teil 2!)									
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene pannonische Terrassenfluren und sanfte Mulden mit tiefgründigen bzw. seichteren Schwarzerden (beste Ackereignung) oder grundwasserferne Schotterfluren mit sandigen Paratschernosemen (mäßige Ackereignung).									
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Seehöhe:</td> <td style="text-align: center;">156 m</td> <td style="text-align: center;">Ø Hangneigung:</td> <td style="text-align: center;">1,6 ‰</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:</td> <td style="text-align: center;">0,5 ‰</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Ø Seehöhe:	156 m	Ø Hangneigung:	1,6 ‰	Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	0,5 ‰		
Ø Seehöhe:	156 m	Ø Hangneigung:	1,6 ‰						
Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	0,5 ‰								
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> - <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> -									

DIAGRAMM N.19.1: MARCHFELD

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 1149)



NEBENERWERB (Summe 951)



Stand: 09.89

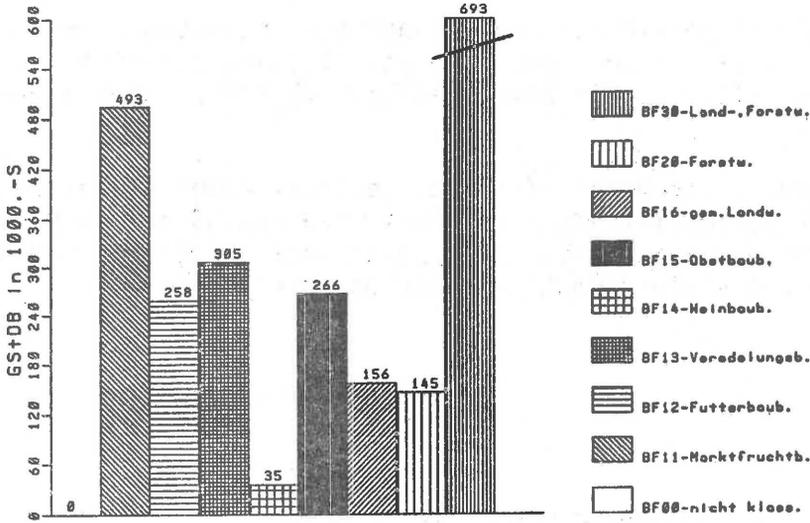
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

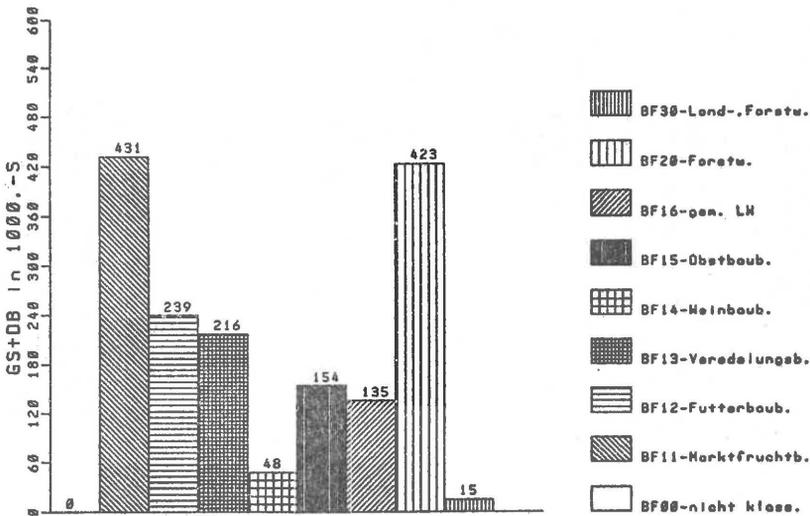
DIAGRAMM N.19.2: MARCHFELD

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.20 Wiener Boden (809)

Im Wiener Boden sind Marktfruchtbetriebe vorherrschend, Weinbaubetriebe erreichen höhere Anteile als im Marchfeld, ebenso die Gemischten Landwirtschaften.

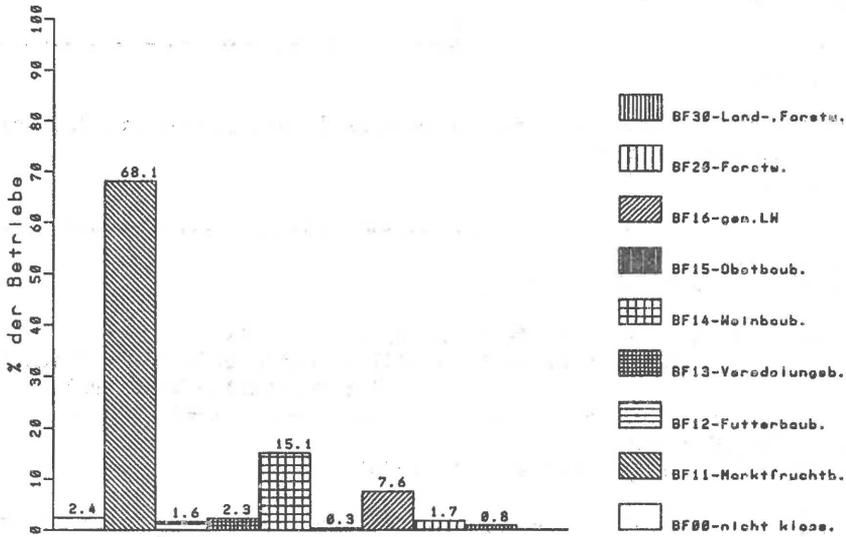
Bei fast allen Betriebsformen (Ausnahmen: Futterbau-, Weinbau- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (nur Haupterwerb)) liegen die Betriebsgrößen über den Landesmitteln.

Die Gemeinde Pottendorf (bisher geringe Flächenanteile am Kleinproduktionsgebiet Wiener Boden) wird zur Gänze dem Steinfeld zugeordnet (vgl. Gemeindetypisierung), sonst bleiben die Grenzen dieses Kleinproduktionsgebietes unverändert.

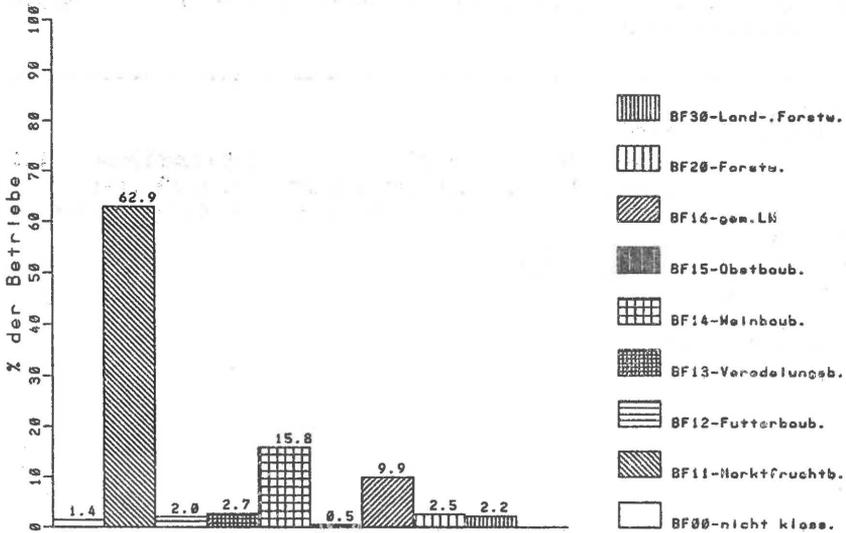
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 43	809 Wiener Boden
<u>Landschaftsraum:</u> Feuchte Ebene, Leithamulde, Schotterhügelland, Hainburger und Brucker Pforte, Hainburger Berge	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: Teil 1: 4 Sonderfall: 1, 2, 5, 6, 7, 11 Teil 2: 4 Sonderfall: 1 (30709 Götzensdorf, 30710 Hainburg) 2 (30718 Petronell-Carnuntum)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene Terrassenfluren und sanfte Mulden mit tiefgründigen bzw. seichteren Schwarzerden (beste Ackerlagen), teilweise grundwasserferne Schotterfluren mit sandigen Paratschernosemen (mäßige Ackereignung); auwald-, feuchtwiesenbestandene Talsohlen; kleine Flächenanteile an pannonisch trockenen, steilerhängigen Alpen- bzw. Karpatenrandlagen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 185 m Ø Hangneigung: 2,2 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 3,7 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: - Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.20.1: WIENER BODEN

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 1479)



NEBENERWERB (Summe 1061)



Stand: 09.89

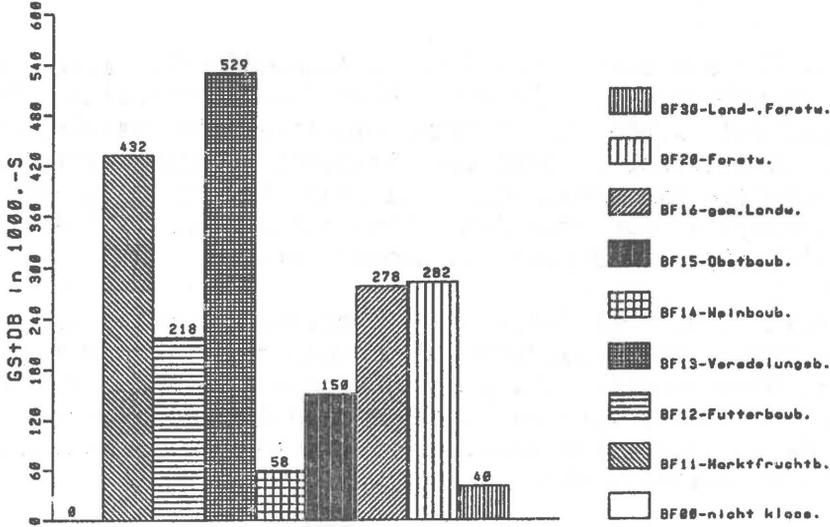
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

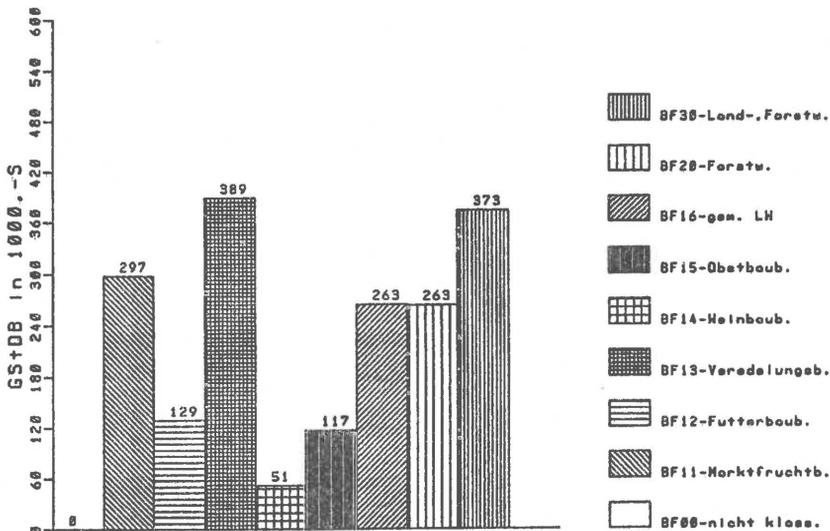
DIAGRAMM N.20.2: WIENER BODEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.21 Baden-Gumpoldskirchner Gebiet (810)

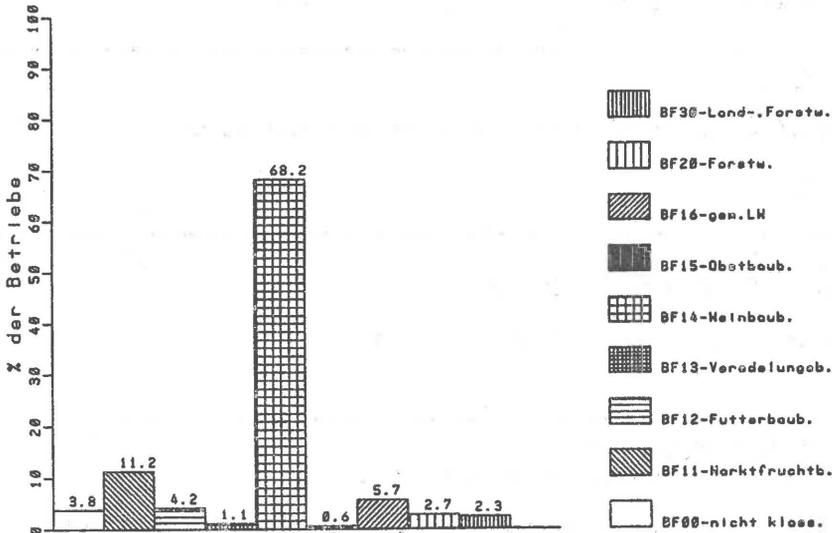
Im Baden-Gumpoldskirchner Gebiet überwiegt in ausgeprägter Form der Weinbau (HE: 68,2 %, NE: 63,4 %); bis auf Veredlungs- und Obstbaubetriebe verzeichnen die übrigen Betriebsformen ähnliche Anteile.

Hohe Werte für die durchschnittlichen Betriebsgrößen erreichen die Marktfruchtbetriebe, die Gemischten Landwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften im Haupterwerb sowie die Marktfrucht-, Obstbau-, Gemischten Landwirtschafts- und Forstbetriebe im Nebenerwerb. Die große Anzahl von Weinbaubetrieben erreicht nur unterdurchschnittliche Werte (gleiche Durchschnittsgrößen im Haupt- und Nebenerwerb!).

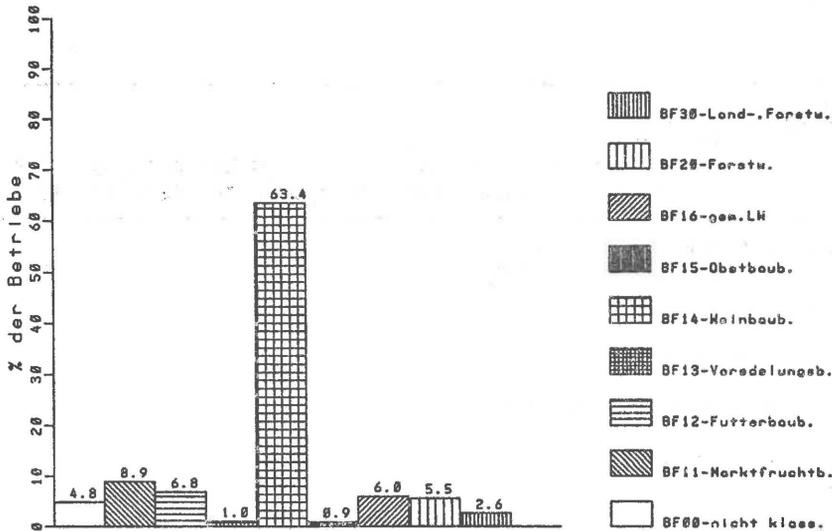
Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen nur die Gemeinden Enzesfeld-Lindabrunn und Hirtenberg (nun beim Baden-Gumpoldskirchner Gebiet) sowie die Gemeinden Teesdorf, Tattendorf und Günselsdorf (nun zur Gänze beim Baden-Gumpoldskirchner Gebiet), die mit den unterschiedlich hohen Anteilen an Weinbaubetrieben bzw. Marktfruchtbetrieben zu begründen sind.

<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 20	810 Baden-Gumpoldskirchner Gebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Wienerwald Vorlandzone, Randbereiche der Feuchten Ebene	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 4, Sonderfälle: 3, 11, 12	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheiße, sehr trockene, steilere bodenkarge Hanglagen (beste Weinbaulagen); in Randbereichen: Terrassenfluren und sanfte Mulden des Hügellandes mit tiefgründigen bzw. seichteren Schwarzerden (beste Ackerlagen) oder mit Steinfeldern (extrem dürftige Rendsinen über Kalkschotterterrassen).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-left: 100px;"> ∅ Seehöhe: 255 m ∅ Hangneigung: 4,0 ‰ </div> <div style="margin-left: 100px;">∅ Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 12,4 ‰</div>	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 11 Ausweitung des Gebietes Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM N.21.1: BADEN-GUMPOLDSKIRCHENER GEBIET
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 809)



NEBENERWERB (Summe 919)



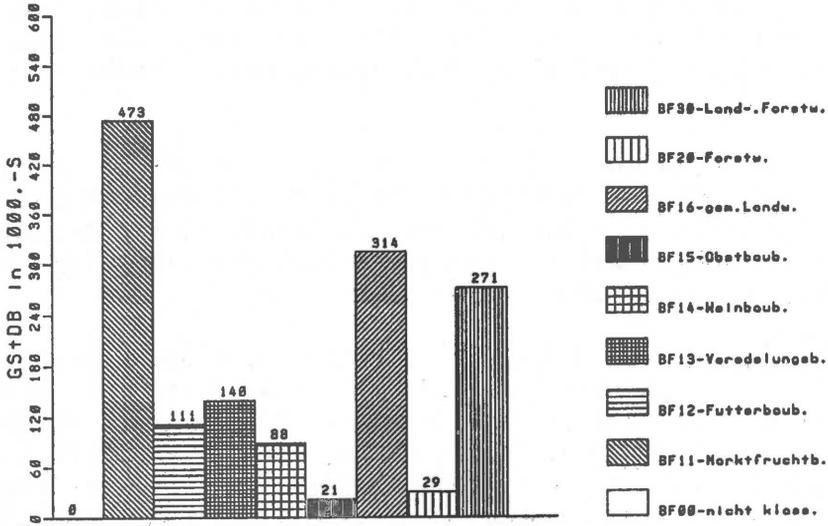
Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

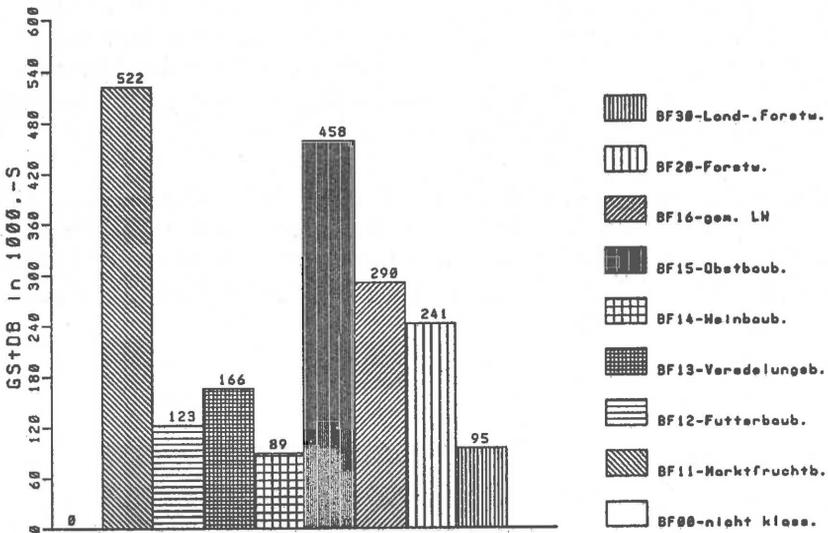
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM N.21.2: BADEN-GUMPOLDSKIRCHENER GEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

3.4.22 Steinfeld (811)

Im Steinfeld überwiegen im Haupterwerb die Gemischten Landwirtschaften und die Marktfruchtbetriebe, im Nebenerwerb die Forstbetriebe, auch alle anderen Betriebsformen sind von Bedeutung. Besonders hohe Anteile gegenüber dem Landesdurchschnittswert erreichen die Veredlungsbetriebe, in denen auch die durchschnittliche Betriebsgröße im Haupterwerb extrem hohe Werte aufweist.

Gemischte Landwirtschaften und Marktfruchtbetriebe liegen bezüglich der Betriebsgrößen im Haupterwerb ebenfalls über den Landesmittelwerten, alle übrigen Betriebsformen liegen darunter bzw. nur sehr knapp darüber. Im Nebenerwerb sind sämtliche Betriebsformen unterdurchschnittlich groß.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung dieses Kleinproduktionsgebietes: Die Gemeinde Pottendorf wird nun zur Gänze dem Steinfeld zugerechnet, die Gemeinde Steinfeld (bisher geteilt zwischen dem Steinfeld und dem Baden-Gumpolskirchner Gebiet) wird zur Gänze dem Baden-Gumpolskirchner Gebiet zugeordnet. Auch nach Trennung der Gemeinde in die eigenständigen Gemeinden Günselsdorf, Tattendorf und Teesdorf verbleiben alle drei Gemeinden beim Baden-Gumpolskirchner Gebiet.

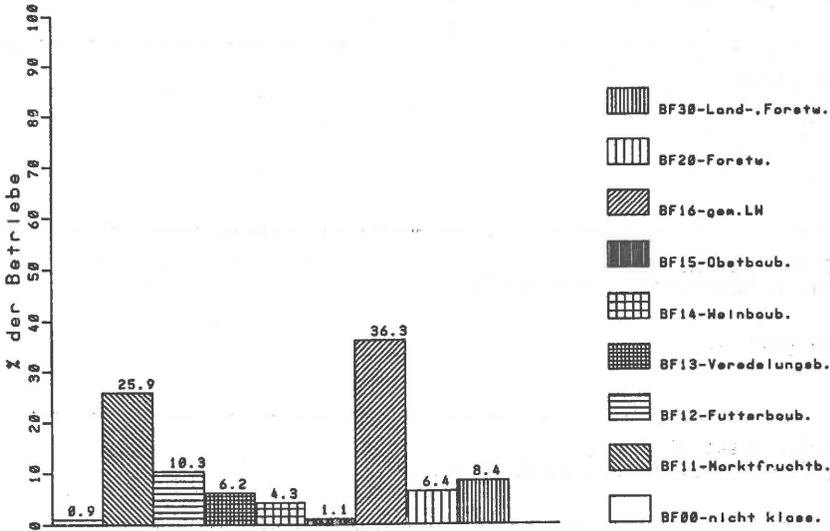
Bei dieser Abgrenzung muß beachtet werden, daß die Statistik des öfteren täuscht, da Weinbaubetriebe ihren Betriebsstandort in der einen Gemeinde haben, die zugehörigen Flächen jedoch in einer anderen, somit auch die Gemeindetypisierung in einigen Fällen nicht aussagekräftig ist.

Die Gemeinde Enzesfeld-Lindabrunn, bisher beim Steinfeld, wird aufgrund der Anteile an Weinbaubetrieben (und des landschaftlichen Charakters) dem Baden-Gumpolskirchner Gebiet zugeordnet, hat allerdings mit einer Gesamtzahl von nur 14 Haupterwerbsbetrieben geringe Bedeutung.

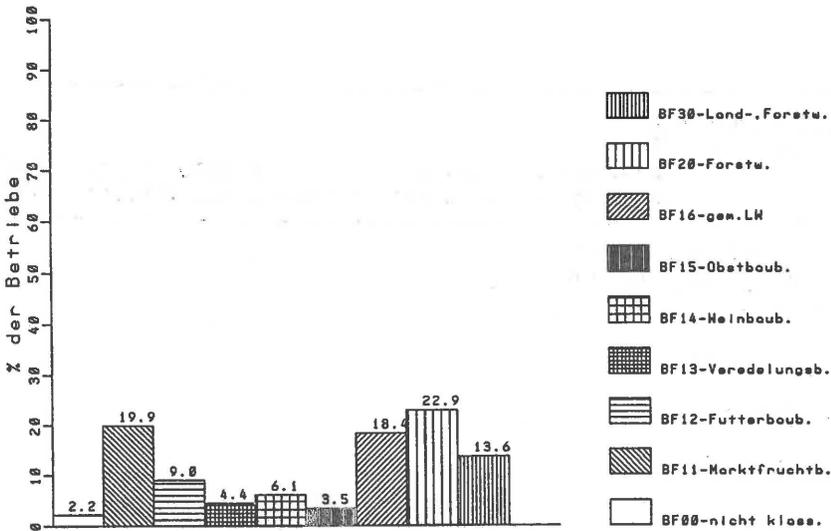
<u>Bundesland:</u> Niederösterreich	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>				
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 21	811 Steinfeld				
<u>Landschaftsraum:</u> Steinfeld					
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 4, 5					
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Steinfelder, extrem dürftige Rendsinen über Kalkschotterterrassen.					
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Seehöhe: 298 m</td> <td style="text-align: right;">Ø Hangneigung: 2,6 ‰</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 5,6 ‰</td> </tr> </table>		Ø Seehöhe: 298 m	Ø Hangneigung: 2,6 ‰	Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 5,6 ‰	
Ø Seehöhe: 298 m	Ø Hangneigung: 2,6 ‰				
Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 5,6 ‰					
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte N.3) Grenzverschiebungen: 11,12 siehe 810 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -					

DIAGRAMM N.22.1: STEINFELD

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTWERB (Summe 532)



NEBENERWERB (Summe 865)



Stand: 09.89

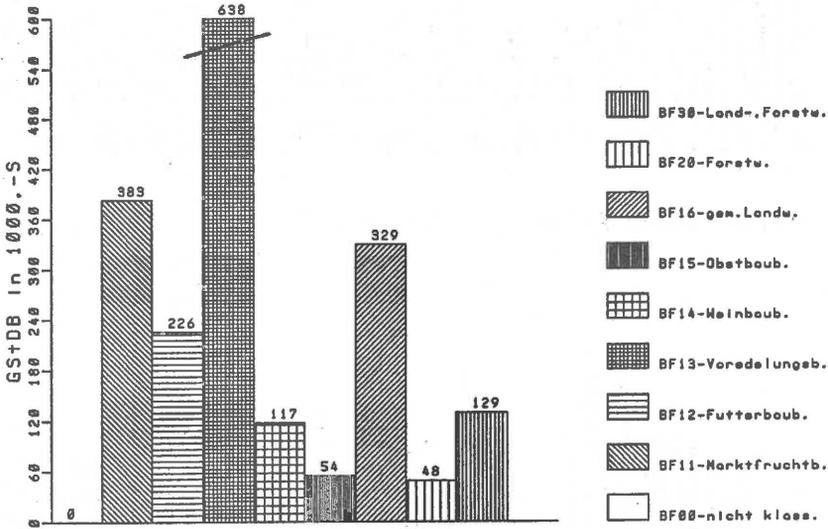
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

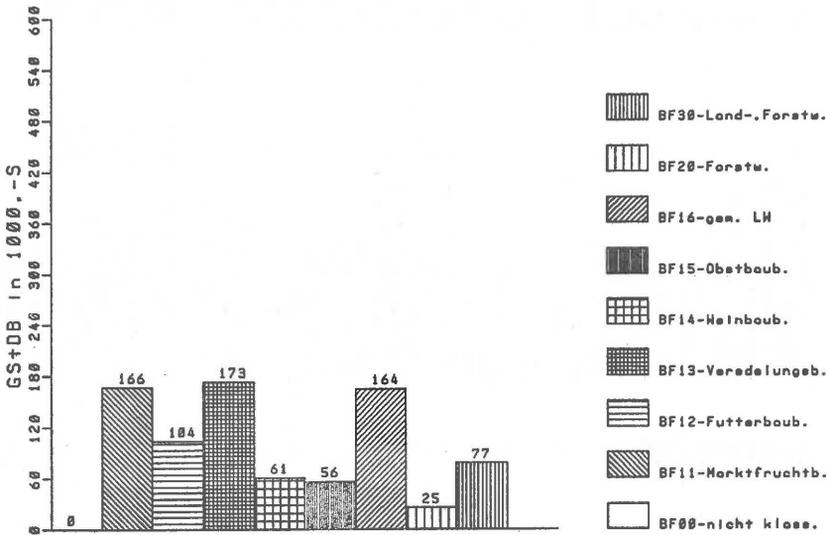
DIAGRAMM N.22.2: STEINFELD

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

GEMEINDEZUORDNUNG NIEDERÖSTERREICH

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
206	30301	WAIDHOFEN AN DER YBBS	206	32332	WALDEGG	307	31809	FEISTRITZ AM WECHSEL
206	30510	ERTL				307	31811	GRAFENBACH-ST. VALENT.
206	30516	HOLLENSTEIN AN DER Y.				307	31812	GRIMMENSTEIN
206	30524	OPPONITZ	207	30602	ALTENMARKT	307	31814	KIRCHBERG AM WECHSEL
206	30526	ST. GEORGEN AM REITH	207	31403	HAINFELD	307	31815	MOENICHKIRCHEN
206	30533	SONNTAGSBERG	207	31405	KAUMBERG	307	31820	OTTERTHAL
206	30543	YBBSITZ	207	31410	ROHRBACH AN DER G.	307	31823	PITTEN
206	30609	FURTH	207	31412	ST. VEIT AN DER G.	307	31827	RAACH A. HOCHGEB.
206	31401	ANNABERG	207	31901	ALTLENGBACH	307	31830	ST. CORONA AM WECHSEL
206	31402	ESCHENAU	207	31904	BRAND-LAABEN	307	31832	SCHIEBLINGKIRCHEN
206	31404	HOHENBERG	207	31917	KASTEN BEI BOEHEIMK.	307	31833	SCHOTTWIEN
206	31406	KLEINZELL	207	31923	MICHELBAACH	307	31837	SEEBENSTEIN
206	31407	LILLENFELD	207	31927	NEUSTIFT-INNERMANZING	307	31838	SEMNERING
206	31408	MITTERBACH	207	31941	STOESSING	307	31840	THOMASBERG
206	31409	RAMSAU				307	31841	TRATTENBACH
206	31411	ST. AEGYD				307	31843	WARTH
206	31413	TRAISEN	208	30601	ALLAND	307	31844	WARTMANNSTETTEN
206	31414	TUERNITZ	208	30613	HEILIGENKREUZ	307	31846	WIMPASSING
206	31551	TEXINGTAL	208	30616	KLAUSEN-LEOPOLDSORF	307	31848	ZOEBERN
206	31805	BREITENSTEIN	208	31703	BREITENFURT BEI WIEN	307	32302	BAD SCHOENAU
206	31813	GRUENBACH AM SCHNEEB	208	31706	GAEDEN	307	32306	ERLACH
206	31821	PAYERBACH	208	31712	HINTERBRUEHL	307	32309	HOCHNEUKIRCHEN
206	31825	PRIGGLITZ	208	31713	KALTENLEUTGEBEN	307	32310	HOCHWOLKERSDORF
206	31826	PUCHBERG AM SCHNEEB	208	31714	LAAB IM WALDE	307	32312	HOLLENTON
206	31829	REICHENAU AN DER RAX	208	31726	WIENERWALD	307	32314	KIRCHSCHLAG
206	31834	SCHRATTENBACH	208	31905	EICHGRABEN	307	32315	KRUMBACH
206	31836	SCHWARZAU IM GEBIRGE	208	32403	GABLITZ	307	32317	LICHTENEGG
206	31842	VOESTENHOF	208	32408	KLOSTERNEUBURG	307	32325	BROMBERG
206	31906	FRANKENFELS	208	32412	MAUERBACH	307	32326	SCHWARZENBACH
206	31909	GRUENAU	208	32415	PRESSBAUM	307	32333	WALPERSBACH
206	31918	KIRCHBERG	208	32416	FURKERSDORF	307	32335	WIESMATH
206	31920	LOICH	208	32421	TULLNERBACH			
206	31935	RABENSTEIN	208	32423	WOLFSGRABEN			
206	31939	SCHWARZENBACH				403	30910	BAD GROSSPERTHOLZ
206	31947	WILHELMSBURG				403	30913	MOORBAD HARBACH
206	32001	GAMING	209	30605	BERNDORF	403	30932	ST. MARTIN
206	32002	GOESTLING AN DER YBBS	209	30614	HERNSTEIN	403	31506	DORFSTETTEN
206	32003	GRESTEN	209	30627	POTTENSTEIN	403	32502	ARRESBACH
206	32004	GRESTEN-LAND	209	30645	WEISSENBACH	403	32503	BAERNKOPF
206	32005	LUNZ AM SEE	209	31806	BUCHBACH	403	32506	GRAFENSCHLAG
206	32007	PUCHENSTUBEN	209	31808	ENZENREITH	403	32508	GROSS-GERUNGS
206	32009	RANDEGG	209	31810	GLOGGNITZ	403	32511	GUTENBRUNN
206	32010	REINSBERG	209	31839	TERNITZ	403	32514	KIRCHSCHLAG
206	32011	ST. ANTON	209	31845	WILLENDORF	403	32515	KOTTES-PURK
206	32012	ST. GEORGEN	209	31847	WUERFLACH	403	32516	LANGSCHLAG
206	32013	SCHIEBBS	209	32311	HOHE WAND	403	32517	MARTINSBERG
206	32015	WANG	209	32319	MARKT PESTING	403	32518	OTTENSCHLAG
206	32308	GUTENSTEIN				403	32519	ALTMELON
206	32321	MIESENBACH				403	32521	RAPPOTTENSTEIN
206	32322	MUGGENDORF	307	31801	ALTENDORF	403	32522	SALLINGBERG
206	32323	PERNITZ	307	31802	ASPANG-MARKT	403	32523	SCHOENBACH
206	32324	ROHR IM GEBIRGE	307	31803	ASPANGBERG-ST. PETER	403	32528	TRAUENSTEIN
206	32331	WAIMANNSFELD	307	31807	EDLITZ			

Fortsetzung

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
404	30902	AMALIENDORF-AALFANG	405	32505	GOEPPFRITZ	610	30532	SEITENSTETTEN
404	30903	BRAND-NAGELBERG	405	32509	GROSSGOETTFRITZ	610	30534	STRENGBERG
404	30904	EGGERN	405	32520	POELLA	610	30536	VIEHDORF
404	30906	EISGARN	405	32524	SCHWARZENAU	610	30538	WALLSEE-SINDELBURG
404	30908	GMUEND	405	32525	SCHWEIGGERS	610	30539	WEISTRACH
404	30909	GROSSDIETMANN	405	32529	WALDHAUSEN	610	30541	WINKLARN
404	30912	GROSSSCOENAU	405	32530	ZWETTL-NIEDEROESTERR	610	30542	WOLFSBACH
404	30915	HAUGSCHLAG				610	30544	ZEILLERN
404	30916	HEIDENREICHSTEIN				610	31505	BLINDENMARKT
404	30917	HIRSCHBACH	406	30521	NEUSTADTL	610	31540	ST.MARTIN-KARLSBACH
404	30920	HOHENEICH	406	31302	ALBRECHTSBERG	610	32008	PURGSTALL
404	30921	KIRCHBERG AM WALDE	406	31303	BERGERN	610	32014	STEINAKRICHEN
404	30925	LITSCHAU	406	31326	MARIA LAACH	610	32018	WOLFPASSING
404	30929	REINGERS	406	31330	MUEHLDORF			
404	30935	SCHREMS	406	31350	WEINZIERL AM WALDE			
404	30939	UNSERFRAU-ALTWEITRA	406	31502	ARTSTETTEN-POEBRING	611	30201	ST. POELTEN
404	30940	WALDENSTEIN	406	31507	DUNKELSTEINERWALD	611	31503	BERGLAND
404	30942	WEITRA	406	31511	HOFAMT PRIEL	611	31504	BISCHOFSTETTEN
			406	31516	KLEIN-POEHLARN	611	31508	ERLAUF
			406	31519	LEIBEN	611	31509	GOLLING
405	31101	ALTENBURG	406	31522	MARBACH AN DER DONAU	611	31513	HUERM
405	31102	BRUNN AN DER WILD	406	31523	MARIA TAFERL	611	31514	KILB
405	31104	DROSENDORF-ZISSERSD.	406	31525	MUENICHRREITH	611	31515	KIRNBERG AN DER MANK
405	31106	GARS AM KAMP	406	31528	NOECHLING	611	31517	KRUMMUSSBAUM
405	31107	GERAS	406	31530	PERSENBEUG-GOTTSORF	611	31520	LOOSDORF
405	31110	IRNFRIITZ	406	31534	POEGGSTALL	611	31521	MANK
405	31111	JAPONS	406	31535	RAXENDORF	611	31524	MELK
405	31117	PERNEGG	406	31541	ST. OSWALD	611	31527	NEUMARKT AN DER YBBS
405	31119	ROEHRENBACH	406	31542	SCHOENBUHEL-AGGSBACH	611	31531	PETZENKIRCHEN
405	31123	ST. BERNHARD-FRAUENH.	406	31546	WETTEN	611	31533	POEHLARN
405	31311	GFOEHL	406	31552	YSPERTAL	611	31537	RUPRECHTSHOFEN
405	31319	JAIDHOF	406	31553	EMMERSDORF	611	31539	ST. LEONHARD AM FORST
405	31321	KRUMAU AM KAMP				611	31543	SCHOLLACH
405	31324	LICHTENAU				611	31549	YBBS AN DER DONAU
405	31336	RASTENFELD	610	30501	ALLHARTSBERG	611	31550	ZELKING-MATZLEINSORF
405	31340	ST. LEONHARD	610	30502	AMSTETTEN	611	31902	ASPERHOFEN
405	32202	DIETMANN	610	30503	ARDAGGER	611	31903	BOEHHEIMKIRCHEN
405	32203	DOBERSBERG	610	30504	ASCHBACH-MARKT	611	31907	GERERSDORF
405	32206	GASTERN	610	30506	BEHAMBURG	611	31910	HAFNERBACH
405	32207	GROSS-SIEGHARTS	610	30507	BIERBACH	611	31911	HAUNOLDSTEIN
405	32209	KARLSTEIN	610	30508	ENNSDORF	611	31916	KARLSTETTEN
405	32210	KAUTZEN	610	30509	ERNSTHOFEN	611	31919	KIRCHSTETTEN
405	32212	LUDWEIS-AIGEN	610	30511	EURATSFELD	611	31921	MARIA-ANZBACH
405	32214	PPAFFENSCHLAG	610	30512	PERSCHNITZ	611	31922	MARKERSDORF-HAINDORF
405	32216	RAABS AN DER THAYA	610	30514	HAAG	611	31925	NEIDLING
405	32217	THAYA	610	30515	HAIERSHOFEN	611	31926	NEULENBACH
405	32219	VITIS	610	30517	KEMATEN AN DER YBBS	611	31929	OBBER-GRAFENDORF
405	32220	WALDHOFEN	610	30520	NEUHOFEN AN DER YBBS	611	31930	OBRTZBERG-RUST
405	32221	WALDHOFEN- LAND	610	30522	OED-OEHLING	611	31932	PRINZERSDORF
405	32222	WALDKIRCHEN	610	30527	ST. GEORGEN AM YBBSF.	611	31934	PYHRA
405	32223	WINDIGSTEIG	610	30529	ST. PANTALEON-ERLA	611	31938	ST. MARGARETHEN
405	32501	ALLENSTEIG	610	30530	ST. PETER IN DER AU	611	31945	WEINBURG
405	32504	ECHSENBACH	610	30531	ST. VALENTIN	611	31948	WOELBLING

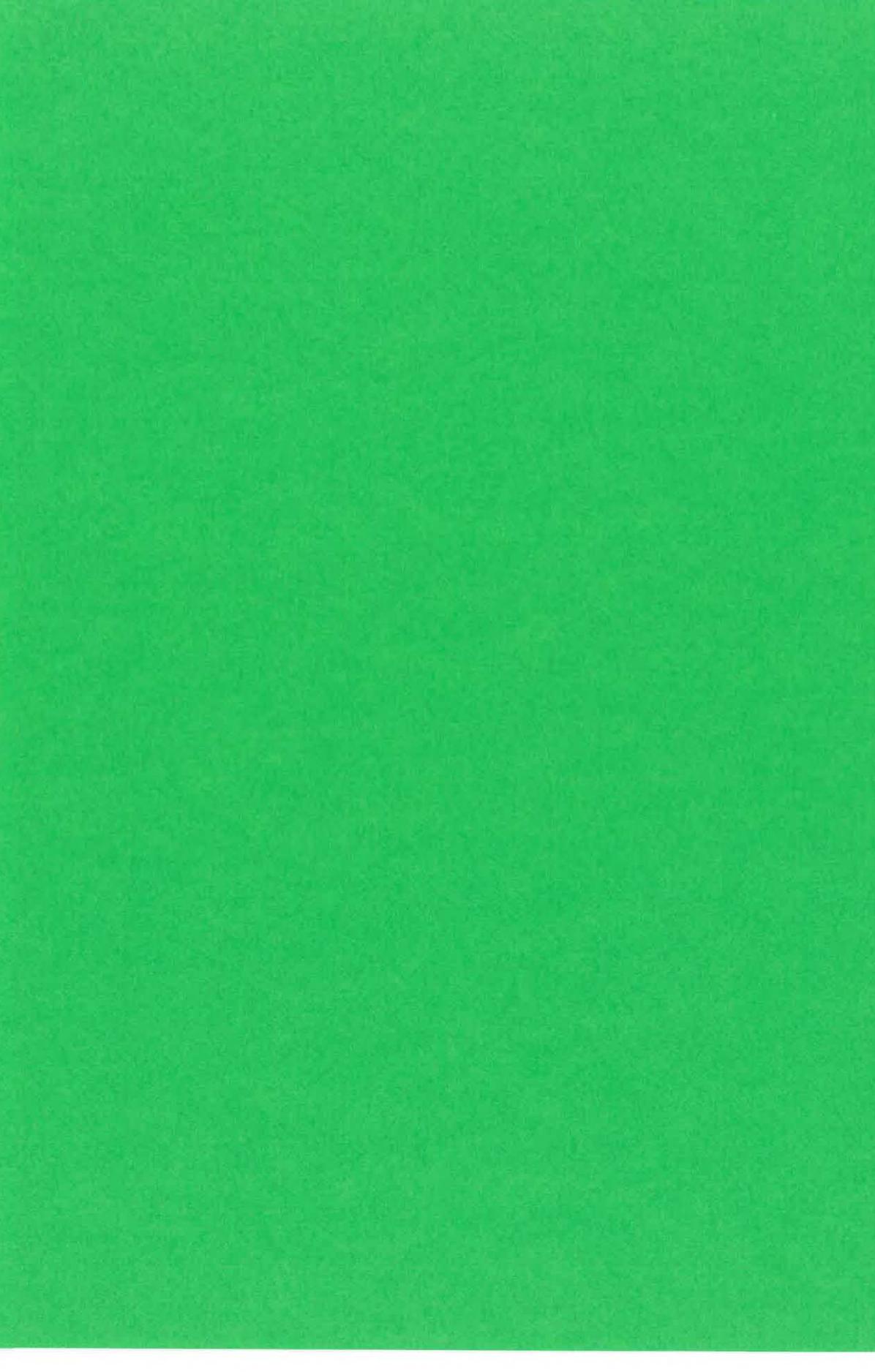
Fortsetzung

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
611	32006	OBERNDORF	802	32115	KOENIGSBRUNN AM WAGR.	805	31216	LEOBENDORF
611	32016	WIESELBURG				805	31226	SIERNENDORF
611	32017	WIESELBURG-LAND				805	31229	STETTEN
801	30101	KREMS AN DER DONAU	803	31016	HARDEGG	805	31234	NIEDERHOLLABRUNN
801	31301	AGGSBACH	803	31103	BURGSCHLEINITZ	805	31603	ASPARN AN DER ZAYA
801	31304	DUERNSTEIN	803	31109	HORN	805	31609	FALLBACH
801	31338	ROSSATZ	803	31113	LANGAU	805	31613	GNADENDORF
801	31343	SENFTEMBERG	803	31114	WEISELDORF	805	31622	HOCHLEITHEN
801	31344	SPLITZ	803	31121	ROSENBURG-MOLD	805	31627	KREUTTAL
801	31351	WEISSENKIRCHEN I.D.W	803	31124	SIGMUNDSHERBERG	805	31628	KREUZSTETTEN
						805	31630	LADENDORF
						805	31633	MISTELBACH
						805	31636	NIEDERLEIS
						805	31649	STAATZ
802	31001	ALBERNDORF IM PULKAU	804	31208	HAUSLEITEN			
802	31015	HADRES	804	31227	SPILLERN			
802	31018	HAUGSDORF	804	31228	STETTELDORF AM WAGR.			
802	31019	HELDENBERG	804	31230	STOCKERAU	806	31616	GROSSHARRAS
802	31021	HOHENWARTH-MUEHLBACH	804	31912	HERZOGENBURG	806	31629	LAA AN DER THAYA
802	31025	MAILBERG	804	31913	INZERSDORF-GETZERSD	806	31634	NEUDORF BEI STAATZ
802	31026	MAISSAU	804	31915	KAPELLN	806	31650	STRONSDORF
802	31033	PERNERSDORF	804	31940	STATZENDORF	806	31653	WILDENDUERNBACH
802	31035	PULKAU	804	31943	TRAISSMAUER	806	31657	GARTENBRUNN
802	31036	RAVELSBACH	804	31946	WEISSENKIRCHEN			
802	31037	RETZ	804	32101	ABSDORF			
802	31038	RETBACH	804	32104	ATZENBRUGG	807	30803	ANGERN AN DER MARCH
802	31041	SCHRATTENTHAL	804	32112	JUDENAU-BAUMGARTEN	807	30804	AUERSTHAL
802	31042	SEEFELD-KADOLZ	804	32116	KOENIGSTETTEN	807	30805	BAD PIRAWARTH
802	31043	SITZENDORF	804	32119	LANGENROHR	807	30810	DROESING
802	31052	ZELLERNDORF	804	32120	MICHELHAUSEN	807	30811	DUERNKRUT
802	31053	ZIERSDORF	804	32131	SIEGHARTSKIRCHEN	807	30812	EBENTHAL
802	31105	EGGENBURG	804	32132	SITZENBERG-REIDLING	807	30824	GROSS-SCHWEINBARTH
802	31120	ROESCHITZ	804	32134	TULBING	807	30826	HAUSKIRCHEN
802	31130	STRANING-GRAFENBERG	804	32135	TULLN	807	30827	HOHENAU AN DER MARCH
802	31224	RUSSBACH	804	32139	WUERMLA	807	30828	HOHENRUPPERSDORF
802	31308	ETSDORF-HAITZENDORF	804	32140	ZEISELMAUER	807	30829	JEDENSPEIGEN
802	31309	FURTH BEI GOETTWEIG	804	32141	ZWENTENDORF	807	30838	MATZEN-RAGGENDORF
802	31310	GEDERSDORF	804	32142	ST. ANDRAE-WOERDERN	807	30841	NEUSIEDL AN DER ZAYA
802	31315	HADERSDORF-KAMMERN				807	30845	PALTERNDORF
802	31322	LANGENLOIS	805	31008	GOELLERSDORF	807	30848	PROTTES
802	31323	LENGENFELD	805	31009	GRABERN	807	30850	RINGELSDORF
802	31327	MAUTERN AN DER DONAU	805	31014	GUNTERS DORF	807	30852	SCHOENKIRCHEN
802	31333	PAUDORF	805	31022	HOLLABRUNN	807	30854	SPANNBERG
802	31337	ROHRENDORF BEI KREMS	805	31028	NAPPERSDORF-KAMMERSD.	807	30857	SULZ IM WEINVIERTEL
802	31346	STRASS IM STRASSERT	805	31051	WULLERSDORF	807	30859	VELM-GOETZENDORF
802	31347	STRATZING-DROSS	805	31201	BISAMBERG	807	30863	ZISTERSDORF
802	31355	SCHOENBERG AM KAMP	805	31203	ERNSTBRUNN	807	31202	ENZERSFELD
802	31928	NUSSDORF	805	31204	GROSSMUGL	807	31601	ALTLICHTENWARTH
802	32106	FELS AM WAGRAM	805	31205	GROSSRUSSBACH	807	31604	BERNHARDSSTHAL
802	32107	GRAFENWOERTH	805	31207	HARMANNSDORF	807	31605	BOCKFLEISS
802	32109	GROSSRIEDENTHAL	805	31213	KORNEUBURG	807	31606	DRASENHOFEN
802	32110	GROSSWEIKERSDORF	805	31214	LANGENZERSDORF	807	31608	FALKENSTEIN
802	32114	KIRCHBERG AM WAGRAM	805	31215	LEITZERSDORF	807	31612	GAWENSTAL
						807	31614	GROSSEBERSDORF

Fortsetzung

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
807	31615	GROSS-ENGERSDORF	809	30711	HASLAU-MARIA ELLEND	810	31719	PERCHTOLDSDORF
807	31617	GROSSKRUT	809	30712	HOEFLEIN	810	31725	WIENER NEUDORF
807	31620	HAUSBRUNN	809	30713	HOF AM LEITHABERGE			
807	31621	HERRNBAUMGARTEN	809	30715	HUNDSHEIM			
807	31642	PILLICHSORF	809	30716	MANNERSDORF	811	30401	WIENER NEUSTADT
807	31644	POYSORF	809	30718	PETRONELL-CARNUNTUM	811	30626	POTTENDORF
807	31645	RABENSBURG	809	30719	PRELLENKIRCHEN	811	30646	BLUMAU-NEURISSHOP
807	31646	SCHRATTENBERG	809	30721	ROHRAU	811	31804	BREITENAU
807	31651	ULRICHSKIRCHEN	809	30722	SCHARNDORF	811	31817	NATSCHBACH-LOIPERSB
807	31654	WILPERSDORF	809	30724	SOMMEREIN	811	31818	NEUNKIRCHEN
807	31655	WOLKERSDORF	809	30726	TRAUTMANNSDORF A.D.L	811	31831	ST.EGYDEN AM STEINF
807	31658	OTTENTHAL	809	30728	WOLFSTHAL-BERG	811	31835	SCHWARZAU AM STEINF
			809	31701	ACHAU	811	32301	BAD FRSCHAU-BRUNN
			809	31702	BIEDERMANNSDORF	811	32304	EBENFURTH
			809	31711	HENNERSDORF	811	32305	EGGENDORF
808	30801	ADERKLA	809	31715	LAXENBURG	811	32307	FELIXDORF
808	30802	ANDLERSDORF	809	31718	MUENCHENDORF	811	32313	KATZELSDORF
808	30808	DEUTSCH-WAGRAM	809	31723	VOESENDORF	811	32316	LANZENKIRCHEN
808	30813	ECKARTSAU	809	32401	EBERGASSING	811	32318	LICHTENWERTH
808	30814	ENGELHARTSTETTEN	809	32402	FISCHAMEND	811	32320	MATSENDORF-HOELLES
808	30817	GAENSERNDORF	809	32405	GRAMATNEUSIEDL	811	32327	SOLENAU
808	30819	GLINZENDORF	809	32406	HIMBERG	811	32330	THERESIENFELD
808	30821	GROSS-ENZERSDORF	809	32407	KLEIN-NEUSIEDL	811	32334	WEIKERSDORF
808	30822	GROSSHOFEN	809	32409	LANZENDORF	811	32336	WINZENDORF
808	30825	HARINGSSEE	809	32410	LEOPOLDSORF	811	32337	WOELLERSDF
808	30830	LASSE	809	32411	MARIA-LANZENDORF	811	32338	ZILLINGDORF
808	30831	LEOPOLDSORF I.MARCH	809	32413	MOOSBRUNN			
808	30834	MANNSDORF	809	32417	RAUCHENWARTH			
808	30835	MARCHEGG	809	32418	SCHWADORF			
808	30836	MARKGRAFNEUSIEDL	809	32419	SCHWECHAT			
808	30842	OBERSIEBENBRUNN	809	32424	ZWOELFAXING			
808	30844	ORTH AN DER DONAU						
808	30846	PARBASORF						
808	30849	RAASDORF						
808	30856	STRASSHOF	810	30603	BAD VOESLAU			
808	30858	UNTERSIEBENBRUNN	810	30604	BADEN			
808	30860	WEIKENDORF	810	30608	ENZESFELD-LINDABRUNN			
808	30865	WEIDEN AN DER MARCH	810	30612	GUENSELSDORF			
808	31206	HAGENBRUNN	810	30615	HIRTENBERG			
808	32404	GERASDORF BEI WIEN	810	30618	KOTTINGBRUNN			
			810	30620	LEOBERSDORF			
			810	30623	OBERWALTERSDORF			
			810	30625	PFAPFSTAETTEN			
809	30607	EBREICHSORF	810	30631	SCHOENAU			
809	30621	MITTENDORF	810	30635	SOOSS			
809	30629	REISENBERG	810	30636	TATTENDORF			
809	30633	SEIBERSDORF	810	30637	TEESDORF			
809	30641	TRUMAU	810	30639	TRAIKIRCHEN			
809	30701	AU AM LEITHABERGE	810	31704	BRUNN AM GEBIRGE			
809	30702	BAD DEUTSCH-ALTENBURG	810	31707	GIESSHUEBL			
809	30704	BRUCK AN DER LEITHA	810	31709	GUMPOLDSKIRCHEN			
809	30706	ENZERSDORF	810	31710	GUNTRAMSDORF			
809	30708	GOETZLESBRUNN-ARBEST.	810	31716	MARIA ENZERSDORF			
809	30709	GOETZENDORF	810	31717	MOEDLING			
809	30710	HAINBURG A.D.DONAU						







4. WIEN

Für Wien steht eine bezirksweise Auswertung der LBZ 1990 nach Betriebsformen und Betriebsgrößen zur Verfügung. Wien wird allerdings von der Bearbeitung ausgeschlossen, da diese Statistik für eine Produktionsgebietsabgrenzung aufgrund der besonderen Verhältnisse der Wiener Landwirtschaft nicht aussagekräftig genug erscheint (geringe Anzahl an Betrieben, stark differenzierende Höhe der Gesamtstandarddeckungsbeiträge, Diskrepanz zwischen Betriebsstandort und tatsächlicher Lage der zugehörigen Flächen). Zudem stehen im Raumstrukturinventar keine Daten für Wien zur Verfügung. Eine Abgrenzung von Kleinproduktionsgebieten in Wien müßte nach anderen Methoden erfolgen.

Der Vollständigkeit wegen werden - wie bei den anderen Bundesländern auch - Anteile der Betriebsformen und die Betriebsgrößen, getrennt nach Haupt- und Nebenerwerb, dargestellt (vgl. Tab. W.1, W.2).

Spezifisch für Wien ist der hohe Anteil an Nicht klassifizierten Betrieben im Haupt- und Nebenerwerb sowie der hohe Anteil an Weinbau- und Forstbetrieben im Nebenerwerb.

TABELLE W.1: Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Wien

	Betriebsform									
	Summe der Betriebe	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
HE	775 = 100 %	34,6	41,3	0,1	2,1	20,5	0,7	0,7	0,0	0,0
NE	478 = 100 %	16,3	14,4	1,1	3,4	48,7	4,0	0,0	11,9	0,2

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

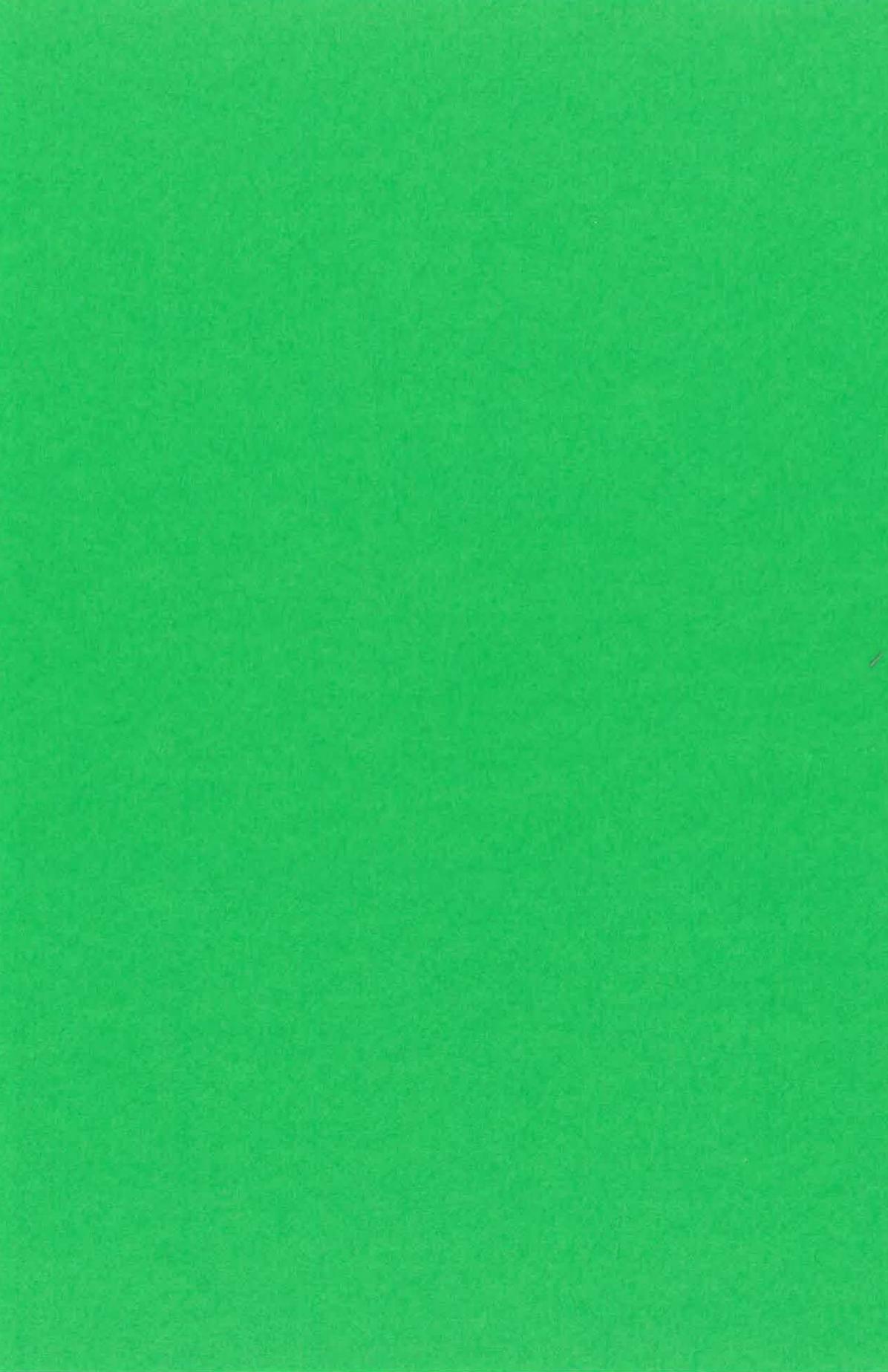
Die Sonderstellung Wiens dokumentieren äußerst geringe Betriebsgrößen bei Futterbaubetrieben, Veredlungsbetrieben (HE) und Obstbaubetrieben (HE), während Gemischte Landwirtschaften und Weinbaubetriebe im Haupterwerb weit überdurchschnittliche Werte aufweisen.

TABELLE W.2: Betriebsgrößen - Wien
 (Höhe des \emptyset Gesamtstandarddeckungsbeitrages in
 S 1.000,--, gewogenes arithmetisches Mittel)

Erwerbsart	Betriebsform									
	insg.	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
Haupterwerb	178,1	0,0	194,0	35,5	27,1	458,5	47,2	445,6	0,0	0,0
Nebenerwerb	83,3	0,0	69,2	27,2	213,5	116,1	106,0	0,0	40,7	17,0

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

Aufgrund der Verteilung der Betriebsformen wird Wien zur Gänze dem Hauptproduktionsgebiet Nordöstliches Flach- und Hügelland zugeordnet.



the *Journal of Applied Behavior Analysis* (1974), and the *Journal of Experimental Psychology: Applied* (1975).

There are a number of reasons why the *Journal of Applied Behavior Analysis* is the most widely read journal in the field. First, it is the only journal in the field that is published quarterly.

Second, it is the only journal in the field that is published by a professional organization.

Third, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Fourth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Fifth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Sixth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Seventh, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Eighth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Ninth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Tenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Eleventh, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Twelfth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Thirteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Fourteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Fifteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Sixteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Seventeenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Eighteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Nineteenth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Twentieth, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Twenty-first, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Twenty-second, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

Twenty-third, it is the only journal in the field that is published by a journal that is published by a professional organization.

INHALTSVERZEICHNIS
STEIERMARK

	Seite
5. STEIERMARK	
5.1 Allgemeines	204
5.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb	205
5.3 Gemeindetypisierung	208
5.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete	218
5.4.1 Steirisches Salzkammergut	219
5.4.2 Ennstal und Seitentäler	223
5.4.3 Steirische Kalkalpen	227
5.4.4 Murau-Oberzeiringer Gebiet	231
5.4.5 Neumarkt-Obdacher Gebiet	235
5.4.6 Murboden-Mürztal	239
5.4.7 Weststeirisches Bergland	243
5.4.8 Oststeirisches Bergland	248
5.4.9 Weststeirisches Hügelland	252
5.4.10 Südsteirische Weinbaugebiete	256
5.4.11 Ebenen des Murtales	260
5.4.12 Oststeirisches Hügelland	264
5.5 Gemeindezuordnung	268

5. STEIERMARK

5.1 Allgemeines

In der Steiermark (34.971 Nebenerwerbsbetriebe, 28.634 Haupterwerbsbetriebe, LBZ 80) nehmen die Futterbaubetriebe (HE: 33,3 %, NE: 25,6 %), die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (HE: 22,4 %, NE: 16,8 %) und die Gemischten Landwirtschaften (HE: 24,5 %, NE: 17,8 %) die Hauptanteile ein.

Daneben erreichen Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe, Obstbaubetriebe und Forstbetriebe (NE!) nennenswerte Anteile. Weinbaubetriebe sind nur mit 1,1 % im Haupterwerb und 1,2 % im Nebenerwerb vertreten (vgl. Tab. St.1).

TABELLE St.1: Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Steiermark

	Betriebsform									
	Summe der Betriebe	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
HE	28634 = 100 %	0,6	4,1	33,3	6,7	1,1	4,5	24,5	2,9	22,4
NE	34971 = 100 %	1,4	9,0	25,6	4,0	1,2	7,9	17,8	16,5	16,8

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung.

TABELLE St.2: Betriebsgrößen - Steiermark
(Höhe des \emptyset Gesamtstandarddeckungsbeitrages in S 1.000,--, gewogenes arithmetisches Mittel)

Erwerbsart	Betriebsform									
	insg.	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
Haupterwerb	232,9	0,0	146,6	179,3	373,9	159,8	254,7	193,0	531,0	263,6
Nebenerwerb	76,3	0,0	40,6	75,5	123,4	73,6	81,5	95,0	67,7	77,7

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

Die Analyse der Betriebsgrößen (gewogenes arithmetisches Mittel) zeigt die relativ geringen Werte für Marktfruchtbetriebe und Gemischte Landwirtschaften, während vor allem die Forstbetriebe im Haupterwerb stark überdurchschnittliche Werte aufweisen.

5.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb

Die recht deutliche Gliederung des Bundeslandes zeigt die Karte St.1. In einem Großteil der Gemeinden des alpinen Bereiches ist die Kombinierte Land- und Forstwirtschaft die häufigste Betriebsform mit hohen Anteilen an Futterbaubetrieben bzw. Forstbetrieben im Gebiet der Steirischen Kalkalpen, der Koralpe und der Packalpe.

In begünstigten Tallagen (Ennstal, Mur-Mürzfurche) überwiegt der Futterbau, die Anteile von Kombinierten Land- und Forstwirtschaften liegen aber meist über 25 %.

An der Grenze zwischen Alpenostrand und Südöstlichem Flach- und Hügelland findet sich ein Streifen fließenden Überganges von Kombinierten Land- und Forstwirtschaften zu Futterbaubetrieben und Gemischten Landwirtschaften mit jeweiligen Anteilen an den anderen Betriebsformen, sodaß es hier schwierig ist, eine eindeutige Grenze zu ziehen; viele Gemeinden haben Anteile an unterschiedlichen Landschaftstypen.

Gemischte Landwirtschaften innerhalb des alpinen Bereiches sind nur zu geringen Anteilen in wenigen Gemeinden des Aichfeldes vertreten.

Größere Anteile nimmt diese Betriebsform im Weststeirischen Hügelland, im Grazer Bergland und im Jogelland ein; im Oststeirischen Hügelland und den Murebenen dominieren die Gemischten Landwirtschaften.

Marktfruchtbetriebe dominieren nur in einigen wenigen Gemeinden der Murebenen. Geringere Anteile (meist 10 bis 25 %) erreicht diese Betriebsform in Gemeinden des Lafnitz- und Feistritztales.

Veredlungsbetriebe sind zu größeren Anteilen im Oststeirischen Hügelland zu finden, in einigen Gemeinden des Leibnitzer Feldes und dessen Randbereichen sind Veredlungsbetriebe die häufigste Betriebsform.

Karte St.1: Betriebsformen im Haupterwerb Steiermark

Legende:

	[vorhergehende Betriebsform (Schnaffur der Gemeindefläche)]	2.häufigste Betriebsform		3.häufigste Betriebsform
		Anteil 25-50%	Anteil 10-25%	Anteil >10%
Marktfreuchtbetriebe (BF 11)				
Futterwirtschaftsbetr. (BF 12)				
Veredlungsbetriebe (BF 13)				
Weinbaubetriebe (BF 14)				
Obstbaubetriebe (BF 15)				
Gemischte Landwirtsch. (BF 16)				
Forstwirtschaftsbetr. (BF 20)				
Kombinierte Land-/Forstw. (BF 30)				

Stand: 09 89
 Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
 der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ
 Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
 eigene Bearbeitung
 Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
 Agrarwirtschaft



Obstbaubetriebe (meist Anteile unter 25 %) sind im West- und Oststeirischen Hügelland häufig anzutreffen; ein Zentrum bilden die Gemeinden Etzersdorf-Rollsdorf, Ilztal, Puch und Reichendorf, wo Obstbaubetriebe die häufigste Betriebsform darstellen.

Weinbaubetriebe sind nur in Glanz und Gamlitz die häufigste Betriebsform und erreichen sonst nur selten Anteile über 10 % (z.B. Berghausen, Ehrenhausen, Klöchl).

5.3 Gemeindetypisierung

Aufgrund der hohen Anzahl an Gemeinden und Land- und Forstwirtschaftsbetrieben muß die Steiermark zur Bearbeitung mit einer Clusteranalyse zweigeteilt werden.

Der erste Teil umfaßt die Bezirke Bruck/Mur, Judenburg, Knittelfeld, Leoben, Liezen, Mürzzuschlag und Murau.

Die Angaben bezüglich Abweichungen vom Durchschnitt beziehen sich auf die Durchschnittswerte für diese Bezirke.

7 Cluster werden für den Bereich Steiermark Nord gebildet:

Cluster 1 (7 Gemeinden) beinhaltet Gemeinden, in denen die Forstwirtschaft im Haupterwerb überdurchschnittlich vertreten ist; im Nebenerwerb sind allerdings auch Anteile an Marktf Fruchtbetrieben, Futterbaubetrieben und Veredlungsbetrieben vorzufinden. Bei den Betriebsgrößen zeigen sich höhere Werte für Kombinierte Land- und Forstwirtschaften (HE) und Forstbetriebe (NE).

Gemeinden dieses Typs finden sich ausschließlich in den Kalkalpen (z.B. Gußwerk, Halltal, Eisenerz, Neuberg an der Mürz).

Der 2. Cluster (39 Gemeinden) umfaßt Gemeinden, in denen die Forstwirtschaft (HE + NE) und die Kombinierte Land- und Forstwirtschaft (NE) stark überdurchschnittlich vertreten sind, vereinzelt aber auch Marktf Fruchtbetriebe und Veredlungsbetriebe im Nebenerwerb sowie Gemischte Landwirtschaften und Futterbaubetriebe im Haupterwerb überdurchschnittlich vorhanden sind (geringe Absolutzahl!). Bei den Betriebsgrößen zeigen Futterwirtschaften (HE + NE) und Obstbaubetriebe (NE) überdurchschnittliche Werte. Gemeinden diesen Typs liegen in Übergangsbereichen von Tallagen (Enns-Mur-Mürztal) zu bergigem Gebiet (Schwerpunktgemeinden: 61208 Donnersbach, 61418 Rauten).

Cluster 3 setzt sich aus nur 2 kleinflächigen Gemeinden zusammen (60823 Weißkirchen, 60905 Großlobming), in denen Marktfruchtbetriebe und Gemischte Landwirtschaften überdurchschnittlich vertreten sind; zudem sind die Betriebsgrößen in diesen Betriebsformen überdurchschnittlich.

Clusternummer 4 (13 Gemeinden) weist Gemeinden in Gunstlagen des Mur-Mürztales aus, in denen vor allem Veredlungsbetriebe und Gemischte Landwirtschaften (im Nebenerwerb auch Obstbaubetriebe) überdurchschnittlich vertreten sind; bei diesen Betriebsformen liegen auch die Betriebsgrößen über dem Durchschnittswert für den nördlichen Teil der Steiermark (Schwerpunktgemeinde: 61108 Leoben).

Cluster 5 wird von 56 Gemeinden gebildet, die in ihren Anteilen an den verschiedenen Betriebsformen den Durchschnittswerten entsprechen, jedoch in den Betriebsformen Futterbaubetriebe, Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften im Haupterwerb und bei den Futterbau- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben im Nebenerwerb überdurchschnittlich groß sind.

In konzentrierter Form tritt dieser Gemeindetypus im Murtal, im Neumarkter Gebiet, im Enns- sowie im Palten- und Liesingtal auf.

Der 6. Cluster (60 Gemeinden) beinhaltet jene Gemeinden, die den Durchschnittswerten entsprechen, nur die Forstbetriebe im Nebenerwerb sind überaus häufig vertreten. Ausschließlich Gemeinden in höheren Lagen der Hoch- und Voralpen bzw. kleinflächige Gemeinden mit höheren Waldanteilen in Tallagen fallen unter diesen Typus (Schwerpunktgemeinde: 61404 Krakaudorf).

Der 7. Cluster umfaßt 3 Gemeinden, die durch den höheren Anteil an Obstbaubetrieben bei einer Dominanz der Kombinierten Land- und Forstwirtschaften eine Sonderstellung einnehmen (60216 St. Lorenzen, 60814 Pöls, 61114 St. Peter-Freienstein).

Clusteranalyse Teil 2, Steiermark Süd

Der 2. Teil der Bearbeitung mit der Clusteranalyse umfaßt jene Bezirke der Steiermark, die Anteile am Südöstlichen Flach- und Hügelland haben (vgl. Karte. St.2).

Zur Typisierung werden 8 Cluster gebildet:

Der 1. Cluster beinhaltet Gemeinden, in denen Futterbaubetriebe, Obstbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaftsbetriebe im Haupt- und Nebenerwerb sowie Veredlungsbetriebe im Haupterwerb und Marktfruchtbetriebe im Nebenerwerb überdurchschnittlich häufig sind.

Bei den Betriebsgrößen weisen vor allem Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe, Obstbaubetriebe und Forstwirtschaften im Haupterwerb überdurchschnittliche Werte auf. Daneben zeigen auch fast alle übrigen Betriebsformen überdurchschnittliche Betriebsgrößen.

Gemeinden dieses Typs treten in konzentrierter Form im Joglland, im Grazer Bergland, im Feldbacher Gebiet und im Weststeirischen Hügelland auf (Schwerpunktgemeinde: 61748 Sinabelkirchen).

Der 2. Cluster setzt sich aus nur 3 Gemeinden zusammen (60737 Schlag b. Thalberg, 60452 Studenzen, 60725 Rabenwald), die durch eine hohe Anzahl von Veredlungs- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben im Nebenerwerb hervorstechen.

Clusternummer 3 (130 Gemeinden) setzt sich aus Gemeinden zusammen, in denen die Kombination aus Marktfruchtbetrieben, Veredlungsbetrieben und Gemischten Landwirtschaften überdurchschnittlich häufig ist. Bei den Betriebsgrößen weisen zusätzlich Futterbau- und Weinbaubetriebe hohe Werte auf.

Dieser Gemeindetypus ist in den Feldern des Murtales, in der Riedellandschaft des Oststeirischen Flach- und Hügellandes und in günstigen Lagen des Weststeirischen Hügellandes zu finden (Schwerpunktgemeinde: 61045 Wagna).

Der 4. Cluster beinhaltet 7 Gemeinden, in denen der Obstbau im Haupterwerb überdurchschnittlich vertreten ist, zudem die Betriebsgrößen der Gemischten Landwirtschaften und der Forstwirtschaften im Haupterwerb sehr hohe Durchschnittswerte aufweisen.

In diesen Sonderfällen ist keine räumliche Konzentration der Gemeinden festzustellen (Schwerpunktgemeinde: 60315 Halbenegg).

Im 5. Cluster (3 Gemeinden) ist die Futterwirtschaft dominant, daneben sind Obstbaubetriebe, Kombinierte Land- und Forstwirtschaften und im Nebenerwerb zusätzlich die Forstbetriebe häufig.

fig vertreten. Zusätzlich weisen noch die Veredlungsbetriebe, die Weinbaubetriebe und die Gemischten Landwirtschaften überdurchschnittliche Betriebsgrößen auf (Gemeinden: 60721 Pinggau, 61715 Gutenberg a.d.R., 60302 Deutschlandsberg).

Der 6. Cluster (104 Gemeinden) umfaßt Gemeinden mit überdurchschnittlich hohen Anteilen an Forstbetrieben und Kombinierten Land- und Forstwirtschaften sowohl im Haupt- als auch im Nebenerwerb.

Überdurchschnittliche Betriebsgrößen sind für Kombinierte Land- und Forstwirtschaften und für Futterbaubetriebe nur im Haupterwerb ausgewiesen.

Konzentrationen diesen Gemeindetyps ergeben sich im Wechselgebiet, in den Mürztaler Alpen, den Gleintaler Alpen, der Stub-, Pack- und Koralpe. Vereinzelt gehören auch Gemeinden des Grazer Berglandes und des Oststeirischen Flach- und Hügellandes diesem Typus an (Schwerpunktgemeinde: 60646 Stattegg).

Cluster 7 (40 Gemeinden) setzt sich aus Gemeinden zusammen, in denen im Haupterwerb die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften, im Nebenerwerb die Futterbaubetriebe, Forstbetriebe und auch die Weinbaubetriebe überdurchschnittlich vertreten sind. Zusätzlich sind Obstbaubetriebe im Haupt- und Nebenerwerb überdurchschnittlich groß.

Zu diesem Typ gehörige Gemeinden liegen im West- und Oststeirischen Hügelland und in den Übergangszonen vom Bergland in das Flach- und Hügelland der Südoststeiermark. Auch Gemeinden der Windischen Bühlen und des Poßruck zählen zu diesem Cluster (Schwerpunktgemeinde: 60606 Eggersdorf).

Der 8. Cluster wird nur von 2 Gemeinden des Grazer Feldes (60656 Wundschuh und 61046 Weitendorf) gebildet, wo neben Veredlungs- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben vor allem die Marktfruchtbetriebe im Haupt- und Nebenerwerb überdurchschnittlich vertreten sind.

TABELLE St.3.1: Erläuterung zur Karte "Gemeindetypisierung"
 Bundesland: Steiermark Teil 1 - Nord

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
1	7	F	-	M, FU	N, V	LF	-	F	-
2	39	FU, X, LF	F	M, V	F, LF	FU	-	FU	O
3	2	N, X	M	M, X	-	-	M, X	O, X	M, FU, LF
4	13	N, M, FU, F, LF	V, X	N, M, FU, F	O, LF	M, FU, F	V, X, LF	M, FU, X, F, LF	V, O
5	56	N	-	-	-	FU, F, LF	-	FU, X	-
6	60	-	-	-	F	-	-	-	-
7	3	FU, V, F	N, O	M, V	O	V, LF	FU, O, F	M, V, O, F, LF	FU

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
 M.....Marktfruchtbetriebe
 FU....Futterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
 W.....Dauerkulturen Weinbau
 O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
 F.....Forstwirtschaft
 LF....Komb. Land- und Forstwirtschaft

TABELLE St.3.2: Erläuterung zur Karte "Gemeindetypisierung"

Bundesland: Steiermark Teil 2 - Süd

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
1	75	FU, V, O, X	-	M, FU, O, X	-	W, X, LF	M, V, O, F	M, FU, V, O, X	-
2	3	-	-	FU	V, X	-	-	-	-
3	130	M, V, X	-	M, V, X	-	V, X	-	M, FU, V, W, X	-
4	7	O	-	-	-	M, FU	X, F	M, LF	-
5	3	O, LF	FU	O, F, LF	FU	FU, V, W, O, X	F, LF	W, F, LF	-
6	104	F, LF	-	F, LF	-	FU, LF	-	LF	-
7	40	LF	-	FU, W, F	-	W, X, LF	O	W, O	-
8	2	V, X	M	V	M	M, FU, X	V, LF	M, FU, V, X	-

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
M.....Marktfruchtbetriebe
FU.....Futterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
W.....Dauerkulturen Weinbau
O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
F.....Forstwirtschaft
LF.....Komb. Land- und Forstwirtschaft

Karte St.2: Gemeindetypisierung Steiermark

Legende:

..... Kleinproduktionsgebietsgrenze
nach Schwachhöfer, 1966

Clusternummer (Ausprägungen der Cluster
siehe nächste Seite)

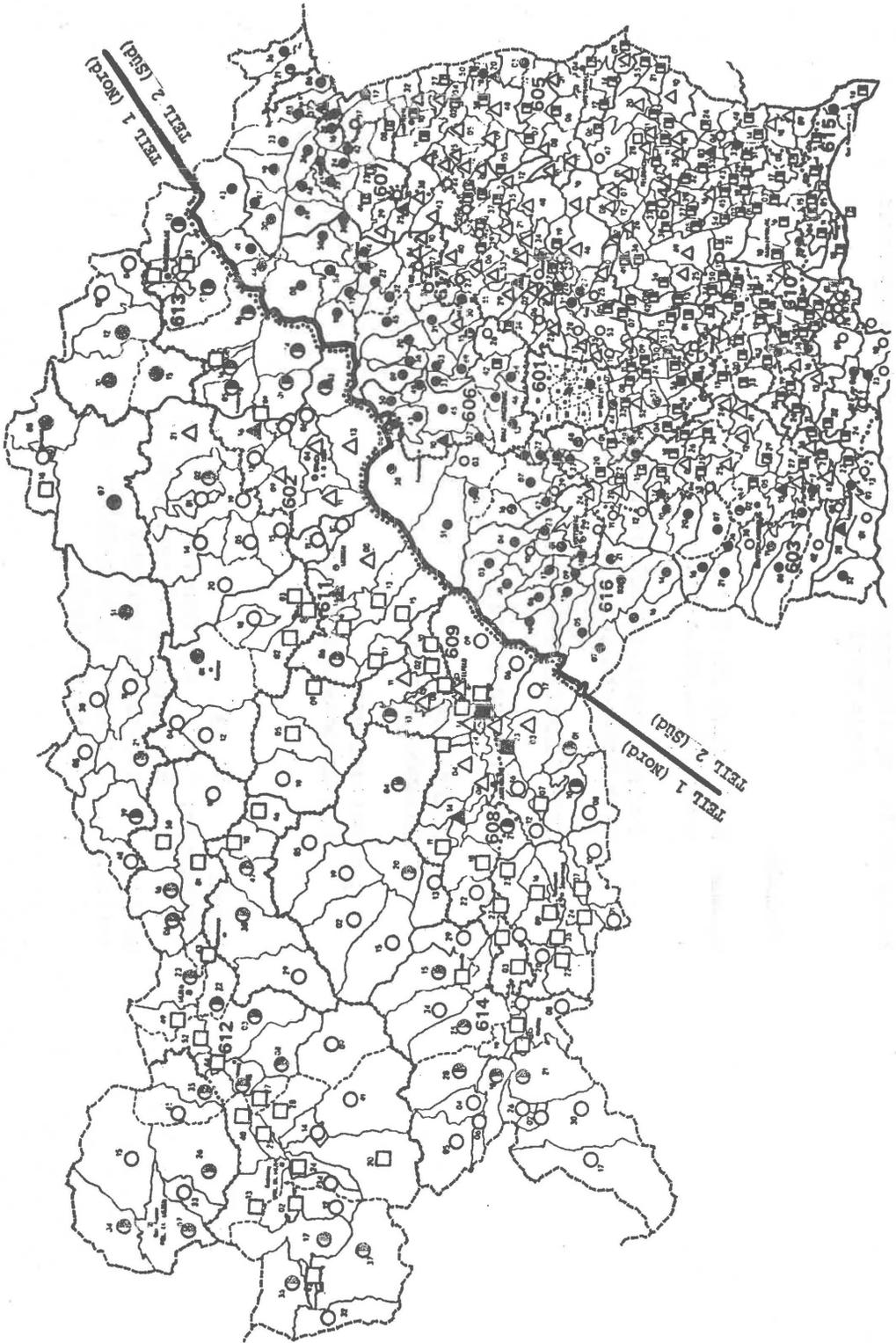
TEIL 1 (Nord):

● 1	□ 5
⊙ 2	○ 6
■ 3	▲ 7
△ 4	

TEIL 2 (Süd):

△ 1	● 5
▲ 2	● 6
□ 3	○ 7
▲ 4	■ 8

Stand: 09 89
Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ
Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung
Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



Karte St.3: Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete
Steiermark

Legende:

———— Neufassung der Klein-
produktionsgebietsgrenzen

..... Kleinproduktionsgebietsgrenzen
nach Schwachhöfer, 1966

GRENZVERÄNDERUNGEN:

↔ ① Grenzverschiebung

↙ ② Großräumige
Zusammenfassung

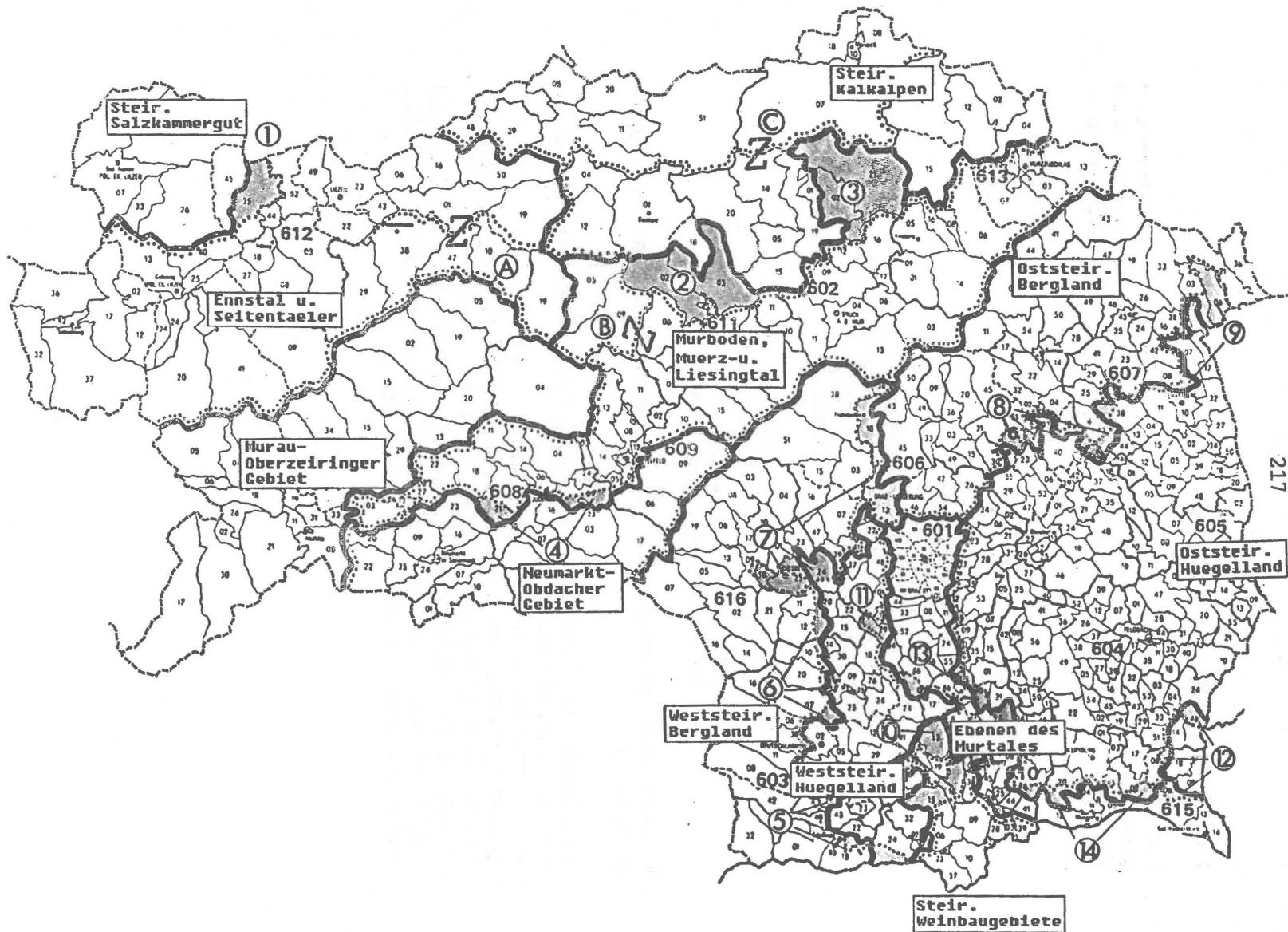
⚡ ③ Teilung von
Kleinproduktionsgebieten

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



5.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete

Die Steiermark war bisher in 14 Kleinproduktionsgebiete geteilt und hatte Anteile an 4 Hauptproduktionsgebieten. Nach der Überarbeitung dieser Abgrenzung ergeben sich 12 Kleinproduktionsgebiete:

- 122 Steirisches Salzkammergut
- 123 Ennstal und Seitentäler
- 124 Steirische Kalkalpen
- 125 Murau-Oberzeiringer Gebiet

- 305 Neumarkt-Obdacher Gebiet
- 306 Murboden, Mürz- u. Liesingtal
- 309 Weststeirisches Bergland
- 310 Oststeirisches Bergland

- 701 Weststeirisches Hügelland
- 702 Südsteirische Weinbaugebiete
- 703 Ebenen des Murtales
- 704 Oststeirisches Hügelland

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen folgende Bereiche:

- Zuordnung von Teilen bisher geteilter Gemeinden zu einem Kleinproduktionsgebiet
- Neuordnungen einzelner Gemeinden
- Zusammenfassung der bisherigen Kleinproduktionsgebiete Steirische Eisenwurzten und Eisenerz-Aflenzer Gebiet
- Auflösung des Kleinproduktionsgebietes Palten-Liesingtal und Zuordnung des Paltentales zum Ennstal, Zuordnung des Liesingtales zum Gebiet Murboden und Mürzthal.

5.4.1 Steirisches Salzkammergut (122)

Im Steirischen Salzkammergut sind Futterbaubetriebe (nur im HE), Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften überdurchschnittlich vertreten. Marktfruchtbetriebe und Veredlungsbetriebe sind nur vereinzelt im Nebenerwerb anzutreffen.

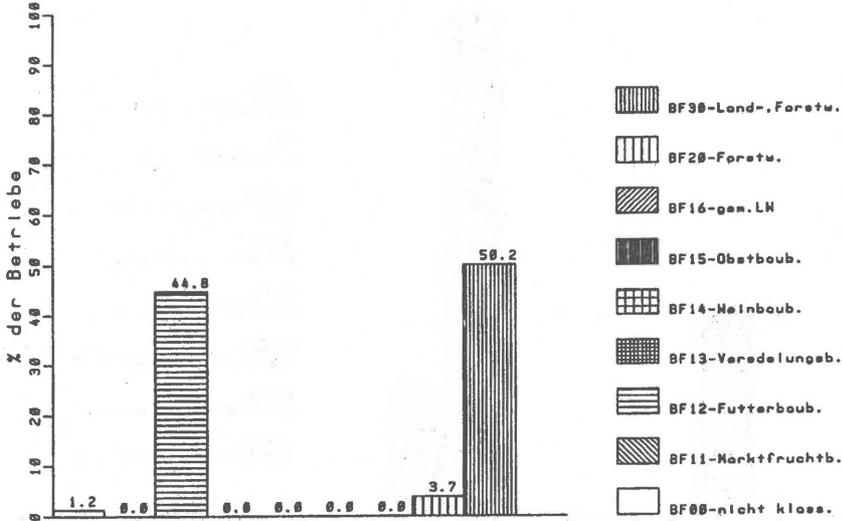
Die Betriebsgrößen weisen überdurchschnittliche Werte für die Betriebsformen Futterbaubetriebe und Forstbetriebe im Haupterwerb auf, hingegen ergeben sich für die häufigste Betriebsform, die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften, nur Werte unter dem Landesmittel.

Im Nebenerwerb sind bis auf die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften alle Betriebsformen unterdurchschnittlich groß.

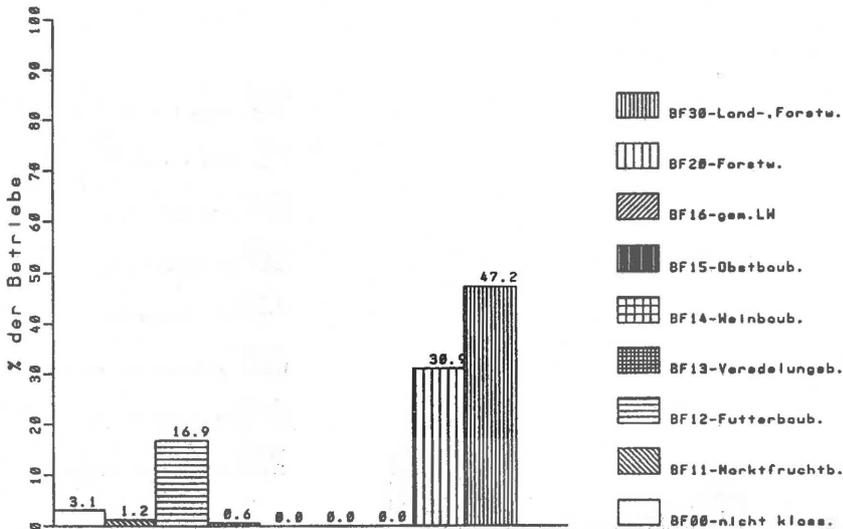
Nach der bisherigen Abgrenzung dieses Kleinproduktionsgebietes war ein Teil der Gemeinde Pürgg-Trautenfels dem Salzkammergut, der zweite Teil dem Ennstal zugeordnet. Nach der Gemeindetypisierung und dem Raumstrukturinventar ist keine eindeutige Zuordnung zu treffen. Ausschlaggebend für die Zuordnung der Gemeinde zum Ennstal waren die für die Landwirtschaft bedeutenden Anteile am Ennstal.

<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 6	122 Steirisches Salzkammergut
<u>Landschaftsraum:</u> Ausseer Becken, Mitterndorfer Talweitung Totes Gebirge, Nordostrand der Dachsteingruppe	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2, 6	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randbereichen: Sturzhänge über 45° Neigung, Fels, kaum nutzbarer Baumbestand, kleine Anteile: sommerkühles Stockwerk potentiellen Weide- und Wieslandes zwischen klimatischer Wald- und Anbaugrenze in niederschlagsreicher randalpiner Lage, auf bindig neutralen Böden, futterergiebige Areale; teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-35° Neigung) mit sehr begrenzten Nutzungsmöglichkeiten; in Tal-Beckenrunden: sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in extrem feuchten und schneereichen Lagen, prekäre Ackereignung auf kargen Schotterböden, in hohen und steileren Lagen Walddominanz bzw. Grünland.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 907 m Ø Hangneigung: 14,1 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 23,3 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: 1 Pürgg-Trautenfels 61235: war bisher geteilt, nun zur Gänze zum Gebiet 123 (Anteile am Ennstal) Großräumige Zusammenfassungen bzw. Teilungen: -	

DIAGRAMM St.1.1: STEIRISCHES SALZKAMMERGUT
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 241)



NEBENERWERB (Summe 320)



Stand: 09.89

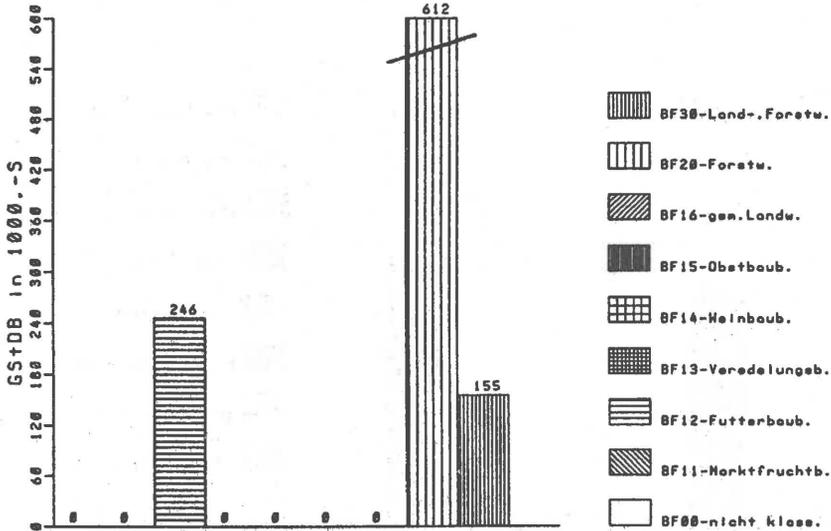
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

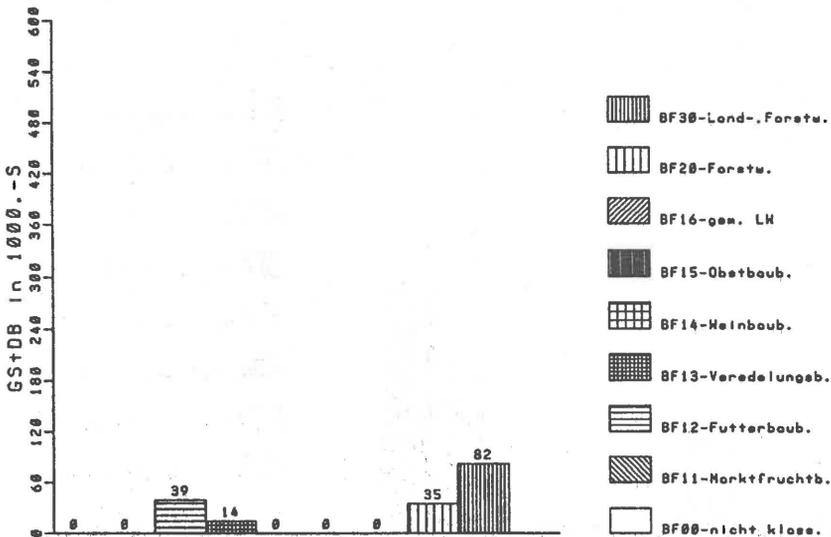
DIAGRAMM St.1.2: STEIRISCHES SALZKAMMERGUT

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.2 Ennstal mit Seitentälern (123)

Ähnlich der Betriebsstruktur im Salzkammergut dominieren im Ennstal im Haupterwerb die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften knapp vor den Futterbaubetrieben. Forstbetriebe nehmen im Haupterwerb nur 4,1 % der Betriebe ein (bei sehr hohen Durchschnittswerten der Betriebsgrößen), im Nebenerwerb ist diese Betriebsform die häufigste (Betriebsgrößen über dem Landesmittel für Forstbetriebe).

Die übrigen Betriebsformen spielen nur eine untergeordnete Rolle und sind im Nebenerwerb geringfügig häufiger als im Haupterwerb anzutreffen.

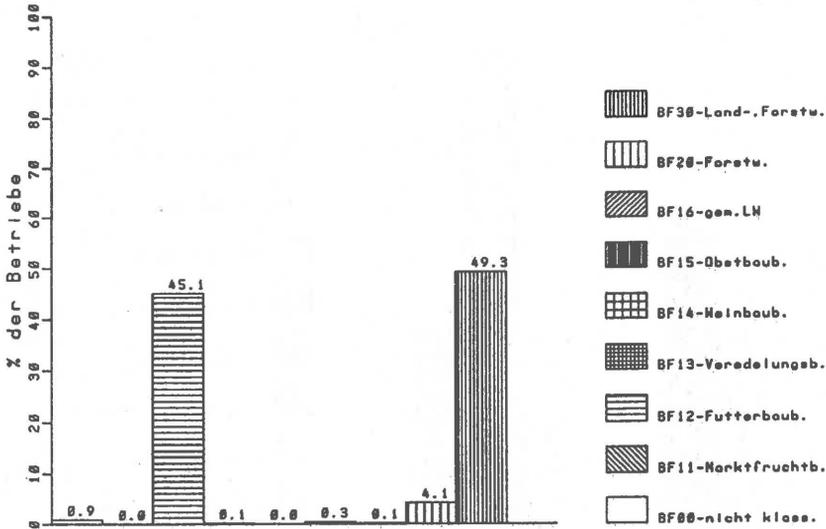
Futterbaubetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften weisen größere Durchschnittswerte für die Betriebsgrößen auf als im Salzkammergut und liegen im Haupt- und Nebenerwerb über den Landesmittelwerten.

Gegenüber der alten Abgrenzung wird die Gemeinde Pürgg-Trautenfels nun zur Gänze dem Ennstal zugeordnet (vgl. Kapitel 5.4.1). Da auch die übrigen Seitentäler aufgrund der Gemeindegrenzstruktur nicht von eigentlichen Talbereichen des Ennstales zu trennen sind und sowohl die Betriebsstruktur als auch die Werte für das Raumstrukturinventar ähnlich sind, wird das ehemalige Kleinproduktionsgebiet Palten-Liesingtal (8 Gemeinden mit 225 Haupterwerbsbetrieben) aufgelöst und jener Teil, der zum Ennstal hin orientiert ist, diesem Kleinproduktionsgebiet zugeordnet.

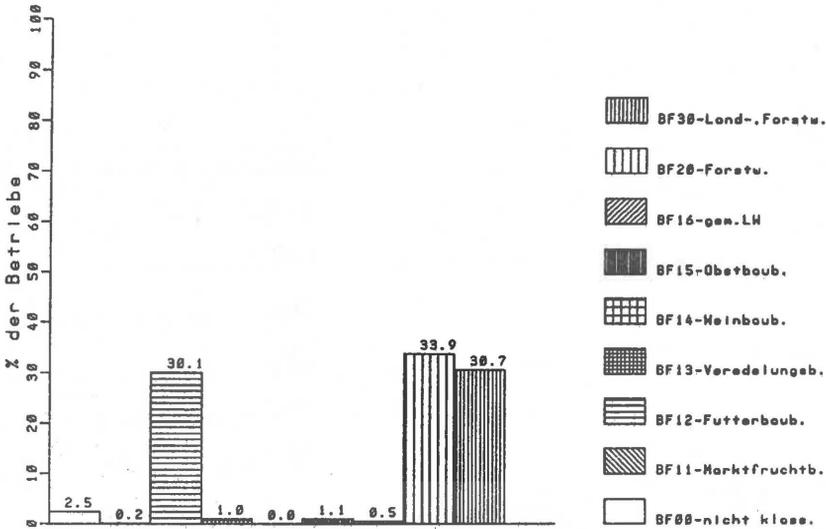
Das nach Südosten orientierte Liesingtal wird dem Kleinproduktionsgebiet Murboden-Mürzthal zugeordnet.

DIAGRAMM St.2.1: ENNSTAL UND SEITENTÄLER

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTWERB (Summe 1260)



NEBENERWERB (Summe 1497)



Stand: 09.89

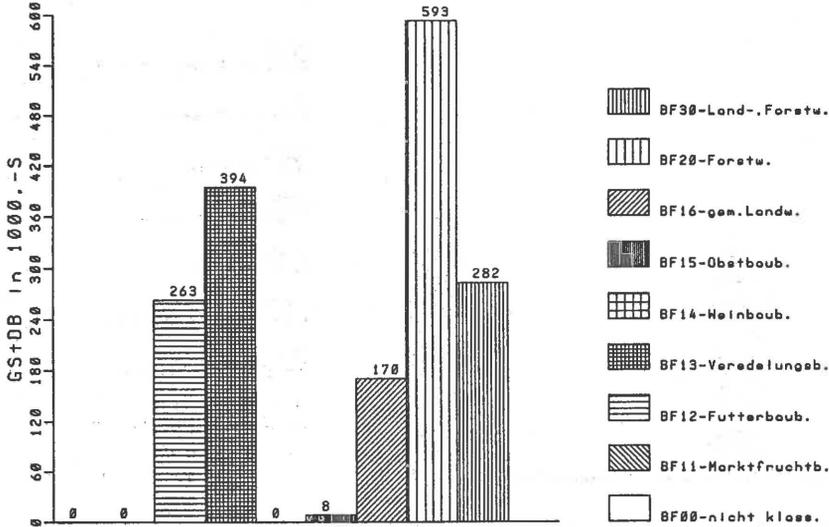
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

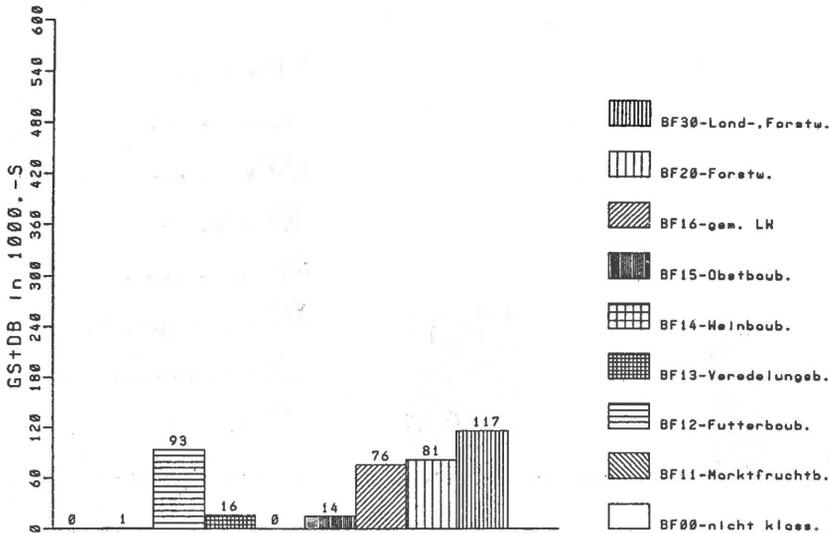
DIAGRAMM St.2.1: ENNSTAL UND SEITENTÄLER

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.3 Steirische Kalkalpen (124)

Im Gebiet der Steirischen Kalkalpen sind die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften die bei weitem häufigste Betriebsform (70,8 %) im Haupterwerb. Die Forstbetriebe nehmen mit 17,5 % den zweiten Rang ein, die Futterbaubetriebe halten bei 10 %. Im Nebenerwerb sind Forst-, Futterbaubetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften ziemlich gleich verteilt. Einen nennenswerten Anteil von 5,3 % verzeichnen die Veredlungsbetriebe im Nebenerwerb, die Betriebsgrößen sind allerdings minimal.

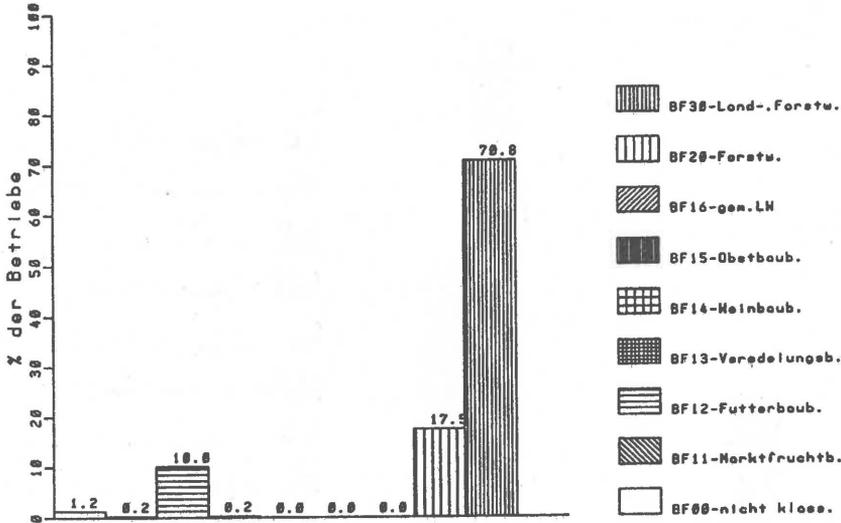
Die Betriebsgrößen zeigen stark überdurchschnittliche Werte für Forst- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe, auch im Nebenerwerb zeigt sich die Bedeutung dieser Betriebszweige mit weit überdurchschnittlichen Betriebsgrößen.

Gegenüber der alten Abgrenzung werden die Gemeinden Aflenz-Land, Turnau, Gai und Hafning dem Kleinproduktionsgebiet Murboden-Mürztal zugeordnet. Die verbleibenden Gemeinden des Kleinproduktionsgebietes Eisenerz-Aflenzer Gebiet werden mit dem Kleinproduktionsgebiet Steirische Eisenwurzten zusammengefaßt, sodaß die wesentlichen Bereiche der Steirischen Kalkalpen ein Kleinproduktionsgebiet bilden, das von hohen Waldanteilen und großen Forstbetrieben und Kombinierten Land- und Forstwirtschaften im Haupt- und Nebenerwerb geprägt ist.

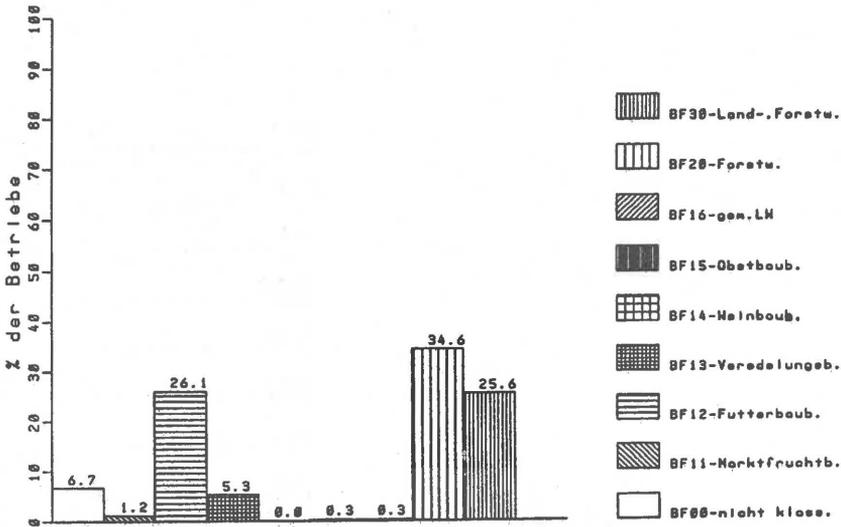
<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 26	124 Steirische Kalkalpen
<u>Landschaftsraum:</u> Talräume des Unteren Enns-, Salza- und Halltales, Mariazeller Gebiet, Eisenerzer Gebiet, Hochschwab, Veitsch, Rax, Schneealpe	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1, 6 Sonderfall: 2 (60218 St. Sebastian), 5 (61221 Landl, 61239 St. Gallen)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Vor allem im Hochschwabgebiet: Sturzhänge (über 45° Neigung) mit kaum nutzbarem Baumbestand, verkarstete, abflußlose Kalkhochplateaus mit nur inselhaften Vegetationsansätzen; große Flächen mit teilweise felsdurchsetzten, sehr steilen Hängen (30-45°) mit sehr eingeschränkten Nutzungsmöglichkeiten; kleine Flächenanteile: sommerkühles Stockwerk potentiellen Weide-Wieslandes auf verkarsteten abflußlosen Kalkplateaus (nur geringe Weideeignung) oder in niederschlagsreichen Lagen (futterergiebige Areale); nur in engen Talbereichen: sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in extrem feuchter und schneereicher Lage, prekäre Ackereignung auf kargen Schotterböden.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 1.015 m Ø Hangneigung: 25,7 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 37,5 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: 2, 3 siehe 306 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: C Eisenwurzten und Steirische Kalkalpen zusammengefaßt (gleiche Betriebsstruktur, ähnliche Werte nach dem Raumstrukturinventar und der Ökologischen Gesamtwertung)	

DIAGRAMM St.3.1: STEIRISCHE KALKALPEN

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 418)



NEBENERWERB (Summe 1081)



Stand: 09.89

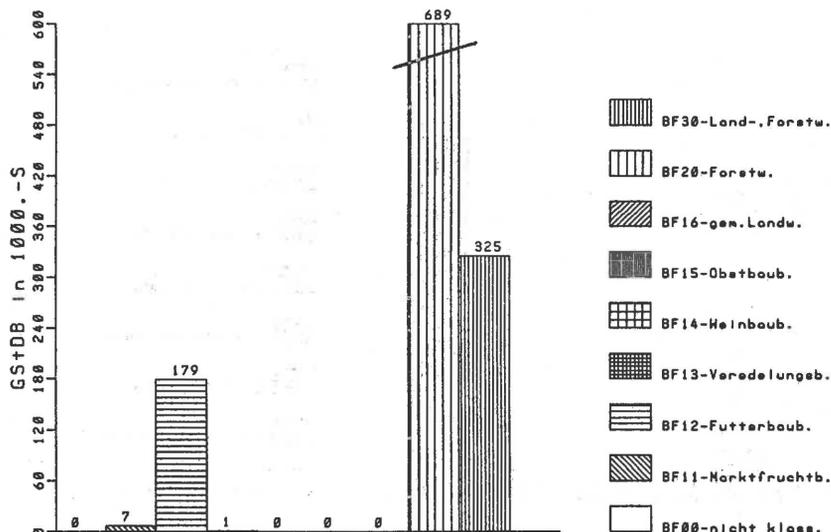
Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

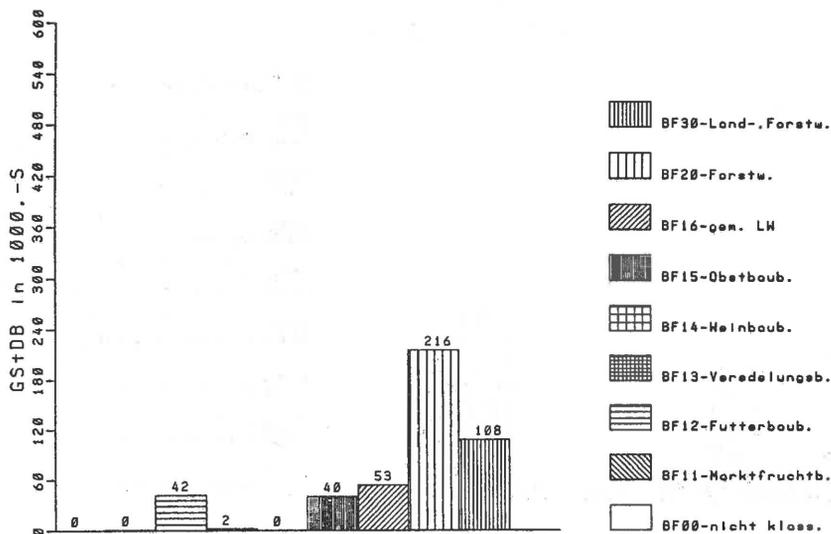
DIAGRAMM St.3.2: STEIRISCHE KALKALPEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.4 Murau-Oberzeiringer Gebiet (125)

Das Murau-Oberzeiringer Gebiet wird gegenüber der alten Abgrenzung nicht verändert.

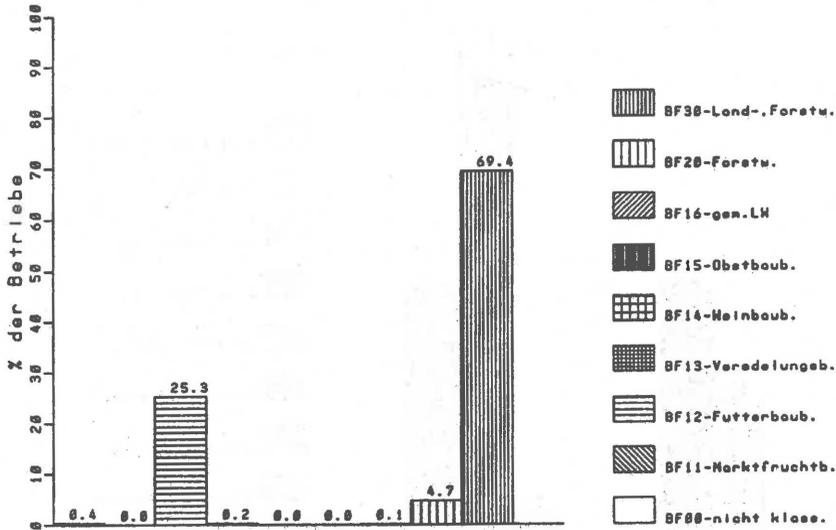
Die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften sind im Haupterwerb vorherrschend (69,4 %), gefolgt von den Futterbaubetrieben (25,3 %). Im Nebenerwerb haben zusätzlich die Forstbetriebe große Bedeutung (25,5 %), alle übrigen Betriebsformen sind kaum vertreten.

Die Betriebsgrößen weisen überdurchschnittliche Werte für Forst- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe aus (HE + NE). Die Größe der Futterbaubetriebe entspricht dem Landesdurchschnitt.

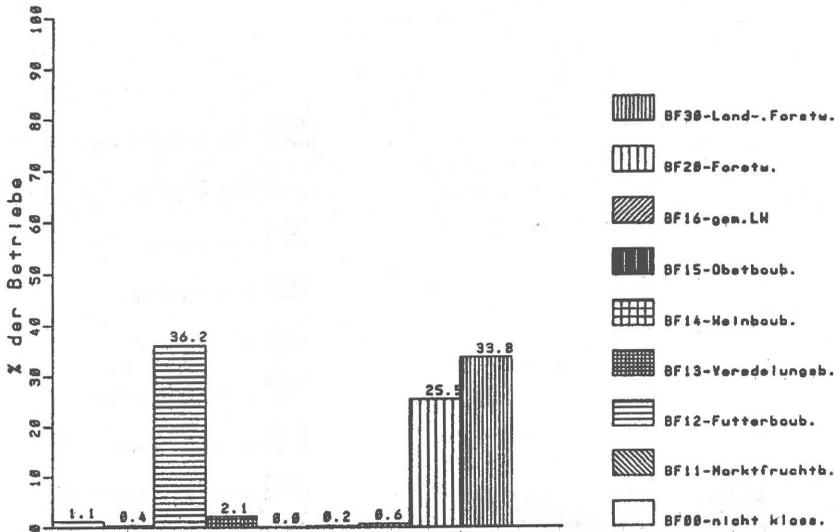
Eine Sonderstellung in der Gemeindetypisierung nehmen die Gemeinden Murau, Oberwölz und Stolzalpe ein (höhere Durchschnittswerte bei den Betriebsgrößen).

<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 27	125 Murau-Oberzeiringer Gebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Oberes Pölsbach- und Murtal, Südabdachung der Niederen Tauern, Gurktaler Alpen, Murauer Alpen	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2, 6 Sonderfall: 5 (61411 Murau, 61414 Oberwölz, 61431 Stolz-alpe)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randbereichen kleine Flächen mit Sturzhängen (über 45° Neigung) und kaum nutzbarem Baumbestand, sommerkaltes Höhenstockwerk potentiellen Weidelandes oberhalb der klimatischen Waldgrenze auf meist grusig-sauren Böden (futterkarge Hochweiden); teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr begrenzter Nutzungsmöglichkeit; sommerkühles Stockwerk potentiellen Weide- und Wieslandes zwischen klimatischer Wald- und Anbaugrenze in trockener Lage (nur gering futterwüchsig); sommerkühles, relativ trockenes und schneearmes Höhenstockwerk potentiellen Anbaus (schlechte Acker-, mäßige Grünlandeignung); kleine Flächenanteile: sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in teilweise mäßig-feuchten oder trocken-warmen Tal- und Beckengründen mit unterschiedlichen Braunerden (anspruchslöse Acker-, gute Grünlandeignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 1.383 m Ø Hangneigung: 33,0 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 37,4 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: - Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM St.4.1: MURAU-OBERZEIRINGER GEBIET
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1064)



NEBENERWERB (Summe 804)



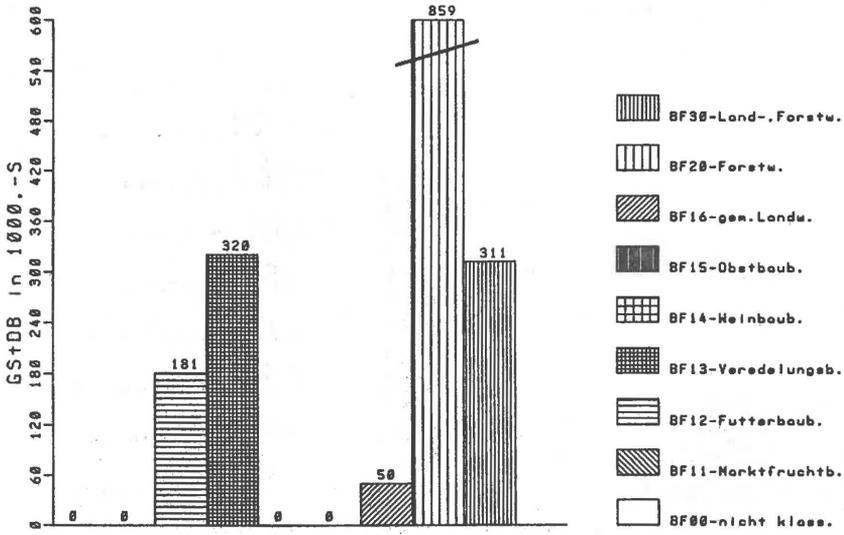
Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

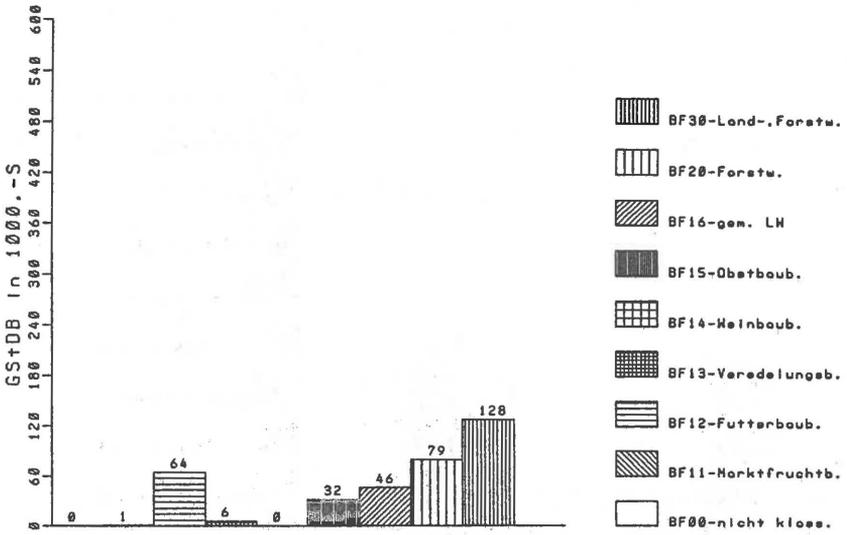
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM St.4.2: MURAU-OBERZEIRINGER GEBIET
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.5 Neumarkt-Obdacher Gebiet (305)

Im Neumarkt-Obdacher Gebiet überwiegen im Haupterwerb die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften, im Nebenerwerb die Futterbaubetriebe.

Im Nebenerwerb erreichen zusätzlich die Forstbetriebe beträchtliche Anteile (24,5 %), geringfügige Anteile verzeichnen auch Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe und Gemischte Landwirtschaften.

Die Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen bei den Futterbau- und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben überdurchschnittlich (bezogen auf das Landesmittel), bei den Forstbetrieben unterdurchschnittlich.

Im Nebenerwerb sind die Forst- und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe über dem Landesmittel der Betriebsgrößen angesiedelt.

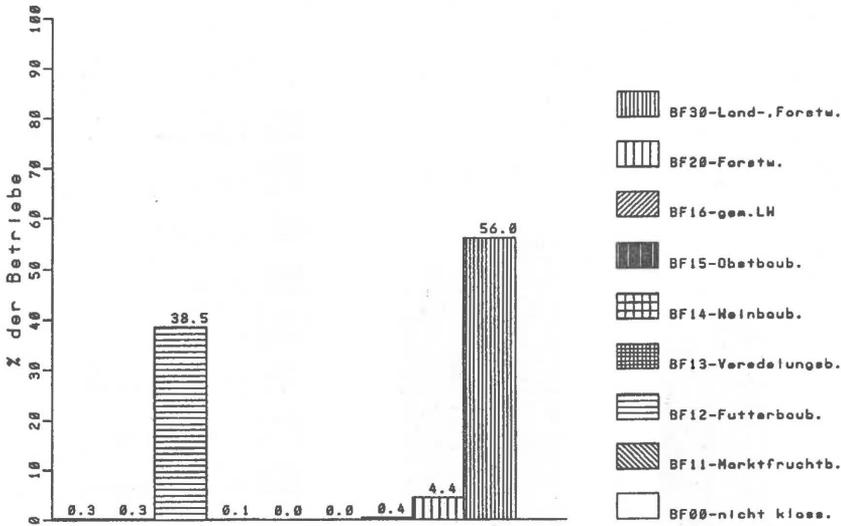
Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen nur die Gemeinden St. Peter und Maria Buch-Feistritz, die nun zur Gänze dem Kleinproduktionsgebiet Murboden-Mürzthal zugeordnet werden. In der Gemeindetypisierung zeigt sich die etwas unterschiedliche Struktur zwischen Neumarkter und Obdacher Gebiet, die auch in der Ökologischen Gesamtwertung zum Ausdruck kommt (höhere Gesamtstandarddeckungsbeiträge im Neumarkter Bereich, höhere Anteile an Forst- und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben im Obdacher Gebiet).

<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 20	305 Neumarkt-Obdacher Gebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Neumarkter Senke, Obdacher Gebiet, Gurktaler-, Seetaler Alpen, Anteile an Stub- und Packalpe	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 4, 6, Sonderfall: 2 (60801 Amering, 60810 Obdach), 4 (60803 Eppenstein)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Im Neumarkter Bereich: Sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum, trocken-warme strahlungsintensive Tal-, Beckenründe mit unterschiedlichen Braunerden bzw. Hochtal- und Hanglagen; Flächenanteile an sommerkühlem Stockwerk potentiellen Weide- und Wieslandes zwischen Wald- und Anbaugrenze in trockenen Lagen (gering futterwüchsig); große Flächenanteile an teilweise felsdurchsetzten, sehr steilen Hängen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 1.174 m Ø Hangneigung: 26,2 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 42,5 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: 4 siehe 306 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

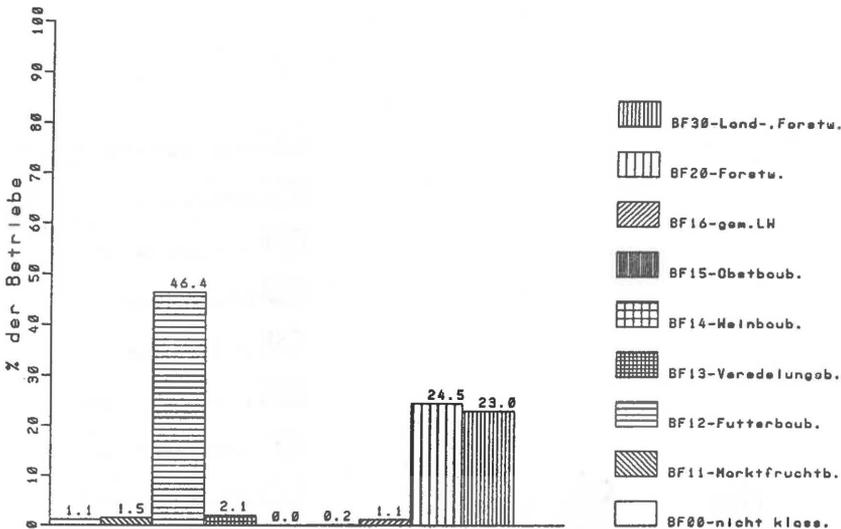
DIAGRAMM St.5.1: NEUMARKT-OBDACHER GEBIET

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform

HAUPTBERWERB (Summe 725)



NEBENERWERB (Summe 530)



Stand: 09.89

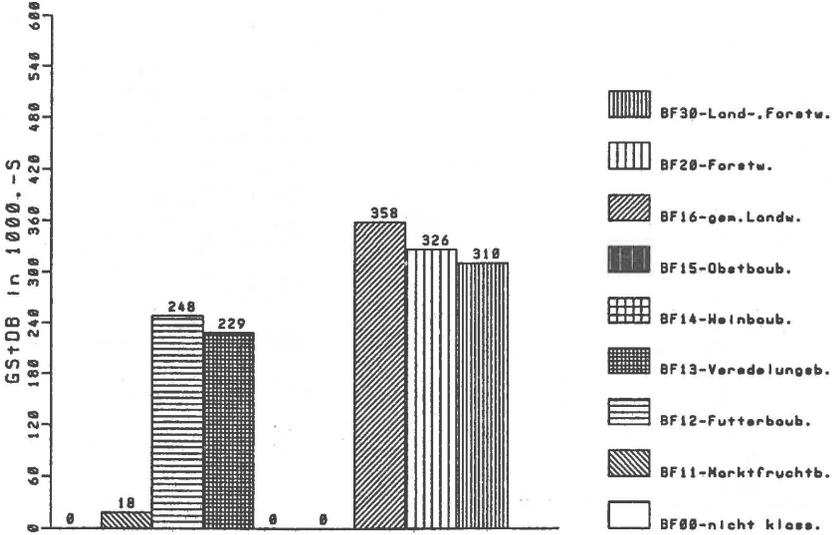
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

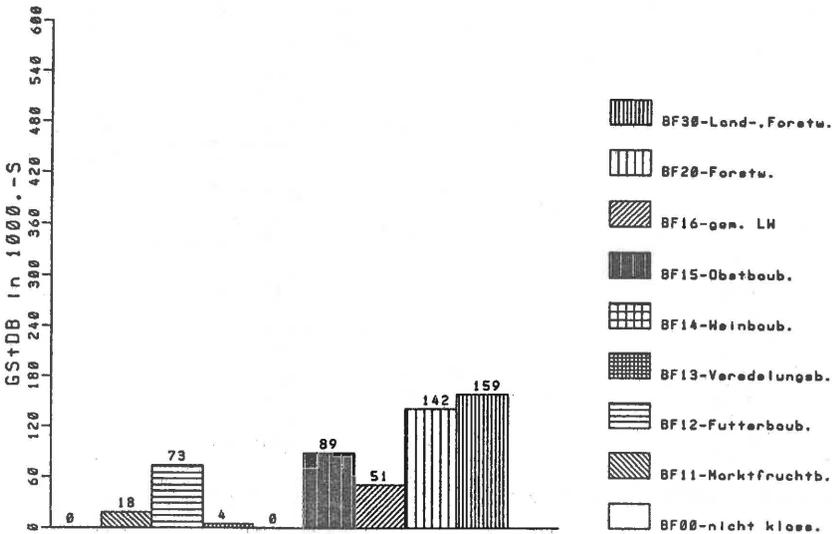
DIAGRAMM St.5.2: NEUMARKT-OBDACHER GEBIET

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.6 Murboden, Mürz- u. Liesingtal (306)

Im Kleinproduktionsgebiet Murboden-Mürztal dominieren die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (51,3 %) vor den Futterbaubetrieben (33,4 %) im Haupterwerb. Im Nebenerwerb sind Futterbaubetriebe, Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe zu ziemlich ähnlichen Prozentsätzen vertreten.

Geringe Anteile erreichen Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe, Obstbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaften (im Nebenerwerb höher als im Haupterwerb).

Die Betriebsgrößen liegen bei fast allen Betriebsformen (Ausnahme Obstbau (HE, NE), Veredlungsbetriebe (NE)) beträchtlich über den Landesmittelwerten.

Folgende Veränderungen der Abgrenzung des Kleinproduktionsgebietes werden vorgenommen:

Der nach Südosten orientierte Teil des ehemaligen Kleinproduktionsgebietes Liesing-Palntental (Gemeinden Kalwang und Mautern) wird nun dem Kleinproduktionsgebiet Murboden-Mürztal zugeordnet, ebenso wie die Gemeinden Gai und Hafning sowie die Gemeinden Aflenz-Land und Turnau.

Diese Gemeinden mit Anteilen an Tal- oder Beckengründen (Liesingtal, Aflenzer Becken, Senke um Trofaiach) sind nach der Gemeindetypisierung durchaus mit vielen Gemeinden des Mur- oder Mürztalles vergleichbar.

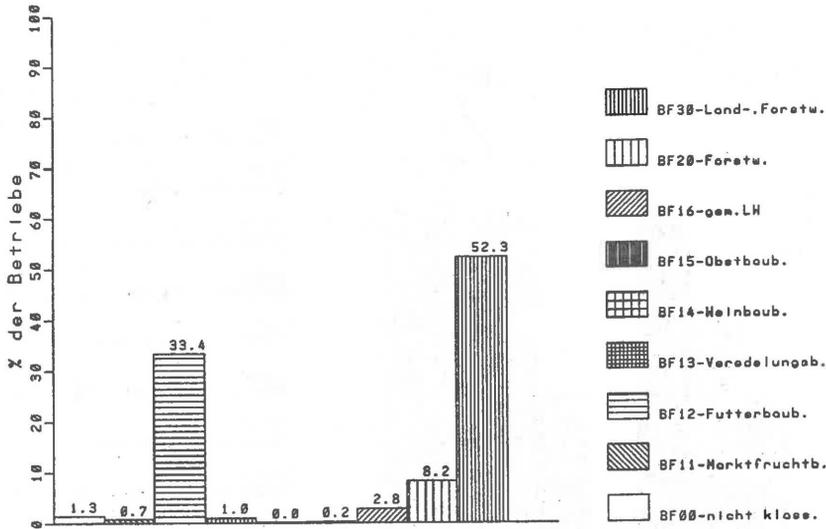
Die Gemeinden Maria Buch-Feistritz und St. Peter ab Judenburg waren bisher zweigeteilt und werden nun zur Gänze dem Kleinproduktionsgebiet Murboden-Mürztal zugeordnet, da größere Flächenanteile im Talbereich des Murtales liegen.

Die unterschiedlichen Gemeindetypen nach der Clusteranalyse in diesem Kleinproduktionsgebiet ergeben sich aus den verschiedenen großen Flächenanteilen, die die einzelnen Gemeinden am Talbereich haben. Eine einheitliche engere Eingrenzung der günstigen Lagen, beispielsweise im Aichfeld oder Leobener Becken ist aufgrund der Gemeindegrenzenstruktur nicht möglich.

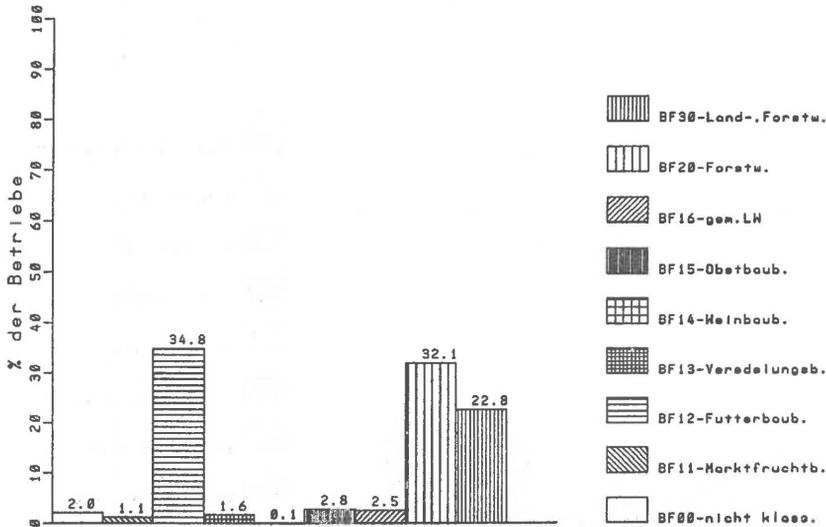
<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 62	306 Murboden, Mürz- u. Liesingtal
<u>Landschaftsraum:</u> Murboden, Mürztal, Unteres Pölsbachtal, Liesingtal, Trofaiacher Becken, Aflenzer Becken mit jeweiligen Seitengraben und Abdachungen	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2, 4, 5, 6, Sonderfall: 3 (60823 Weißkirchen, 60905 Groß Lobming), 7 (60814 Pöls, 61114 St. Peter-Freienstein)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randbereichen: teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr begrenzten Nutzungsmöglichkeiten; in Tal- und Beckenbereichen: Sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in mäßig feuchter bzw. trocken-warmer Lage mit unterschiedlichen Braunerden (anspruchslöse Acker- und gute Grünlandeiignung bzw. gute Ackereignung in trockenen Lagen (Saatgutbau, Körnermais, Obst in Föhlagen); steilere Hang- und Kuppenlagen, kaum ackerfähig.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 805 m Ø Hangneigung: 15,6 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 24,1 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: 2 Gai (61102), Hafning (61103) nun zum Gebiet 306 (vgl. Gemeindetypisierung) 3 Aflenzer Land (60202), Turnau (60221) nun zum Gebiet 306 (vgl. Gemeindetypisierung) 4 Maria Buch-Feistritz (60809), St. Peter (60821) waren bisher geteilt, nun zur Gänze zum Gebiet 306 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: B Liesingtal neu zugeordnet (61105 Kalwang, 61109 Mautern)	

DIAGRAMM St.6.1: MURBODEN, MÜRZ- UND LIESINGTAL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTERWERB (Summe 2060)



NEBENERWERB (Summe 2513)



Stand: 09.89

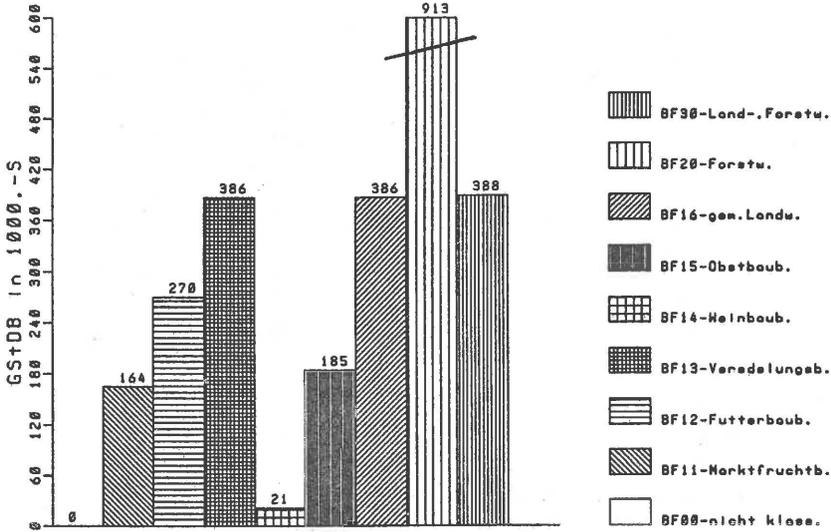
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

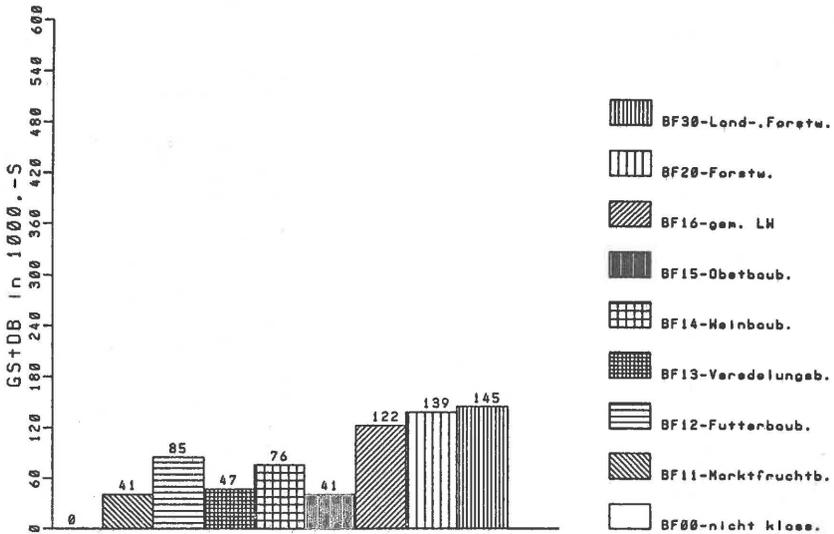
DIAGRAMM St.6.2: MURBODEN, MÜRZ- UND LIESINGTAL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.7 Weststeirisches Bergland (309)

Im Weststeirischen Bergland stellen die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe die häufigste Betriebsform (55,0 %) im Haupterwerb. Danach folgen die Futterbaubetriebe (23,6 %), aber auch Forstbetriebe, Gemischte Landwirtschaften und Obstbaubetriebe sind mit nennenswerten Anteilen vertreten; im Nebenerwerb sind zusätzlich Marktfruchtbetriebe und Veredlungsbetriebe mit geringen Prozentsätzen zu finden (Weinbau: HE: 0,4 %, NE: 0,4 %).

Die Betriebsgrößen weisen nur bei den Gemischten Landwirtschaften im Haupterwerb und bei den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften im Nebenerwerb überdurchschnittliche Werte auf, alle anderen Betriebsformen liegen unter den jeweiligen Landesmittelwerten. Gegenüber der alten Abgrenzung werden einige Grenzverschiebungen vorgenommen:

Um jene Gemeinden, die Anteil an den Talbereichen des Murchuchbruchs haben, gemeinsam in einem Kleinproduktionsgebiet behandeln zu können, werden Frohnleiten, Peggau und Gratkorn nun zum Weststeirischen Bergland gerechnet. Nach der Gemeindetypisierung sind keine wesentlichen Differenzen zum Oststeirischen Bergland festzustellen. Der Anteil an Forstbetrieben im Haupterwerb ist hier jedoch geringfügig höher.

Die Gemeinde Stallhofen war bisher geteilt und wird nun zur Gänze dem Hügelland zugerechnet (Anteile an Obstbau-, Marktfrucht- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben).

Köflach, Rosental und Voitsberg waren bisher ebenfalls zwischen Weststeirischem Bergland und Weststeirischem Hügelland geteilt, werden nun aber zur Gänze dem Bergland zugerechnet (nur geringe Anteile an Obstbau-, Marktfrucht- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben).

Die Gemeinden Krottendorf, Ligist und Bad Gams (bisher geteilt) werden wegen der höheren Anteile an Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben und reinen Forstbetrieben zur Gänze dem Bergland zugeordnet, während Stainz - ebenfalls bisher geteilt - dem Hügelland zugerechnet wird (größere Flächenanteile an niedrigen Lagen).

Schwanberg war bisher geteilt und wird aufgrund der größeren Flächenanteile am Hügelland diesem zugeordnet.

Großradl war bisher ebenfalls geteilt, hat aber nur geringe Flächenanteile am Hügelland und wird daher dem Bergland zugeordnet.

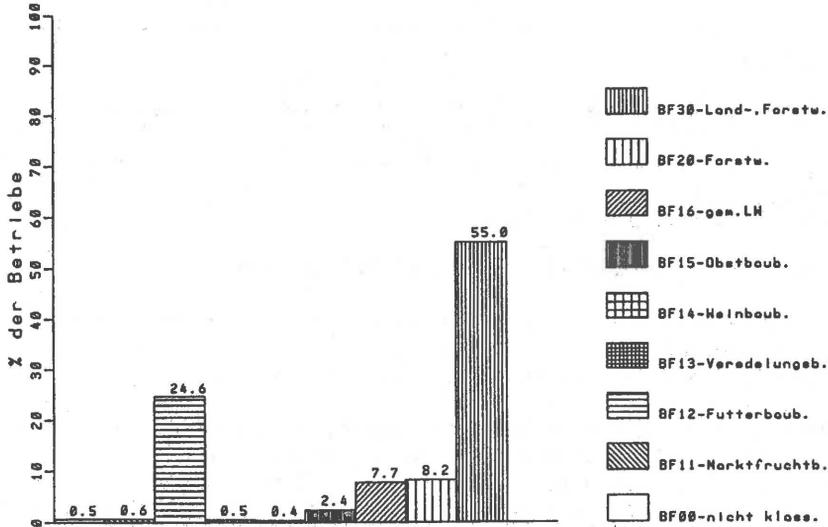
Die Gemeinde Limberg war bisher dem Hügelland zugeordnet, wird aber nun aufgrund der Betriebsstruktur und der Ökologischen Gesamtwertung dem Bergland zugerechnet (Werte aus dem Raumstrukturinventar für Limberg: Ø Seehöhe: 465 m, Ø Hangneigung: 24 %, Ø Beschattung: 54 %).

Oberhaag (bisher geteilt) wird wegen der nur geringen Flächenanteile am Berggebiet nun dem Hügelland zugeordnet (vgl. Gemeindetypisierung).

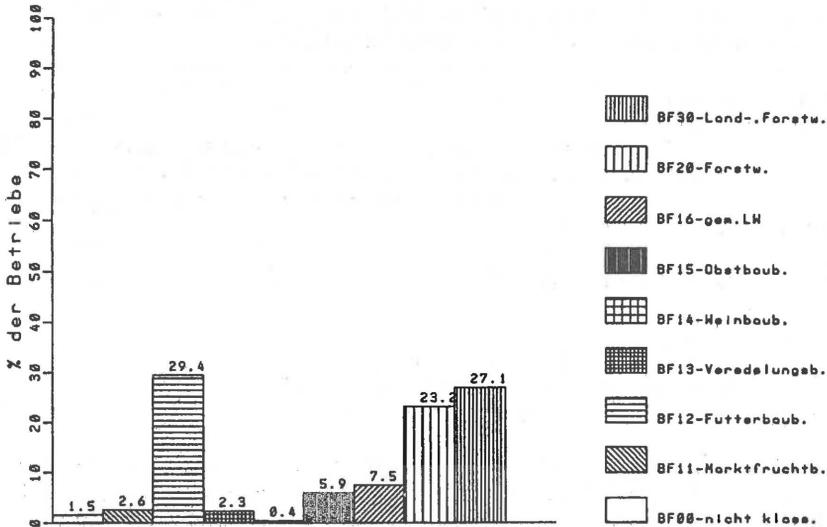
<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 51	309 Weststeirisches Bergland
<u>Landschaftsraum:</u> Kor-, Stub-, Gleinalpe, Murdurchbruch	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 6, 7, Sonderfall: 4 (60610 Frohnleiten)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randbereichen: teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr beschränkten Nutzungsmöglichkeiten; sommerkühles Stockwerk potentiellen Weide- und Wieslandes zwischen klimatischer Wald- und Anbaugrenze in trockener Lage auf meist grusig-sauren Böden, gering futterwüchsige, kleinflächige Areale; in tiefen Lagen: sommerkühles, relativ trockenes Höhenstockwerk potentiellen Anbaues in mäßig feuchten Lagen auf podsoligen Grenzertragsböden, prekäre Acker- und Grünlandeignung; in östlichen Randlagen: sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in mäßig feuchter Randlage auf trocken-kargen Kristallinböden (schlechte Acker-, mäßige Grünlandeignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 740 m Ø Hangneigung: 25,7 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 37,5 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte "Grenzveränderungen") Grenzverschiebungen: 5 60331 Schwanberg, 61024 Oberhaag bisher geteilt, nun zu 701, 60313 Großradl bisher geteilt, nun zu 309 60319 Limberg bisher bei 6610, nun zu 309 6 61611 Krottendorf, 61612 Ligist, 60307 Bad Gams bisher geteilt, nun zu 6307, 60333 Stainz bisher geteilt, nun zur Gänze zu 701 7 60610 Frohnleiten, 60613 Gratkorn, 60632 Peggau zu 309, 61624 Stallhofen bisher geteilt, nun zu 711, 61609 Köflach, 61618 Rosental, 61625 Voitsberg bisher geteilt, nun zu 309 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM St.7.1: WESTSTEIRISCHES BERGLAND

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTERWERB (Summe 2178)



NEBENERWERB (Summe 3227)



Stand: 09.89

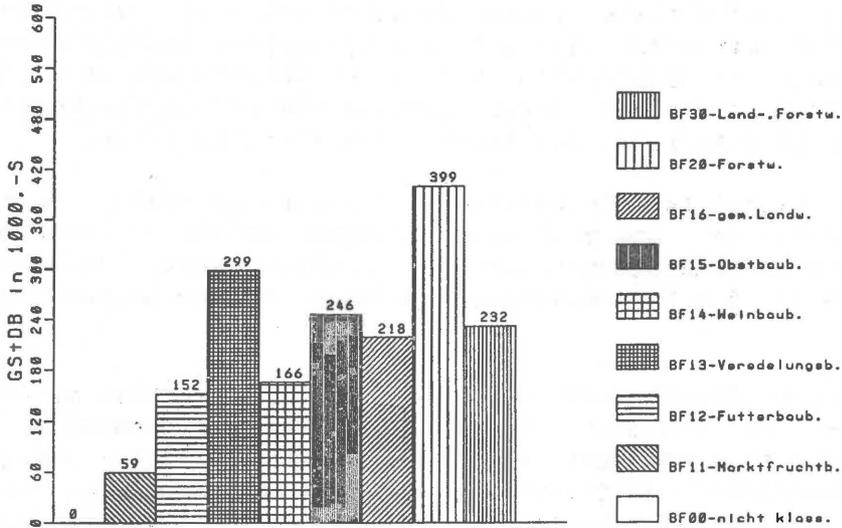
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

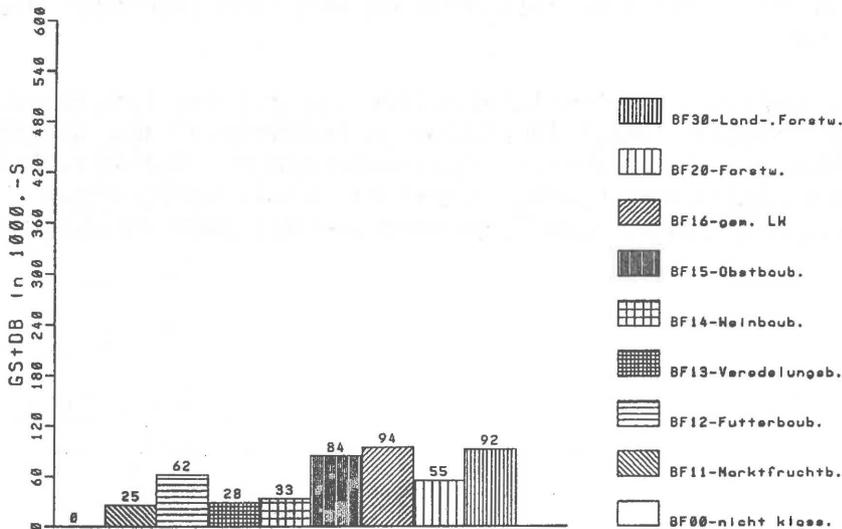
DIAGRAMM St.7.2: WESTSTEIRISCHES BERGLAND

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.8 Oststeirisches Bergland (310)

Im Oststeirischen Bergland sind deutlich mehr Anteile an Futterbaubetrieben und weniger Anteile an Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben sowie Forstbetrieben zu verzeichnen als im Weststeirischen Bergland. Die Gemischten Landwirtschaften erreichen im Haupterwerb 5,9 %, im Nebenerwerb erreichen auch Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe und Obstbaubetriebe nennenswerte Anteile, der Weinbau ist kaum vertreten.

Gemischte Landwirtschaftsbetriebe, Futterbaubetriebe, Marktfruchtbetriebe und Obstbaubetriebe liegen bei den \bar{x} Betriebsgrößen über den Landesmittelwerten im Haupterwerb, im Nebenerwerb liegen die Betriebsgrößen jeweils um den Landesdurchschnitt.

Die Gemeinden Thannhausen und Stubenberg waren bisher geteilt und werden nun aufgrund ihrer größeren Flächenanteile am Bergland diesem zugeordnet, während Schönegg dem Flach- und Hügelland zugerechnet wird (vgl. Ökologische Gesamtwertung, Raumstrukturinventar für Schönegg: \bar{x} Seehöhe: 480 m, \bar{x} Hangneigung: 10 %, \bar{x} Beschattung: 33 %).

Die Gemeinden Greinbach und Dechantskirchen (bisher geteilt) sowie Friedberg werden nun dem Bergland zugeordnet, der überwiegende Anteil der Gemeindefläche am Bergland begründet diese Entscheidung.

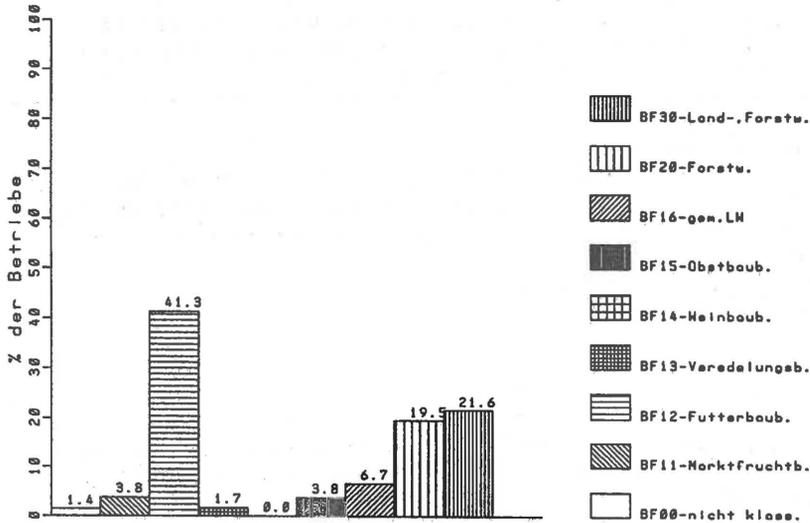
Eine Überlagerung der Gemeindetypisierung mit der Kleinproduktionsgebietsgrenze zeigt im südlichen Randbereich des Gebietes eine differenzierte Struktur: Obstbaubetriebe, Marktfruchtbetriebe und Gemischte Landwirtschaften sind anzutreffen, da viele Gemeinden sowohl Anteil am Bergland als auch am Flachland haben.

<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 58	310 Oststeirisches Bergland
<u>Landschaftsraum:</u> Steirisches Randgebirge zwischen Murdurchbruch und Hochwechsel (östliches Grazer Bergland, Südabdeckung Fischbacher Alpen, Joglland)	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 6; in südlichen Übergangsbereichen: 1, 3, 5, 7 Sonderfall: 4 (61705 Birkfeld)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randlagen: teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr eingeschränkten Nutzungsmöglichkeiten; kleine Flächenanteile: sommerkühles Stockwerk potentiellen Weide- und Wieslandes zwischen klimatischer Anbau- und Waldgrenze (verkarstete abflußlose Kalkplateaus mit geringer Weideeignung); kleine Flächenanteile: sommerkühles, relativ trockenes und schneearmes Höhenstockwerk potentiellen Anbaues in alpinen Hochlagen auf podsoli- gen Grenzertragsböden (prekäre Acker- und Grünlandeignung); südliche Lagen im Produktionsgebiet: sommerwarmer, winterkalter Haupt- nutzungsraum in mäßig feuchter Lage auf trocken kargen Kristallinböden, schlechte Acker-, mäßige Grünlandeignung.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 764 m Ø Hangneigung: 20,0 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 35,4 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte "Grenzveränderungen") Grenzverschiebungen: 7 siehe 309 8 61751 Thannhausen, 60763 Stubenberg bisher geteilt, nun zum Bergland, 60738 Schönegg bisher geteilt, nun zum Flach- und Hügelland 9 60708 Greinbach, 60703 Dechantskirchen bisher geteilt, nun zum Bergland, 60706 Friedberg bisher beim Flach- und Hügelland, nun zum Bergland Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM St.8.1: OSTSTEIRISCHES BERGLAND
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTWERB (Summe 3500)



NEBENERWERB (Summe 3315)



Stand: 09.89

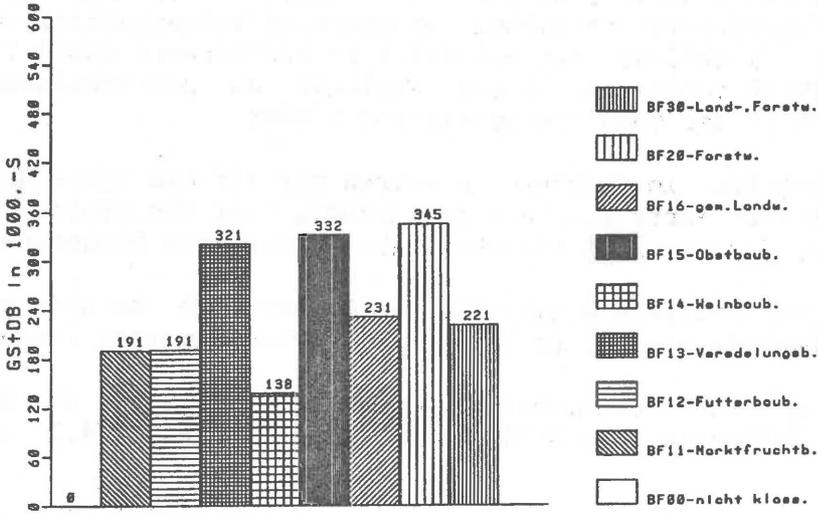
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

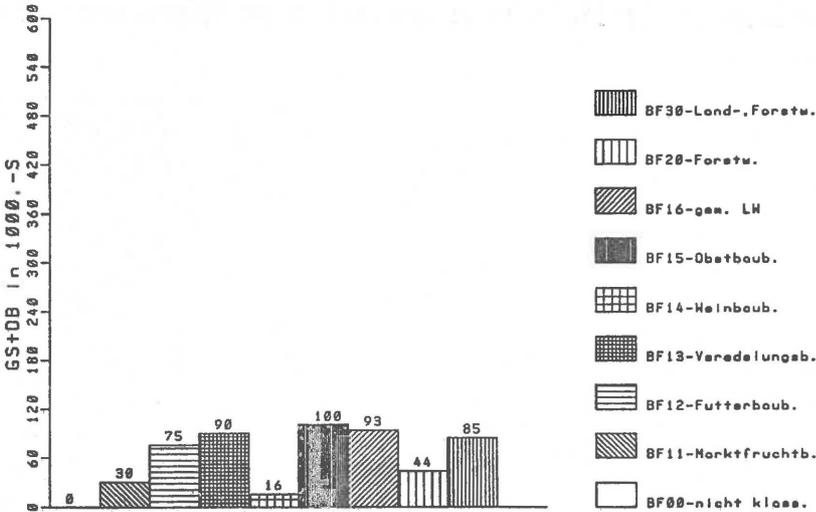
DIAGRAMM St.8.2: OSTSTEIRISCHES BERGLAND

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENBEREICH



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.9 Weststeirisches Hügelland (701)

Im Weststeirischen Hügelland dominieren im Haupt- und Nebenerwerb die Futterbaubetriebe (50,3 bzw. 32,5 %), gefolgt von den Gemischten Landwirtschaften (24,5 bzw. 16,9 %). Auch alle übrigen Betriebsformen erreichen nennenswerte Prozentsätze, der Weinbau ist allerdings nur mit 0,4 % im Haupterwerb und 0,7 % im Nebenerwerb vertreten. Diese Vielfalt an Betriebsformen schlägt sich in der Gemeindetypisierung nieder.

Die Betriebsgrößen im Haupterwerb weisen nur für die Gemischten Landwirtschaften Werte aus, die geringfügig über dem Landesmittel liegen, die wenigen Forstbetriebe nehmen eine Sonderstellung ein.

Eine ähnliche Situation ergibt sich im Nebenerwerb, da hier nur die Futterbaubetriebe geringfügig über dem Landesmittel liegen.

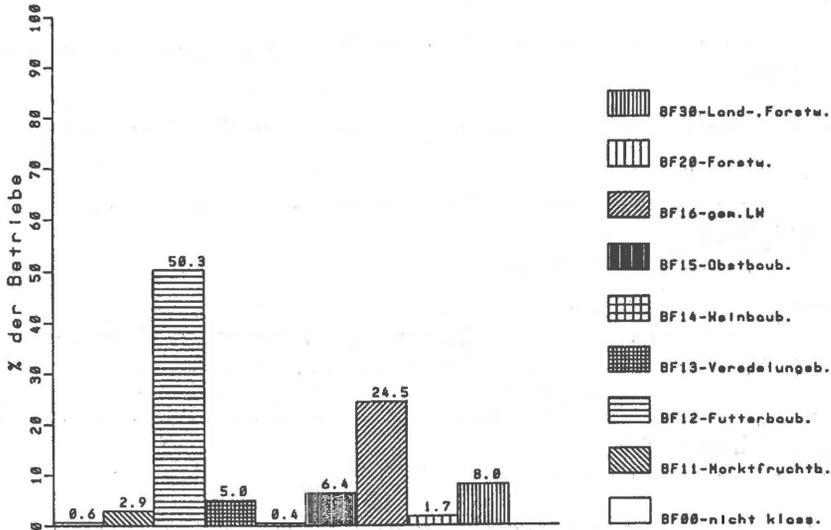
Einige kleinräumige Grenzverschiebungen ergeben sich an der West- und Ostgrenze des Gebietes (siehe Kapitel 5.4.7 und 5.4.10).

An der Grenze zum Kleinproduktionsgebiet Murebenen wird nur die Gemeinde Lieboch (nur geringe Anteile an Marktfruchtbetrieben) zum Hügelland gerechnet. Die Gemeinde Zwaring-Pöls (bisher geteilt zwischen Murebene und Hügelland) wird zur Gänze den Murebenen zugerechnet (größere Flächenanteile an Terrassen-, Riedelflächen).

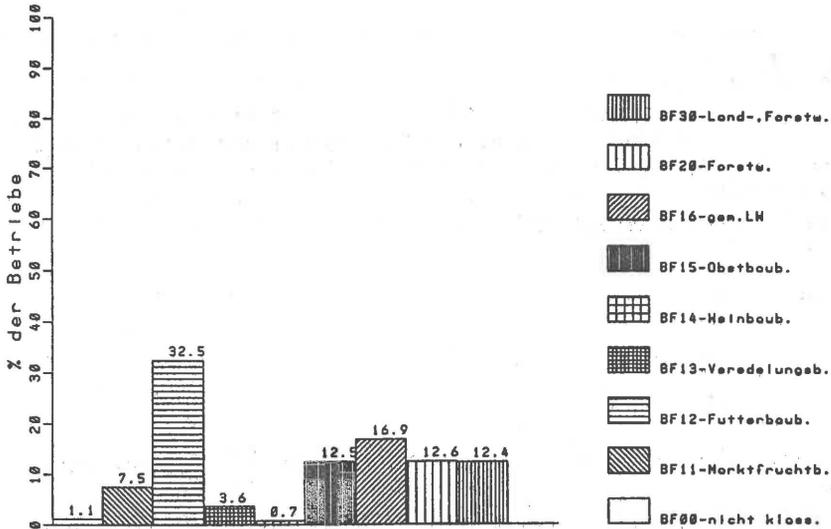
<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>								
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 41	701 Weststeirisches Hügelland								
<u>Landschaftsraum:</u>									
Südweststeirisches Hügelland, Kainachtal, Ausläufer des Grazer Berglandes									
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung")									
Clusternummer: 1, 3, in Randbereichen 6, Sonderfall: 4 (60316 Holleneegg), 5 (60302 Deutschlandsberg), 7 (60333 Stainz, 61002 Arnfels)									
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979)									
Auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen; dazwischen: sommerheißes, mäßig feuchtes illyrisches, steilerhängiges Riedelland mit Pseudogleyen (Körnermais, Weinbaugrenze, Obst-Wiesenkulturen), in kleinflächigen Bereichen Terrassen und Riedelflächen mit verschiedenen mächtigen Pseudogleyen (Grenzertragsböden, Walddominanz).									
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980)									
<table> <tr> <td>Ø Seehöhe</td> <td>374 m</td> <td>Ø Hangneigung:</td> <td>10,2 ‰</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:</td> <td colspan="2">22,3 ‰</td> </tr> </table>		Ø Seehöhe	374 m	Ø Hangneigung:	10,2 ‰	Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:		22,3 ‰	
Ø Seehöhe	374 m	Ø Hangneigung:	10,2 ‰						
Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:		22,3 ‰							
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3)									
Grenzverschiebungen:									
5, 6, 7 siehe 309									
10 siehe 702									
11 60629 Lieboch bisher bei den Murebenen, jetzt zum Hügelland									
13 60658 Zwaring-Pöls bisher geteilt, jetzt zu 703									
Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:									

DIAGRAMM St.9.1: WESTSTEIRISCHES HÜGELLAND

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTERWERB (Summe 2691)



NEBENERWERB (Summe 4268)



Stand: 09.89

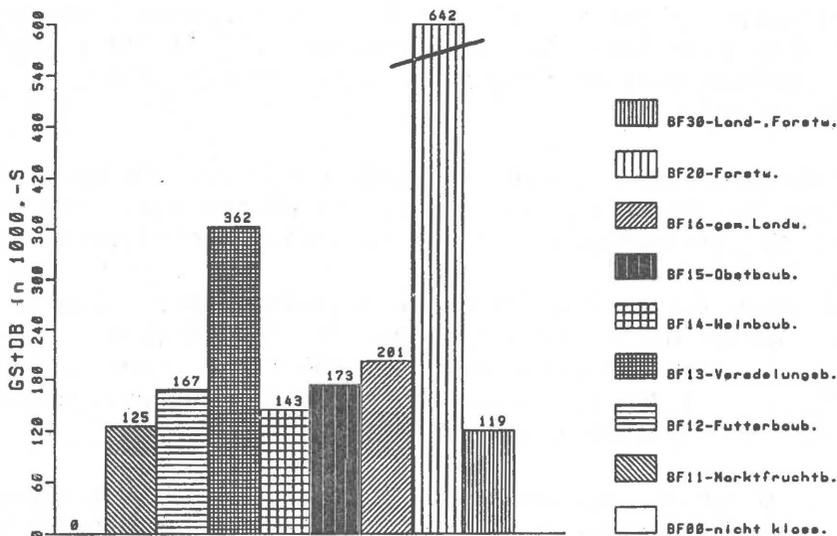
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

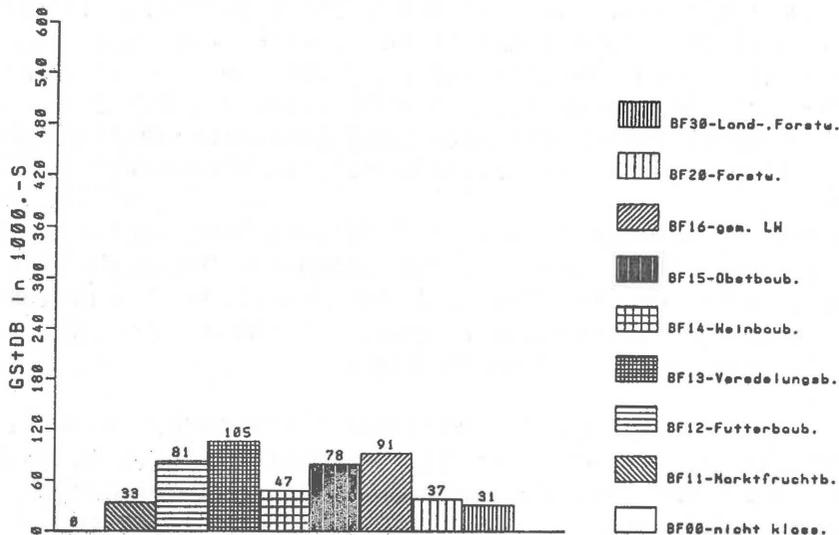
DIAGRAMM St.9.2: WESTSTEIRISCHES HÜGELLAND

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.10 Südsteirische Weinbaugebiete (702)

In den Südsteirischen Weinbaugebieten (Leutschacher- und Klöcher Gebiet) überwiegen im Haupt- und Nebenerwerb die Gemischten Landwirtschaften (43,9 bzw. 31,4 %). Die Futterbau- und die Weinbaubetriebe erreichen Anteile zwischen 10 und 20 %, aber auch alle übrigen Betriebsformen sind mit Prozentsätzen meist um die 5 % vertreten.

Bei den Betriebsgrößen liegen im Haupterwerb nur die Weinbaubetriebe und die Marktfruchtbetriebe, im Nebenerwerb nur die Weinbaubetriebe geringfügig über den Landesdurchschnittswerten.

Eine eindeutige Abgrenzung nach der Gemeindetypisierung kann für dieses Gebiet nicht erfolgen, da der für dieses Gebiet typische Weinbau nur in einzelnen Gemeindeteilen recht konzentriert auftritt, sodaß bei Beachtung der gesamten Gemeinde der Weinbau nicht so deutlich ins Gewicht fällt.

Die in diesem Gebiet vorhandenen Gemeindetypen weisen allerdings auf die überdurchschnittlich vorhandenen Weinbaubetriebe (hauptsächlich im Nebenerwerb) und auf die überdurchschnittlichen Betriebsgrößen im Weinbau hin.

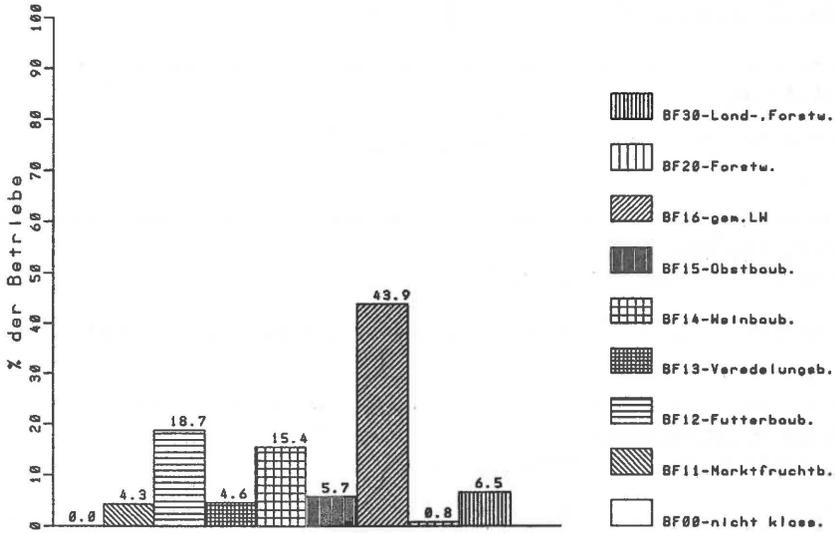
Nach dem Raumstrukturinventar ist die größere durchschnittliche Hangneigung und der höhere Anteil an schattseitig exponierten Flächen gegenüber dem Weststeirischen Hügelland zu erkennen. Nach der Ökologischen Gesamtwertung sind Teile des Gebietes als Insel (sehr feuchte illyrische Alpenrand-Steilhanglagen) in der umgebenden mäßig feuchten Riedellandschaft zu erkennen.

Eine Veränderung gegenüber der alten Abgrenzung erfolgt insofern, als bisher geteilt gewesene Gemeinden zur Gänze zu diesem Gebiet gezählt werden, wo dies nach der Anzahl der vorhandenen Weinbaubetriebe gerechtfertigt scheint (Großklein, Heimschuh, Kaindorf, St. Nikolai, St. Anna am Aigen).

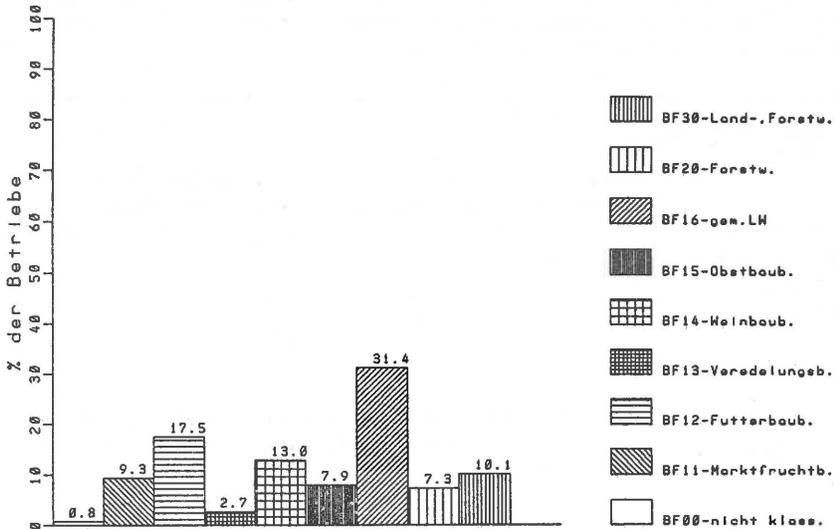
Die bisher ebenfalls geteilten Gemeinden Tillmitsch, Halbenrain und Hof werden den angrenzenden Kleinproduktionsgebieten zugeordnet, da nur sehr geringe Flächenanteile ins Weinbaugebiet fallen, zudem jeweils nur 1 oder 2 Betriebe im Haupt- oder Nebenerwerb als Weinbaubetriebe klassifiziert wurden.

<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 21	702 Südsteirisches Weinbaugebiet
<u>Landschaftsraum:</u> Windische Bühlen, Poßruck, Klöcher Gebiet	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 3, 6, 7, Sonderfall: 1 (61013 Großklein, 61016 Heimschuh)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Sommerheißes, mäßig feuchtes illyrisches, steilerhängiges Riedelland mit Pseudogleyen (Körnermais, Weinbaugrenze, Obst-Wiesenkulturen, in niedrigen Lagen günstig für Körnermais, Wein, Obst, Tabak und andere Sonderkulturen); in tieferen Lagen: auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen; kleine Flächenanteile: mäßig sommerheißer, noch winterkalter, sehr feuchter illyrischer Alpenrand mit wechselnden Böden in Steilhanglagen (kleinflächige Obst-Wiesenkulturen).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 354 m Ø Hangneigung: 17,0 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 37,6 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: 10 Großklein 61013, Heimschuh 61016, Kaindorf 61018 bisher geteilt, jetzt zu 6609, St. Nikolai 61033 zu 6609, Tillmitsch 61043 bisher geteilt, jetzt zu 701 12 St. Anna am Aigen 60448 bisher geteilt, jetzt zu 702 Halbenrain 61506, bisher geteilt, jetzt zu 703 Hof bei Straden 61508, bisher geteilt, jetzt zu 704 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: -	

DIAGRAMM St.10.1: SÜDSTEIRISCHE WEINBAUGEBIETE
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1638)



NEBENERWERB (Summe 2066)



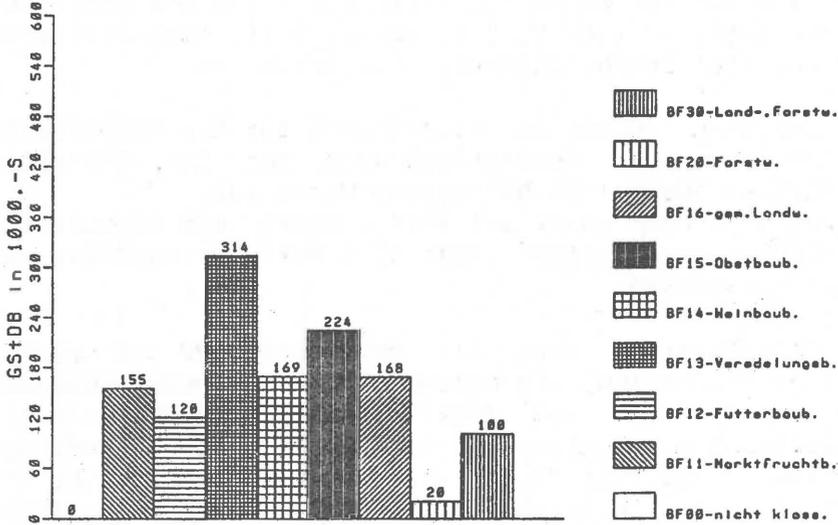
Stand: 09.89

Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

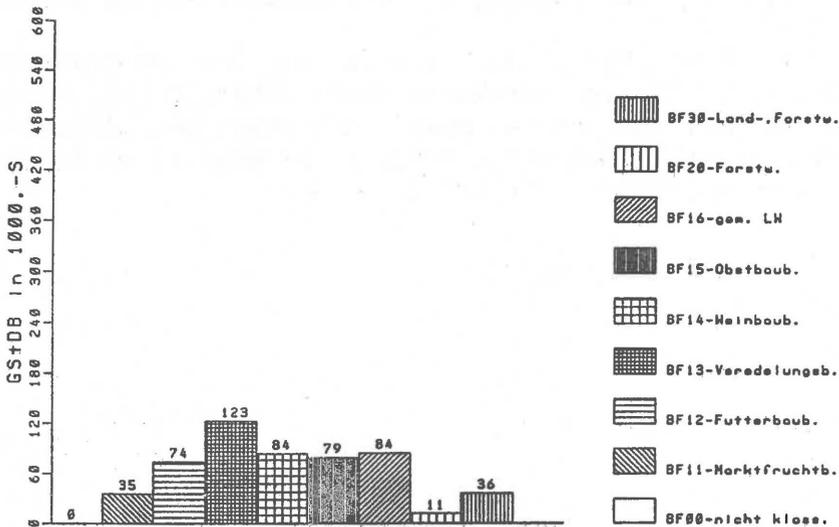
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM St.10.2: SÜDSTEIRISCHE WEINBAUGEBIETE
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.11 Ebenen des Murtales (703)

Die Murtalebenen zeichnen sich durch eine Dominanz der Gemischten Landwirtschaftsbetriebe aus (HE: 39,3 %, NE: 22,3 %); daneben erreichen die Marktfruchtbetriebe - für die Steiermark - sehr hohe Anteile (HE: 16,0 %, NE: 21,8 %), auch die Veredlungsbetriebe sind überdurchschnittlich vertreten.

Die Betriebsgrößen weisen im Haupterwerb für die Marktfrucht- und Veredlungsbetriebe, geringfügig auch für die Gemischten Landwirtschaften überdurchschnittliche Werte aus.

Im Nebenerwerb liegen außer bei Obst-, Forst- und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben alle Werte geringfügig über den Landesmittelwerten.

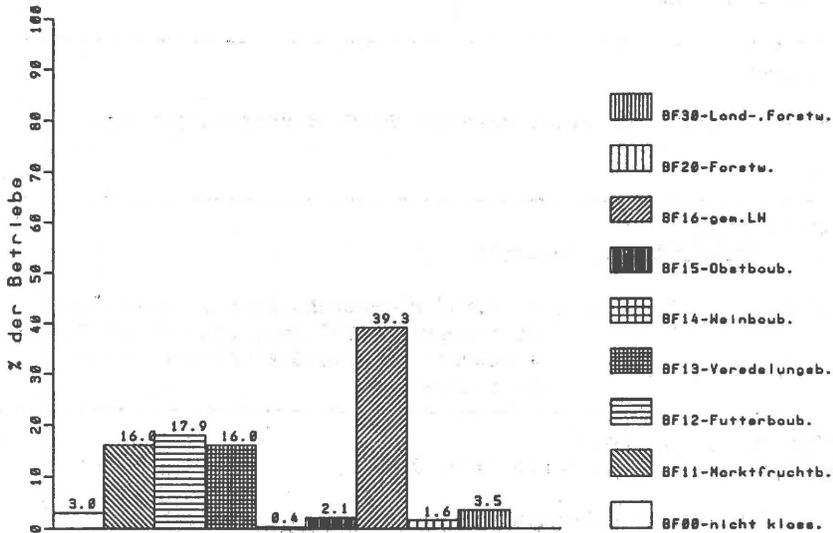
Die Gemeindetypisierung sowie die Betriebsformen und -größen lassen keine eindeutige Abgrenzung der Murtalebenen gegenüber den angrenzenden Flach- und Hügelländern zu, jedoch ist hier der Gemeindetypus mit Kombination von Marktfrucht-, Veredlungs- und Gemischten Landwirtschaftsbetrieben in konzentrierter Form zu finden. Auch kleinflächige Gemeinden des Hügellandes, die hauptsächlich Anteil an Talbereichen der Riedellandschaft haben, gehören diesem Typus an. Das Raumstrukturinventar weist mit einer deutlich geringeren \emptyset Seehöhe und geringeren Werten für Hangneigung und Beschattung auf die Sonderstellung des Gebietes hin.

Gegenüber der alten Abgrenzung, die ja von der geographisch recht eindeutigen Grenze der Murtalebene abhängig ist, werden nur Grenzverschiebungen vorgenommen, die Gemeinden betreffen, die bisher auf 2 Kleinproduktionsgebiete aufgeteilt waren (Erklärungen siehe Kapitel 5.4.9, 5.4.12).

<u>Bundesland:</u> Steiermark	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 33	703 Ebenen des Murtales
<u>Landschaftsraum:</u> Grazer Feld, Leibnitzer Feld, Murecker Feld, Radkersburger Feld	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 3, Sonderfall: 1 (60652 Unterpremstätten), 6 (60644 Seiersberg, 60657 Zettling, 61513 Bad Radkersburg), 8 (60656 Wundschuh, 61046 Weitendorf)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen; sommerheiße, mäßig feuchte illyrische Schotterfelder mit sandig lehmigen Braunerden (sehr gute Lagen für Körnermais, Weizen, Kartoffel, Feldgemüse); in Randbereichen Terrassen- und Riedelflächen mit verschiedenen mächtigen Pseudogleyen.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 292 m Ø Hangneigung: 3,3 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 4,7 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte St.3) Grenzverschiebungen: 8, 9 siehe 310 12 siehe 702 13, 14 siehe 704 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:	

DIAGRAMM St.11.1: EBENEN DES MURTALES

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTERWERB (Summe 1975)



NEBENERWERB (Summe 2778)



Stand: 09.89

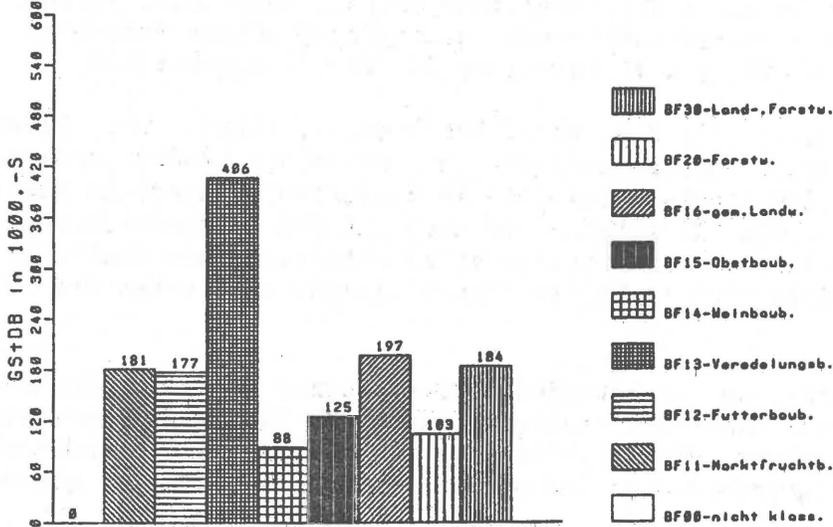
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

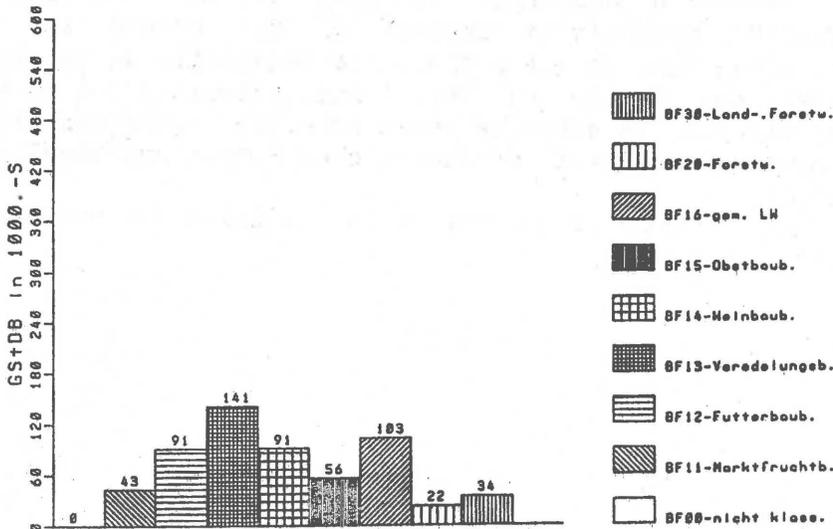
DIAGRAMM St.11.2: EBENEN DES MURTALES

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

5.4.12 Oststeirisches Hügelland (704)

Im Oststeirischen Hügelland sind die Betriebsformen ähnlich verteilt wie im Weststeirischen Hügelland, nur haben hier die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe größere Anteile zu verzeichnen als die Futterbaubetriebe; geringfügig höhere Prozentsätze (HE: 12,2 %, NE: 5,4 %) erreichen die Veredlungsbetriebe.

Ähnliches gilt für die Betriebsgrößenverteilung. Nur Veredlungsbetriebe, Obstbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaften kommen an die Landesmittelwerte im Haupterwerb heran; im Nebenerwerb ist die Situation - bezogen auf den Landesdurchschnitt - günstiger, nur Weinbaubetriebe, Forstbetriebe und Kombinierte Land- und Forstwirtschaftsbetriebe liegen weit unter dem Mittelwert.

Die Vielfalt an vorhandenen Betriebsformen spiegelt sich auch hier in der Gemeindetypisierung wider. Am häufigsten vertreten sind jene Typen, die durch überdurchschnittliches Vorhandensein von Veredlungsbetrieben und Gemischten Landwirtschaften geprägt sind.

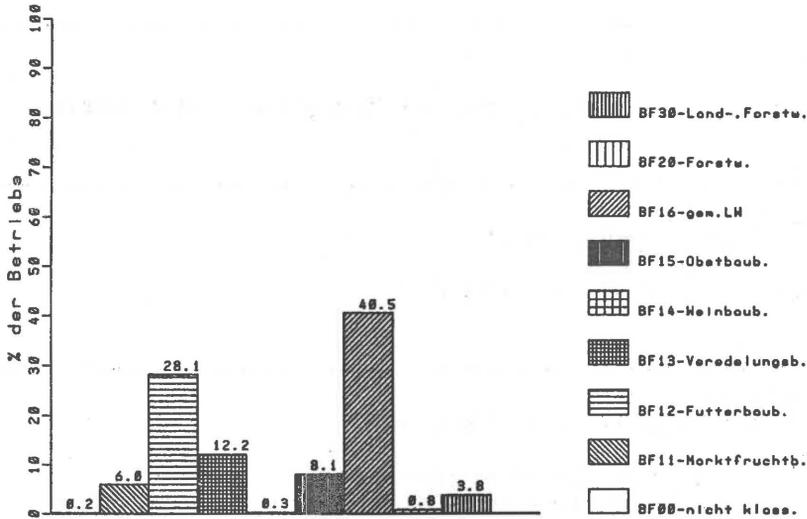
An der Grenze werden nur geringfügige Verschiebungen vorgenommen (siehe Kapitel 5.4.8, 5.4.10).

Die bisher geteilten Gemeinden Stocking, St. Veit am Vogau, Deutsch Goritz, Weinburg am Saßbach an der Grenze zu den Murebenen werden nun, da sie größere Flächenanteile an der Riedellandschaft des Flach- und Hügellandes aufweisen und Marktfruchtbetriebe nur in sehr geringen Anteilen vorhanden sind, dem Kleinproduktionsgebiet Oststeirisches Flach- und Hügelland eingliedert.

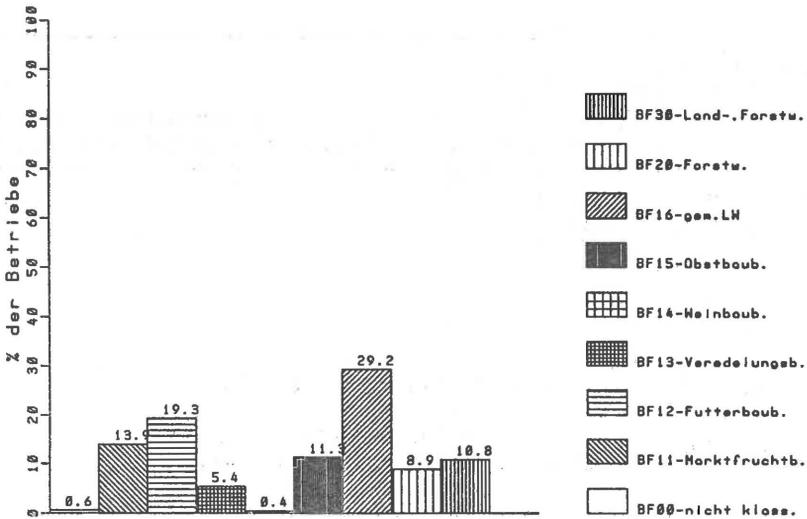
Ragnitz, bisher ebenfalls geteilt, wird zur Gänze den Murebenen zugeordnet.

DIAGRAMM St.12.1: OSTSTEIRISCHES HÜGELLAND

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 10884)



NEBENERWERB (Summe 12572)



Stand: 09.89

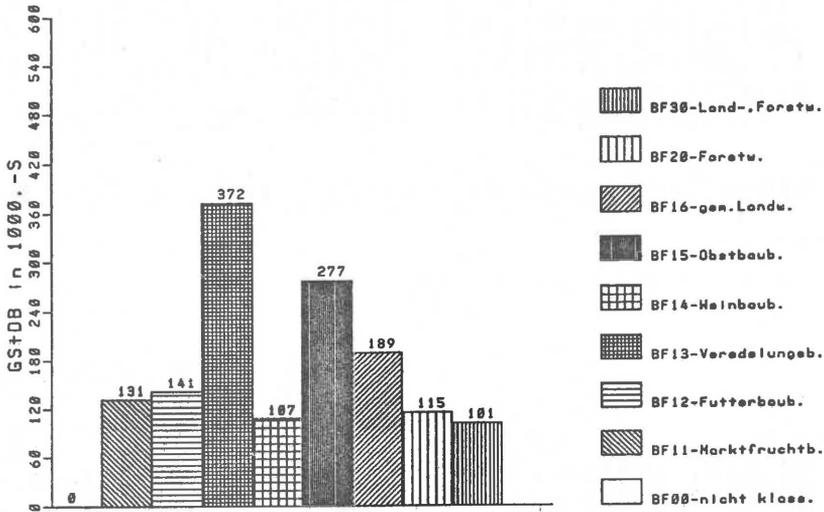
Quelle: ÖstZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

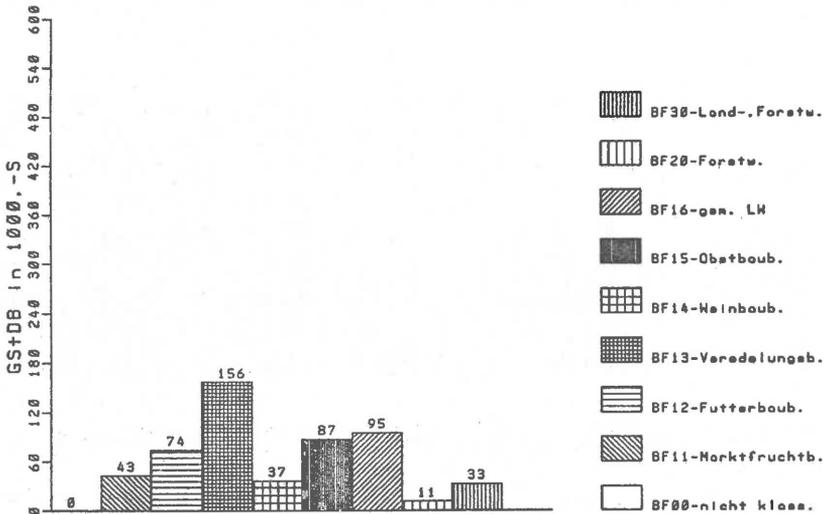
DIAGRAMM St.12.2: OSTSTEIRISCHES HÜGELLAND

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

GEMEINDEZUORDNUNG STEIERMARK

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
122	61204	ALTAUSSEE	124	60210	MARIAZELL	305	60801	AMERING
122	61207	BAD AUSSEE	124	60214	ST.ILGEN	305	60803	EPPENSTEIN
122	61215	GRUNDLSEE	124	60215	ST.KATHAREIN	305	60807	ST.WOLFGANG-KIENBERG
122	61226	BAD MITTERNDORF	124	60218	ST.SEBASTIAN	305	60808	ST.ANNA I.LAVANTEGG
122	61233	PICHL-KAINISCH	124	60219	THOERL	305	60810	OBDAH
122	61245	TAUPLITZ	124	60220	TRAGOESS	305	60812	OBERWEG
			124	61101	EISENERZ	305	60816	REIFLING
123	61119	WALD AM SCHOBERPASS	124	61104	HIEFLAU	305	60817	REISSSTRASSE
123	61201	ADMONT	124	61112	RADMER	305	60906	KLEINLOEBING
123	61202	AICH	124	61118	VORDERNBERG	305	60909	RACHAU
123	61203	AIGEN IM ENNSTAL	124	61205	ALTENMARKT	305	61401	DUERNSTEIN
123	61206	ARDNING	124	61211	GAMS BEI HIEFLAU	305	61407	KULM AM ZIRBITZ
123	61208	DONNERSBACH	124	61221	LANDL	305	61409	MARIAHOF
123	61209	DONNERSBACHWALD	124	61230	PALFAU	305	61410	MUEHLEN
123	61210	GAISHORN	124	61239	ST.GALLEN	305	61412	NEUMARKT
123	61212	GOESSENBERG	124	61248	WEISSENBACH	305	61416	PERCHAU AM SATTEL
123	61213	GROEBMING	124	61251	WILDALPEN	305	61420	ST.BLASEN
123	61214	GROSSSOELK	124	61302	ALTENBERG AN DER RAX	305	61422	ST.LAMBRECHT
123	61216	HALL	124	61304	KAPELLEN	305	61424	ST.MAREIN
123	61217	HAUS	124	61310	MUERZSTEG	305	61435	ZEUTSCHACH
123	61218	IRDNING	124	61312	NEUBERG			
123	61219	JOHNSBACH		61315	VEITSCH	306	60202	AFLENZ LAND
123	61220	KLEINSOELK				306	60203	BREITENAU
123	61222	LASSING	125	60802	BRETSTEIN	306	60204	BRUCK AN DER MUR
123	61223	LIEZEN	125	60805	HOHENTAUERN	306	60206	FRAUENBERG
123	61224	MICHAELERBERG	125	60813	OBERZEIRING	306	60209	KAPFENBERG
123	61225	MITTERBERG	125	60815	PUSTERWALD	306	60211	OBERRAICH
123	61227	NIEDEROEBLARN	125	60819	ST.JOHANN AM TAUERN	306	60212	PARSCHLUG
123	61228	OEBLARN	125	60820	ST.OSWALD-MOEDERBRUG G	306	60213	PERNEGG AN DER MUR
123	61229	OPPENBERG	125	60904	GAAL	306	60216	ST.LORENZEN
123	61232	PICHL-PREUNEGG	125	61402	FALKENDORF	306	60217	ST.MAREIN
123	61234	PRUGGERN	125	61404	KRAKAUDORF	306	60221	TURNAU
123	61235	PUERGG-TRAUTENFELS	125	61405	KRAKAUHINTERMUEHLEN	306	60804	POHNSDORF
123	61236	RAMSAU AM DACHSTEIN	125	61406	KRAKAUSCHATTEN	306	60806	JUDENBURG
123	61237	ROHRMOOS-UNTERTAL	125	61408	LASSNITZ BEI MURAU	306	60809	MARIA BUCH-FEISTRITZ
123	61238	ROTTENMANN	125	61411	MURAU	306	60811	OBERKURZHEIM
123	61240	ST.MARTIN	125	61414	OBERWOELZ STADT	306	60814	POELS
123	61241	ST.NIKOLAI	125	61415	OBERWOELZ UMGEBUNG	306	60818	ST.GEORGEN
123	61242	SCHLADMING	125	61417	PREDLITZ-TURRACH	306	60821	ST.PETER
123	61243	SELZTHAL	125	61418	RANTEN	306	60822	UNZMARKT-FRAUENBURG
123	61244	STAINACH	125	61419	RINEGG	306	60823	WEISSKIRCHEN
123	61246	TREGLWANG	125	61421	ST.GEORGEN OB MURAU	306	60824	ZELTWEG
123	61247	TRIEBEN	125	61425	ST.PETER	306	60901	APPELBERG
123	61249	WEISSENBACH	125	61426	ST.RUPRECHT OB MURAU	306	60902	FEISTRITZ
123	61250	WENG BEI ADMONT	125	61428	SCHOEDER	306	60903	FLATSCHACH
123	61252	WOERSCHACH	125	61429	SCHOENBERG-LACHTAL	306	60905	GROSSLOEBING
			125	61430	STADL AN DER MUR	306	60907	KNITTELFELD
124	60201	AFLENZ KURORT	125	61431	STOLZALPE	306	60908	KOBENZ
124	60205	ETMISSL	125	61433	TRIEBENDORF	306	60910	ST.LORENZEN
124	60207	GUSSWERK		61434	WINKLERN	306	60911	ST.MAREIN
124	60208	HALLTAL				306	60912	ST.MARGARETHEN
						306	60913	SECKAU

Fortsetzung

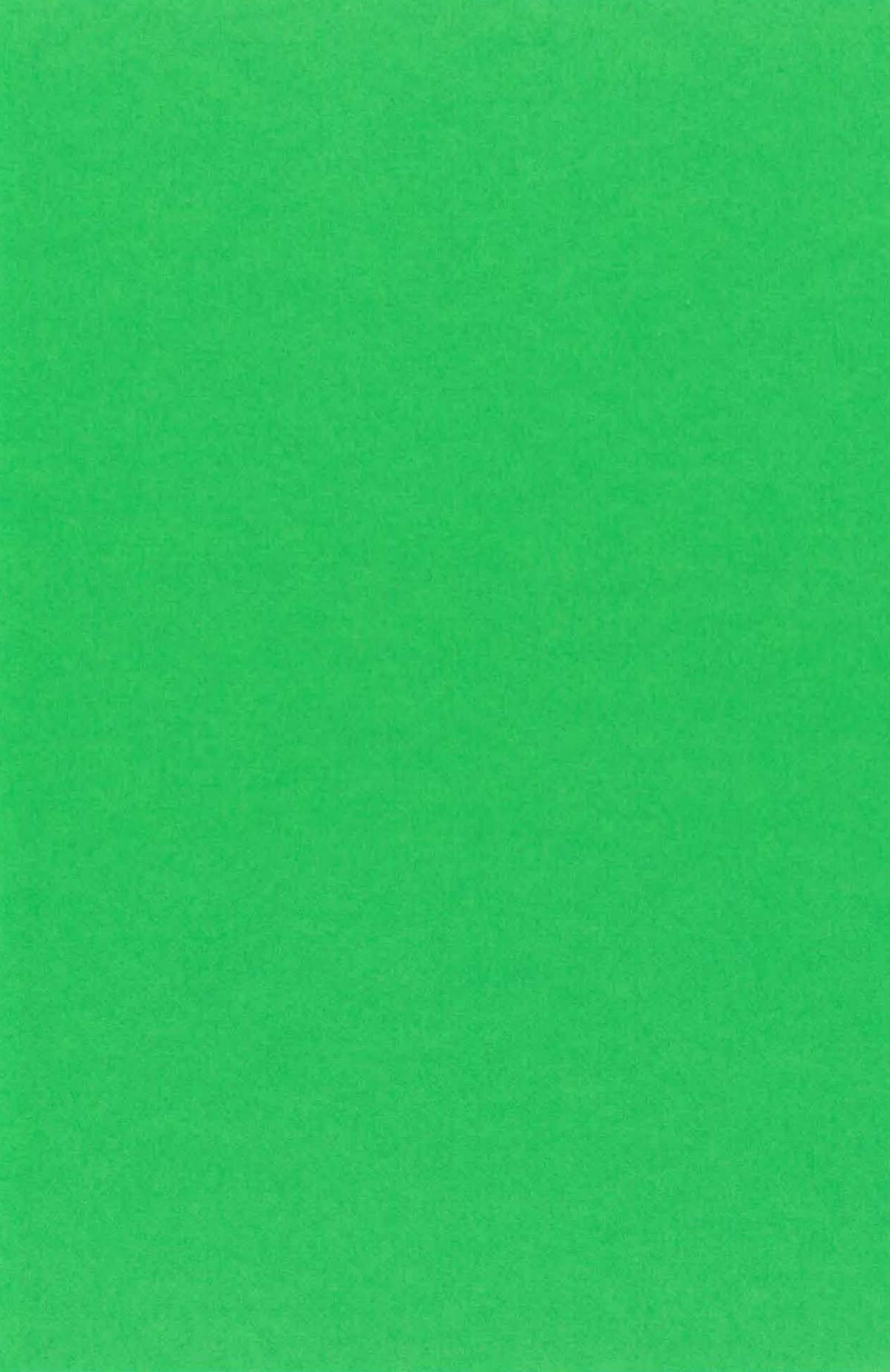
Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
306	60914	SPIELBERG	309	60613	GRATKORN	310	60733	ST. LORENZEN
306	61102	GAI	309	60615	GROSSSTUEBING	310	60735	SCHACHEN BEI VORAU
306	61103	HAFNING BEI TROFAIACH	309	60616	GSCHNAIDT	310	60736	SCHAEFFERN
306	61105	KALWANG	309	60632	PEGGAU	310	60740	SIEGERSDORF
306	61106	KAMMERN .A	309	60636	ROTHELSTEIN	310	60741	SONNHOFEN
306	61107	KRAUBATH AN DER MUR	309	60638	ROTHLEITEN	310	60742	STAMBACH
306	61108	LEOBEN	309	60639	ST. BARTHOLOMAE	310	60743	STUBENBERG
306	61109	MAUTERN	309	60641	ST. OSWALD	310	60745	VORAU
306	61110	NIKLASDORF	309	60647	STIWOLL	310	60746	VORNHOLZ
306	61111	PROLEB	309	60651	UEBELBACH	310	60747	WALDBACH
306	61113	ST. MICHAEL	309	61601	BAERNBACH	310	60749	WENIGZELL
306	61114	ST. PETER-FREIENSTEIN	309	61602	EDELSCHROTT	310	61702	ANGER
306	61115	ST. STEFAN OB LEOBEN	309	61603	GALLMANNSEGG	310	61703	ARZBERG
306	61116	TRABOCH	309	61604	GEISTHAL	310	61704	BAIERDORF BEI ANGER
306	61117	TROFAIACH	309	61605	GOESSNITZ	310	61705	BIRKFIELD
306	61301	ALLERHEILIGEN	309	61606	GRADEN	310	61708	FISCHBACH
306	61303	GANZ	309	61607	HIRSCHEGG	310	61709	FLADNITZ
306	61305	KINDBERG	309	61608	KAINACH BEI VOITSBERG	310	61710	FLOING
306	61306	KRIEGLACH	309	61609	KOEFLACH	310	61711	GASEN
306	61307	LANGENWANG	309	61610	KOHLSCHWARZ	310	61714	GSCHAID BEI BIRKFIELD
306	61308	MITTERDORF	309	61611	KROTTENDORF-GAISFELD	310	61715	GUTENBERG A. D. RAABKL.
306	61309	MUERZHOFEN	309	61612	LIGIST	310	61717	HASLAU BEI BIRKFIELD
306	61311	MUERZZUSCHLAG	309	61613	MARIA LANKOWITZ	310	61720	HOHENAU AN DER RAAB
306	61313	SPITAL AM SEMMERING	309	61614	MODRIACH	310	61722	KOGLHOF
306	61314	STANZ IM MUERTAL	309	61616	PACK	310	61728	MISENBACH
306	61316	WARTBERG IM MUERTAL	309	61617	PIBEREGG	310	61730	MORTANTSCH
306	61403	FRODACH-KATSCH	309	61618	ROSENAL AN DER KAIN	310	61731	NAAS
306	61413	NIEDERWOELZ	309	61619	SALLA	310	61732	NAINTSCH
306	61423	ST. LORENZEN	309	61621	ST. MARTIN	310	61733	NEUDORF BEI PASSAIL
306	61427	SCHEIFLING	309	61623	SOEDINGBERG	310	61736	PASSAIL
306	61432	TEUPENBACH	309	61625	VOLTSBERG	310	61741	RATTEN
						310	61743	RETTENEGB
						310	61744	ST. KATHREIN AM HAUENSTEIN
309	60301	AIBL	310	60626	KUMBERG	310	61745	ST. KATHREIN AM OFFENEGG
309	60303	EIBISWALD	310	60642	ST. RAEGUND BEI GRAZ	310	61749	STENZENGREITH
309	60306	FREILAND	310	60643	SCHREMS	310	61750	STRALLEGG
309	60307	BAD GAMS	310	60645	SEMRIACH	310	61751	THANNHAUSEN
309	60308	GARANAS	310	60646	STATTEGG	310	61754	WAISENEGG
309	60310	GREISDORF	310	60649	TULWITZ			
309	60311	GRESSENBERG	310	60650	TYRNAU	701	60302	DEUTSCHLANDSBERG
309	60313	GROSSRADL	310	60654	WEINITZEN	701	60305	FRAUENTAL
309	60316	KLOSTER	310	60703	DECHANTSKIRCHEN	701	60309	GEORGSBERG
309	60319	LIMBERG BEI WIES	310	60706	FRIEDBERG	701	60312	GROSS ST. FLORIAN
309	60320	MARHOF	310	60708	GREINBACH	701	60314	GUNDERSDORF
309	60321	OSTERWITZ	310	60716	KLEINSCHLAG	701	60315	HOLLENEGG
309	60328	ST. OSWALD	310	60719	MOENICHWALD	701	60318	LANNACH
309	60332	SOBOTH	310	60721	PINGGAU	701	60322	PITSCHGAU
309	60338	TRAHUETTEN	310	60723	POELLAUBERG	701	60323	POELFING-BRUNN
309	60340	WERNERSDORF	310	60724	PUCHEGG	701	60324	PREDING
309	60342	WIELFRESEN	310	60725	RABENWALD	701	60325	RASSACH
309	60603	DEUTSCHFEISTRITZ	310	60726	RIEGERSBERG	701	60326	ST. JOSEF
309	60607	EISBACH	310	60729	SAIFEN-BODEN	701	60327	ST. MARTIN IM SULMTAL
309	60610	FROHNLEITEN	310	60730	ST. JAKOB IM WALDE	701		

Fortsetzung

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
701	60329	ST. PETER IM SULMTAL	703	60101	GRAZ	704	60420	HATZENDORF
701	60330	ST. STEFAN OB STAINZ	703	60604	DOBL	704	60421	HOHENBRUGG-WEINBERG
701	60331	SCHWAMBERG	703	60608	FELDKIRCHEN BEI GRAZ	704	60422	JAGERBERG
701	60333	STAINZ	703	60611	GOESSENDORF	704	60423	JOHNSDORF-BRUNN
701	60334	STAINZTAL	703	60624	KALSDORF BEI GRAZ	704	60424	KAPFENSTEIN
701	60335	STALLHOF	703	60633	PIRKA	704	60425	KIRCHBACH
701	60336	SULMECK-GREITH	703	60644	SEIERSBERG	704	60426	KIRCHBERG
701	60339	UNTERBERGLA	703	60652	UNTERPREMSTAETTEN	704	60427	KOHLBERG
701	60341	WETTMANNSTAETTEN	703	60655	WERNDORF	704	60428	KORNBERG BEI RIEGERS
701	60343	WIES	703	60656	WUNDSCHUH	704	60429	KRUSDORF
701	60601	ATTENDORF	703	60657	ZETTLING	704	60430	LEITERSDORF IM RAABT.
701	60614	GRATWEIN	703	60658	ZWARING-POELS	704	60431	LOEDERSDORF
701	60618	HASELSDORF-TOBELBAD	703	61008	GABERSDORF	704	60432	MAIERDORF
701	60620	HITZENDORF	703	61012	GRALLA	704	60433	MERKENDORF
701	60622	JUDENDORF	703	61020	LANG	704	60434	NITTERLABILL
701	60629	LIEBOCH	703	61021	LEBRING	704	60435	MUEHLSDORF
701	60637	ROHRBACH-STEINBERG	703	61022	LEIBNITZ	704	60436	OBERDORF AM HOCHEGG
701	60648	THAL	703	61025	OBERVOGAU	704	60437	OBERSTORCHA
701	61002	ARNFELS	703	61027	RAGNITZ	704	60438	PALDAU
701	61011	GLEINSTAETTEN	703	61029	RETNZNEI	704	60439	PERLSDORF
701	61017	HENGESBERG	703	61041	STRASS IN STEIERMARK	704	60440	PERTLSTEIN
701	61024	OBERHAAG	703	61043	TILLMITSCH	704	60441	PETERSDORF II
701	61026	PISTORF	703	61044	VOGAU	704	60442	PIRCHING
701	61032	ST. JOHANN IM SAGGAUT.	703	61045	WAGNA	704	60443	POPPENDORF
701	61615	MOOSKIRCHEN	703	61046	WEITENDORF	704	60444	RAABAU
701	61620	ST. JOHANN-KOEPPLING	703	61047	WILDON	704	60445	RANING
701	61622	SOEDING	703	61504	EICHFELD	704	60447	RIEGERSBURG
701	61624	STALLHOFEN	703	61505	GOSDORF	704	60449	ST. STEFAN IM ROSENT.
			703	61506	HALBENRAIN	704	60450	SCHWARZAU
			703	61511	MURECK	704	60451	STAINZ BEI STRADEN
702	60414	FRUTTEN-GIESSELSDORF	703	61512	MURFELD	704	60452	STUDENZEN
702	60448	ST. ANNA AM AIGEN	703	61513	BAD RADKERSBURG	704	60453	TRAUFMANNSDORF
702	61003	BERGHAUSEN	703	61514	RADKERSBURG UMGEBUNG	704	60454	UNTERAUERSBACH
702	61005	EHRENHAUSEN				704	60455	UNTERLAMM
702	61006	EICHBERG-TRAUTENBURG				704	60456	ZERLACH
702	61009	GAMLITZ	704	60401	AUERSBACH	704	60501	ALTENMARKT
702	61010	GLANZ	704	60402	AUG-RADISCH	704	60502	BLUMAU IN STEIERMARK
702	61013	GROSSKLEIN	704	60403	BAD GLEICHENBERG	704	60503	BURGAU
702	61016	HEIMSCHUH	704	60404	BAIRISCH KOELLDORF	704	60504	FUERSTENFELD
702	61018	KAINDORF AN DER SULM	704	60405	BAUMGARTEN BEI GNAS	704	60505	GROSSSTEINBACH
702	61019	KITZECK IM SAUSAL	704	60406	BREITENFELD	704	60506	GROSSWILFERSDORF
702	61023	LEUTSCHACH	704	60407	EDELSBACH	704	60507	HAINERSDORF
702	61028	RATSCH	704	60408	EDELSTAUDEN	704	60508	ILZ
702	61030	ST. ANDRAE-HOECH	704	60409	EICHKOEGL	704	60509	LOIPERSDORF
702	61033	ST. NIKOLAI IM SAUSAL	704	60410	FEHRING	704	60510	NESTELBACH IM ILZTAL
702	61037	SCHLOSSBERG	704	60411	FELDBACH	704	60511	OTTENDORF
702	61038	SEGGAUBERG	704	60412	FLADNITZ IM RAABTAL	704	60512	SOECHAU
702	61039	SPIELFELD	704	60413	FRANNACH	704	60513	STEIN
702	61042	SULZTAL	704	60415	GLOJACH	704	60514	UEBERSBACH
702	61509	KLOECH	704	60416	GNAS	704	60602	BRODINGBERG
702	61518	TIESCHEN	704	60417	GNIEBING-WEISSENBACH	704	60605	EDELGRUB
			704	60418	GOESSENDORF	704	60606	EGGERSDORF BEI GRAZ
			704	60419	GRABERSDORF	704	60609	FERNITZ

Fortsetzung

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
704	60612	GRAMBACH	704	61502	DEUTSCH GORITZ
704	60617	HART BEI GRAZ	704	61503	DIETERSDORF AM GNASB.
704	60619	HAUSMANNSTAETTEN	704	61508	HOF BEI STRADEN
704	60621	HOEF-PRAEBACH	704	61510	METTERS DORF AM SASSB.
704	60623	KAINBACH	704	61515	RATSCHE DORF
704	60625	KRUNEGG	704	61516	ST. PETER AM OTTERS B.
704	60627	LANGEGG BEI GRAZ	704	61517	STRADEN
704	60628	LASSNITZHOEHE	704	61519	TROESSING
704	60630	MELLACH	704	61520	WEINBURG AM SASSBACH
704	60631	NESTELBACH BEI GRAZ	704	61701	ALBERSDORF-PREBUCH
704	60634	PURGSTALL BEI EGGERS	704	61706	ETZERSDORF-ROLLSDORF
704	60635	RAABA	704	61707	FEISTRITZ BEI ANGER
704	60640	ST. MAREIN BEI GRAZ	704	61712	GERSDORF
704	60653	VASOLDSBERG	704	61713	GLEISDORF
704	60701	BLANDORF	704	61716	MARKT HARTMANNSDORF
704	60702	BUCH-GEISELDORF	704	61718	HIRNSDORF
704	60704	DIENERSDORF	704	61719	HOFSTAETTEN
704	60705	EBERSDORF	704	61721	ILZTAL
704	60707	GRAFENDORF	704	61723	KROTTENDORF
704	60709	GROSSHART	704	61724	KULM BEI WEIZ
704	60710	HARTBERG	704	61725	LABUCH
704	60711	HARTBERG UMGEBUNG	704	61726	LASSNITZTHAL
704	60712	HARTL	704	61727	LUDERSDORF-WILPERSD.
704	60713	HOFKIRCHEN	704	61729	MITTERDORF
704	60714	KAIHING	704	61734	NITSCHA
704	60715	KAIN DORF	704	61735	OBERRETTENBACH
704	60717	LAFNITZ	704	61737	FISCHELS DORF
704	60718	LIMBACH BEI NEUDAU	704	61739	PRESSGUTS
704	60720	NEUDAU	704	61740	PUCH BEI WEIZ
704	60722	POELLAU	704	61742	REICHENDORF
704	60727	ROHR BEI HARTBERG	704	61746	ST. MARGARETHEN
704	60728	ROHRBACH	704	61747	ST. RUPRECHT
704	60731	ST. JOHANN	704	61748	SINABELKIRCHEN
704	60732	ST. JOHANN	704	61752	UNGERDORF
704	60734	ST. MAGDALENA	704	61753	UNTERFLADNITZ
704	60737	SCHLAG BEI THALBERG	704	61755	WEIZ
704	60738	SCHOENEGG			
704	60739	SEBERSDORF			
704	60744	TIEFENBACH BEI KAIND.			
704	60748	WALTERSDORF			
704	60750	WOERTH			
704	61001	ALLERHEILIGEN			
704	61004	BREITENFELD			
704	61007	EMPERSDORF			
704	61014	HAINSDORF			
704	61015	HEILIGENKREUZ			
704	61031	ST. GEORGEN			
704	61034	ST. NIKOLAI			
704	61035	ST. ULRICH AM WAASEN			
704	61036	ST. VEIT AM VOGAU			
704	61040	STOCKING			
704	61048	WOLFSBERG			
704	61501	BIERBAUM			





INHALTSVERZEICHNIS
KÄRNTEN

	Seite
6. KÄRNTEN	
6.1 Allgemeines	274
6.2 Räumliche Verteilung im Haupterwerb	275
6.3 Gemeindetypisierung	279
6.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Kärnten	285
6.4.1 Oberkärntner Täler	288
6.4.2 Oberes Gail- und Lesachtal	292
6.4.3 Unteres Gailtal und Karawanken	296
6.4.4 Mittleres Drautal	300
6.4.5 Gurktaler Alpen	304
6.4.6 Sau- und Packalpe	308
6.4.7 Westliches Kärntner Becken	312
6.4.8 Östliches Kärntner Becken	316
6.4.9 Unteres Lavanttal und Randlagen	320
6.5 Gemeindezuordnung	368

6. KÄRNTEN

6.1 Allgemeines

Von der Summe der Haupt- und Nebenerwerbsbetriebe entfallen in Kärnten 40,4 % auf die Haupterwerbsbetriebe (Österreich 44,8 %).

Im Haupterwerb dominieren die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (39,9 %) und die Futterwirtschaften (30,1 %), während im Nebenerwerb die Forstwirtschaften (29,4 %), die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (28,4 %) und die Futterwirtschaften (24,3 %) ziemlich gleich verteilt sind. Am wenigsten häufig sind Marktfruchtbetriebe, Obst- und Veredlungsbetriebe sowohl im Haupt- als auch im Nebenerwerb anzutreffen.

Größere Unterschiede zwischen Haupt- und Nebenerwerb zeigen sich bei den Forstwirtschaften (9,1 % im HE, 29,4 % im NE).

TABELLE K.1: Anteile der LFW-Betriebe an den Betriebsformen - Kärnten

	Betriebsform									
	Summe der Betriebe	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
HE	10299 = 100 %	1,1	2,0	30,1	2,6	0,0	0,9	14,4	9,1	39,9
NE	15221 = 100 %	2,2	2,0	24,3	2,7	0,0	2,9	8,2	29,4	28,4

Quelle: ÖStZ: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

Die Betriebsgrößen nach der durchschnittlichen Höhe des Gesamtstandarddeckungsbeitrages zeigen im Haupterwerb überdurchschnittliche Werte für Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe, Gemischte Landwirtschaften und Forstwirtschaften, während vor allem die Obstbaubetriebe unterdurchschnittliche Größen aufweisen (vgl. Tabelle K.2).

Im Nebenerwerb zeigt sich ein anderes Bild. Im Gegensatz zum Haupterwerb sind hier die Futterwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften überdurchschnittlich und die Marktfruchtbetriebe, die Forstwirtschaften sowie auch die Obstbaubetriebe unterdurchschnittlich vertreten.

TABELLE K.2: Betriebsgrößen - Kärnten
(Höhe des $\bar{\phi}$ Gesamtstandarddeckungsbeitrages in
S 1.000,--, gewogenes arithmetisches Mittel)

Erwerbsart	Betriebsform									
	insg.	N	M	FU	V	W	O	X	F	LF
Haupterwerb	254,9	-	340,9	215,5	511,3	-	165,9	316,5	303,1	239,2
Nebenerwerb	82,3	-	58,8	86,3	89,5	-	56,1	135,2	54,5	102,1

Quelle: ÖStz: LBZ 80, Sonderauswertung; eigene Bearbeitung

6.2 Räumliche Verteilung der Betriebsformen im Haupterwerb

An den Betriebsformen des Haupterwerbes lassen sich die Gunstlagen Kärntens sehr deutlich dokumentieren.

Im Völkermarkter Becken, dem Jauntal, dem Krappfeld, dem St. Veiter Becken und dem östlichen Teil des Klagenfurter Beckens dominieren die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe; Futterwirtschaften und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften sind meist zweit- oder dritthäufigste Betriebsform. In einigen Fällen erreichen Marktfruchtbetriebe (Klagenfurt, Maria Saal, Ruden, Althofen) und Veredlungsbetriebe (St. Veit, Grafenstein, Poggersdorf) Anteile über 10 %. In Ebental, Grafenstein, Bleiburg und Brückl erreichen die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe größere Anteile. Im Lavanttal sind die Futterwirtschaftsbetriebe vorherrschend, aber Gemischte Landwirtschaften erreichen z.B. in St. Andrä und St. Paul Anteile zwischen 25 und 50 %. In den Gemeinden, die nur geringen Anteil am Talboden haben, überwiegen die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften bzw. erreichen Anteile bis 50 %.

Im westlichen Klagenfurter Becken, im Villacher Becken, im Rosental/Sattnitz und den Karawanken sind überwiegend die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften vertreten. Die Futterwirtschaften haben meist Anteile zwischen 25-50 % oder dominieren in einigen Gemeinden des Klagenfurter Beckens. Gemischte Landwirtschaftsbetriebe haben nur in Rosegg Anteile zwischen 25-50 %, ansonsten meist als dritthäufigste Betriebsform Anteile zwischen 10-25 %.

Karte K.1: Betriebsformen im Haupterwerb Kärnten

Legende:

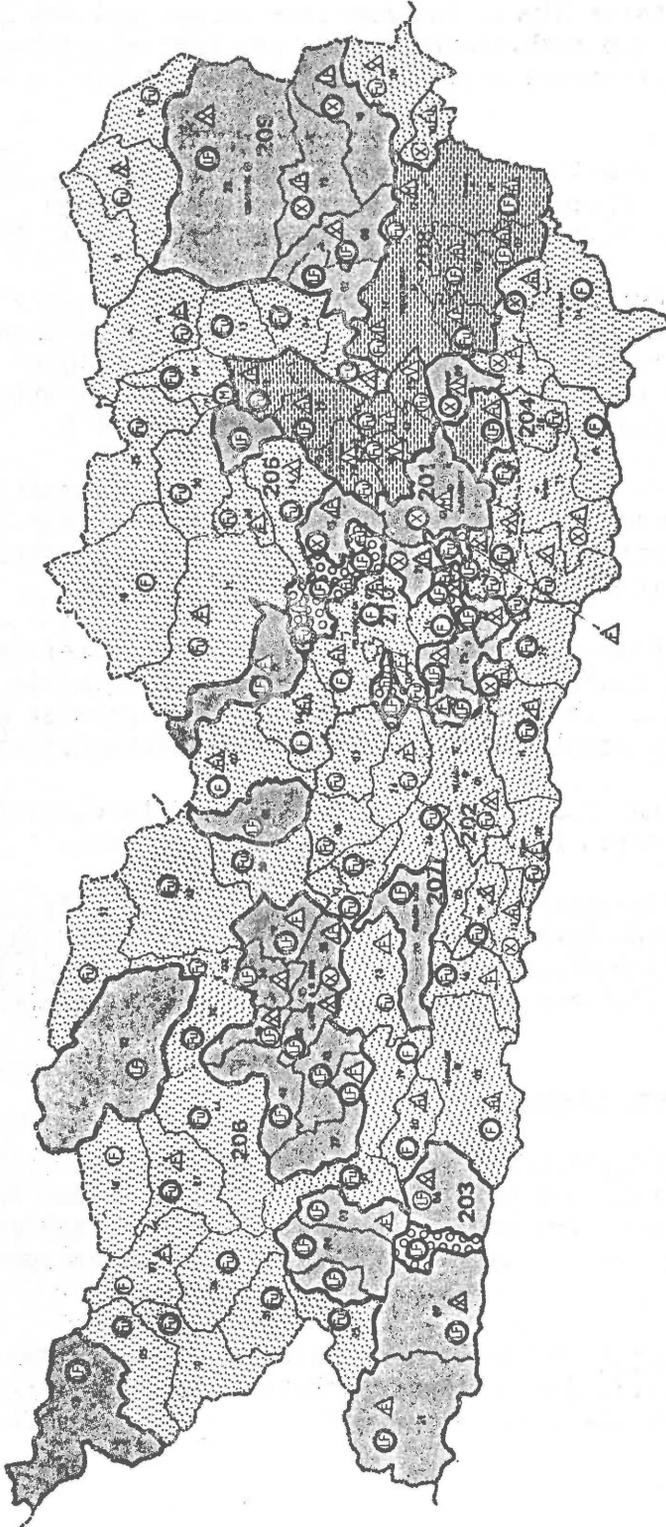
Vorherrschende Betriebsform (Schraffur der Gemeindefläche)	2. häufigste Betriebsform		3. häufigste Betriebsform	
	Anteil 25-50%	Anteil 10-25%	Anteil >10%	
Marktfruchtbetriebe (BF 11)		M	M	△
Futterwirtschaftsbetr. (BF 12)		Fu	Fu	△
Veredelungsbetriebe (BF 13)		V	V	△
Weinbaugebetriebe (BF 14)		W	W	△
Obstbaugebetriebe (BF 15)		O	O	△
Gemischte Landwirtschaft (BF 16)		X	X	△
Forstwirtschaftsbetr. (BF 20)		F	F	△
Kombinierte Land-/Forstw. (BF 30)		F	LF	△

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft



In den Gurktaler Alpen, den Wimitzer Bergen und den Nockbergen sind meist die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften dominant (mit geringeren Anteilen an Futterwirtschaften und Forstbetrieben).

Nur wenige Gemeinden (z.B. Glanegg, St. Urban, Steindorf, Steuerberg) überwiegen die Forstwirtschaften bzw. erreichen Anteile über 25 % (Feldkirchen, Gesau, Himmelberg, Reichenau).

Im Gebiet der Hohen Tauern (Mölltal, Liesertal etc.) sind die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe meist am häufigsten vertreten oder erreichen als zweithäufigste Betriebsform höhere Anteile (z.B. Heiligenblut). Daneben erreichen die Futterwirtschaftsbetriebe meist Anteile über 25 %.

Das Lurnfeld ist durch Dominanz der Futterwirtschaftsbetriebe gekennzeichnet; in einigen Gemeinden erreichen die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe als zweit- oder dritthäufigste Betriebsform 10-25 %.

Im Oberen Drautal überwiegen die Futterwirtschaften bzw. erreichen in Greifenburg und Oberdrauburg Anteile bis 50 %. Die zweithäufigste Betriebsform ist hier in den meisten Fällen die Betriebsform Kombiniertes Land- und Forstwirtschaftsbetrieb.

Im Gail- und Lesachtal herrschen die Futterwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften vor.

Die Forstwirtschaften erreichen in Hermagor, St. Stefan und Lesachtal hohe Anteile und dominieren in Dellach. In Kirchbach und Kötschach-Mauthen haben die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe Anteile über 10 % als dritthäufigste Betriebsform (vgl. Karte K.1).

6.3 Gemeindetypisierung

Die Gemeindetypisierung (Erläuterungen in Kapitel 1.4.1.2) für Betriebsformen und Betriebsgrößen im Haupt- und Nebenerwerb mit Hilfe der Clusteranalyse zeigt sich am aussagekräftigsten bei Bildung von 7 Typen (vgl. Karte K.2 und dazugehörige Legende).

Clusternummer 1 (9 Gemeinden) beinhaltet Gemeinden, in denen im Haupterwerb die Forstwirtschaften und die Nichtklassifizierten Betriebe, im Nebenerwerb die Futterwirtschaften und

die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften stark überdurchschnittlich (bezogen auf den Landesdurchschnitt) vertreten sind.

Die Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen bei keiner Betriebsform über dem Landesschnitt, während im Nebenerwerb die Futterwirtschaften, die Forstwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften überdurchschnittlich groß sind.

Eine Ansammlung von Gemeinden diesen Typs ist im Lesach- und Gailtal zu finden, die ziemlich genau der Abgrenzung des bisherigen Kleinproduktionsgebietes Lesach- und oberes Gailtal entspricht. Zusätzlich fallen noch Feldkirchen, Straßburg und Weitensfeld-Flattnitz in diesen Gemeindetypus (Gemeinde im Schwerpunkt des Clusters: St. Stefan).

Der 2. Cluster (50 Gemeinden) enthält Gemeinden, die in den verschiedenen Anteilen an den Betriebsformen und auch in den Betriebsgrößen nicht wesentlich über dem Landesdurchschnitt lagen.

Es sind dies in erster Linie Gemeinden der Hohen Tauern, der Nockberge, der Gailtaler und Gurktaler Alpen, aber auch Gemeinden des Klagenfurter Beckens westlich von Klagenfurt, wo die Forstwirtschaften und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe relativ häufig anzutreffen sind.

Zusätzlich bilden auch Gemeinden mit Anteilen an den Karawanen (Eisenkappel, St. Margarethen und Zell) sowie Gemeinden der Pack- und Saualpe in höheren Lagen diesen Typus (Gemeinde im Schwerpunkt des Clusters: Flattach).

Der 3. Cluster (3 Gemeinden) bezeichnet Gemeinden, die nur geringfügig überdurchschnittliche Anteile an Gemischten Landwirtschaftsbetrieben im Haupterwerb und an Marktfruchtbetrieben, Obstbau-, Gemischten Landwirtschaftsbetrieben und Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben im Nebenerwerb verzeichnen.

Im Haupterwerb sind die Veredlungs-, Forstbetriebe und -geringfügig - auch die Futterbaubetriebe überdurchschnittlich groß; im Nebenerwerb sind Marktfrucht-, Veredlungs- und Obstbaubetriebe überdurchschnittlich groß (Gemeinden Rosegg, Sittersdorf, Köttmannsdorf).

Im 4. Cluster (17 Gemeinden) werden Gemeinden zusammengefaßt, die im Haupterwerb bei den Marktfruchtbetrieben, den Veredlungsbetrieben und den Gemischten Landwirtschaften überdurchschnittliche Anteile haben, im Nebenerwerb bei den Marktfruchtbetrieben, den Obstbaubetrieben und den Gemischten Landwirtschaften.

Die Betriebsgrößen sind bei den Marktfruchtbetrieben im Haupt- und Nebenerwerb stark überdurchschnittlich, ebenso bei den Veredlungsbetrieben im Nebenerwerb. Daneben sind auch Futterwirtschaften, Obstbaubetriebe, Gemischte Landwirtschaften, Kombinierte Land- und Forstwirtschaften, Veredlungsbetriebe im Haupterwerb und Forstwirtschaften im Nebenerwerb überdurchschnittlich groß.

Anzutreffen sind Gemeinden diesen Typs im Jauntal, im Klagenfurter- und St. Veiter Becken, im Krappfeld, auch Ruden, Lavamünd und Friesach fallen in diesen Gemeindetypus, der im wesentlichen die Gunstlagen Kärntens erfaßt.

Der 5. Cluster (12 Gemeinden) umschreibt Gemeinden, die im Haupterwerb nur bei den Nicht klassifizierten und den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften geringfügig überdurchschnittliche Anteile erzielen, im Nebenerwerb überdurchschnittliche Anteile an Nicht klassifizierten, Forstbetrieben und Kombinierten Land- und Forstwirtschaften, allerdings auch bei den Marktfruchtbetrieben, Veredlungsbetrieben, Obstbaubetrieben, Gemischten Landwirtschaften und Futterwirtschaften verzeichnen.

Bei den Betriebsgrößen liegen Veredlungsbetriebe im Haupterwerb, Gemischte Landwirtschaften und Obstbetriebe sowohl im Haupt- als auch im Nebenerwerb geringfügig über dem Landesdurchschnitt. Vor allem Gemeinden des Rosentales, die auch größere Flächenanteile an den Karawanken haben, sowie Villach, Velden und Gallizien bilden diesen Typus.

Clusternummer 6 (6 Gemeinden) erfaßt großflächige Gemeinden, in denen Marktfruchtbetriebe, Veredlungsbetriebe, Obstbaubetriebe, Gemischte Landwirtschaften, aber auch Futterbau- und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften überdurchschnittlich vertreten sind.

Bei den Betriebsgrößen weisen Veredlungs- und Obstbaubetriebe stark überdurchschnittliche Werte auf, geringfügig überdurchschnittlich sind Marktfrucht-, Futterbau- und Gemischte Landwirtschaftsbetriebe vertreten.

Zugehörige Gemeinden sind Klagenfurt, Völkermarkt, Bleiburg, Wolfsberg, St. Andrä und St. Paul.

Der 7. Cluster (24 Gemeinden) setzt sich aus Gemeinden zusammen, die im Haupterwerb nur bei den Futterwirtschaften überdurchschnittlich vertreten sind; die Betriebsgrößen weisen bei den Futterwirtschaften, den Forstwirtschaften, den Kombinier-

ten Land- und Forstwirtschaften und den Gemischten Landwirtschaften überdurchschnittliche Werte auf, im Nebenerwerb auch bei den Obstbaubetrieben.

Konzentrationen dieses Typs sind im Lurnfeld, in Teilen des Oberen Drautales, im Villacher Becken, im Gurk- und Gört-schitztal zu finden. Auch Liebenfels, Maria Rain und Moosburg fallen in diese Gemeindekategorie.

Karte K.2: Gemeindetypisierung Kärnten

Legende:

..... Kleinproduktionsgebietsgrenze
nach Schwachhöfer, 1966

Clusternummer (Ausprägungen der Cluster
siehe nächste Seite)

● ... 1

○ ... 2

▲ ... 3

■ ... 4

▣ ... 5

□ ... 6

◐ ... 7

Stand: 09 89

Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen
der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ

Quelle: ÖStZ, LBZ 1980-Sonderauswertung;
eigene Bearbeitung

Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für
Agrarwirtschaft

TABELLE K.3: Erläuterung zur Karte "Gemeindetypisierung"
Bundesland: Kärnten

Cluster- nummer	Anzahl der Gemeinden	Indikatoren							
		Zahl der Haupterwerbs- betriebe je Betriebsform		Zahl der Nebenerwerbs- betriebe je Betriebsform		Betriebsgröße im Haupt- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform		Betriebsgröße im Neben- erwerb (Höhe des GStDB) je Betriebsform	
		überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	stark über- durch- schnittlich vorhandene Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen	überdurch- schnittlich hohe GStDB in den Betriebs- formen	stark über- durchschn. hohe GStDB in den Betriebs- formen
1	9	FU, O, LF	N, F	N, V, F	FU, LF	-	-	M, V, X	FU, F, LF
2	50	-	-	LF	-	-	-	-	-
3	3	X	-	M, O, X, LF	-	FU	V, F	M, V, O	-
4	17	M, V, X	-	M, O, X	-	FU, V, O, X, LF	M	FU, O, X, F, LF	M, V
5	12	N, LF	-	M, FU, V, O, X	N, F, LF	V, O, X	-	O, X	-
6	6	F	N, M, FU, V, O, X, LF	F, LF	N, M, FU, V, O, X	M, FU, X	V, O	M, FU, X	V, O
7	24	FU	-	-, F,	-	FU, X, F, LF	-	FU, O, X, F	-

Betriebsformen: N.....Nicht klassifiziert
M.....Marktfruchtbetriebe
FU....Fütterbaubetriebe

V.....Veredlungsbetriebe
W.....Dauerkulturen Weinbau
O.....Dauerkulturen Obstbau

X.....Gemischte Landwirtschaft
F.....Forstwirtschaft
LF....Komb. Land- und Forstwirtschaft

6.4 Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete - Kärnten

Bisher war Kärnten in 12 Kleinproduktionsgebiete untergliedert. Nach dem neuen Abgrenzungsvorschlag ergeben sich 9 Kleinproduktionsgebiete.

- 120 Oberkärntner Täler
- 121 Oberes Gail- und Lesachtal

- 301 Unteres Gailtal und Karawanken
- 302 Mittleres Drautal
- 303 Gurktaler Alpen
- 304 Sau- und Packalpe

- 501 Westliches Kärntner Becken
- 502 Östliches Kärntner Becken
- 503 Unteres Lavanttal und Randlagen

Zusammenfassende Aufstellung der Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung

- Zusammenfassung des Oberen Drau-, Möll- und Liesertales mit dem Nock-Afritzer Gebiet zum Gebiet Oberkärntner Täler;
- Neuordnung der Gemeinde Stockenboi vom Mittleren Drautal zum Kleinproduktionsgebiet Oberes Drau-, Möll-, Liesertal;
- Ausweitung des Gebietes Gurktaler Alpen um einige Gemeindeteile;
- Teilung des Villach-Klagenfurter Gebietes, Zuordnung des Ostteils zum zusammengefaßten Gebiet Östliches Kärntner Becken und Zusammenfassung des Westteiles zum Gebiet Westliches Kärntner Becken;
- Ausweitung der Kleinproduktionsgebiete Lavanttal um Teile der Gemeinden Wolfsberg, St. Paul, St. Andrä und Einbeziehung der Gemeinde Lavamünd.

Karte K.3 zeigt die neu abgegrenzten Kleinproduktionsgebiete mit den jeweiligen Veränderungen, die in den nun folgenden Kapiteln beschrieben werden.

Karte K.3: Neuabgrenzung der Kleinproduktionsgebiete
Kärnten

Legende:

-  Neufassung der Kleinproduktionsgebietsgrenzen
-  Kleinproduktionsgebietsgrenzen nach Schwackhöfer, 1966

GRENZVERÄNDERUNGEN:

-  ① Grenzverschiebung
-  ② Großräumige Zusammenfassung
-  ③ Teilung von Kleinproduktionsgebieten

Stand: 09 89
Grundkarte: "Karte der Gemeindegrenzen der Republik Österreich", 1.1.88, ÖStZ
Quelle: eigene Bearbeitung
Verfasser: Wagner, K., Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.1 Oberkärntner Täler (120)

Dieses Gebiet - die Gailtaler Alpen, die Hohen Tauern sowie die Nockberge mit den jeweiligen Talräumen umfassend - ist von den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (55,9 %) und von den Futterbaubetrieben (34,5 %) im Haupterwerb bestimmt. Im Nebenerwerb nehmen die Forstwirtschaftsbetriebe (32 %) eine führende Stellung ein.

Die Darstellung der Betriebsgrößen zeigt, daß bei den Futterwirtschaften und den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften die Werte ungefähr jenen des Kärntner Durchschnittes entsprechen.

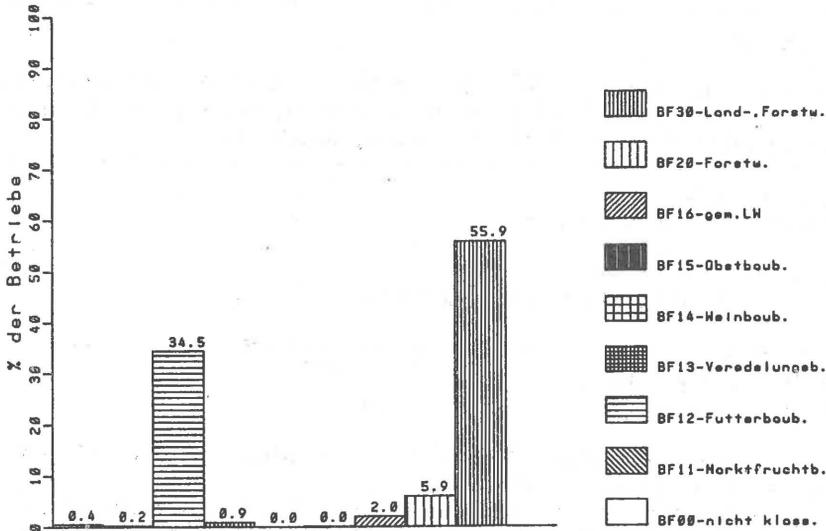
Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung betreffen bisher geteilt gewesene Gemeinden, die, da nach der Gemeindetypisierung keine eindeutige Zuordnung gefunden werden konnte, nach den überwiegenden Flächenanteilen innerhalb der ökologischen Gesamtwertung den jeweiligen Gebieten zugeordnet werden. (Millstatt, Lurnfeld nun zur Gänze beim Gebiet 120; Treffen wird dem Gebiet Mittleres Drautal zugeordnet).

Stockenboi wird nach der Gemeindetypisierung und nach der ökologischen Gesamtwertung vom Mitteleren Drautal nun dem Oberen Drautal zugeordnet (nur geringe Flächenanteile am Talbereich, hohe Erschwernisgrade der Bewirtschaftung nach dem Raumstrukturinventar).

Das bisherige Kleinproduktionsgebiet Nock-Afritzer Gebiet wird aus Vereinfachungsgründen (keine wesentlichen Unterschiede in Betriebsformen, Betriebsgrößen und Ökologischer Gesamtwertung) in das Gebiet 120 miteinbezogen.

<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 29	120 Oberkärntner Täler
<u>Landschaftsraum:</u> Oberes Liesertal, Maltatal, Mölltal und Oberes Drautal, Treffener Tal, Arriacher Furche, Südabdachung der Hohen Tauern, Reißeck und Kreuzeckgruppe, Nordabdachung der Gailtaler Alpen, Nockberge	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2, 7, Sonderfall: 5 (20630 Radenthein)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randbereichen: Gletscher, Firnfelder, Sturzhänge von über 45° Neigung mit kaum nutzbarem Baumbestand; große Flächenanteile an sommerkaltem Höhenstockwerk potentiellen Weidelandes oberhalb der klimatischen Waldgrenze auf meist grusig sauren Böden (futterkarge Hochweiden); im Übergang zu den Talbereichen tw. felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr eingeschränkter Nutzungsmöglichkeit; in engen Talbereichen: sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in mäßig feuchten Lagen mit unterschiedlichen Braunerden (anspruchslöse Acker-, gute Grünlandeignung).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe: 1.546 m Ø Hangneigung: 34,4 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 33,6 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte "Grenzveränderungen") <u>Grenzverschiebungen:</u> 2 Stockenboi (20723) vom Kleinproduktionsgebiet Mittleres Drautal zum Gebiet 120 3, 4 Lurnfeld (20643) bzw. Millstatt (20720) waren bisher geteilt, nun zur Gänze zum Gebiet 120 5 Treffen (20724) war geteilt, nun zur Gänze zum Gebiet 302 <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> A Nock-Afritzer Gebiet zusammengefaßt mit Oberem Drau-, Lieser- und Mölltal	

DIAGRAMM K.1.1: OBERKÄRNTNER TÄLER
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1830)



NEBENERWERB (Summe 2571)



Stand: 09.89

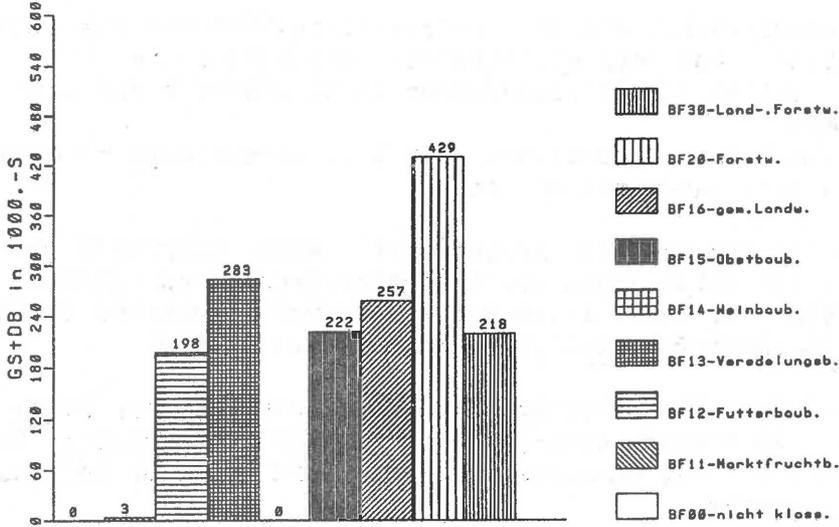
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

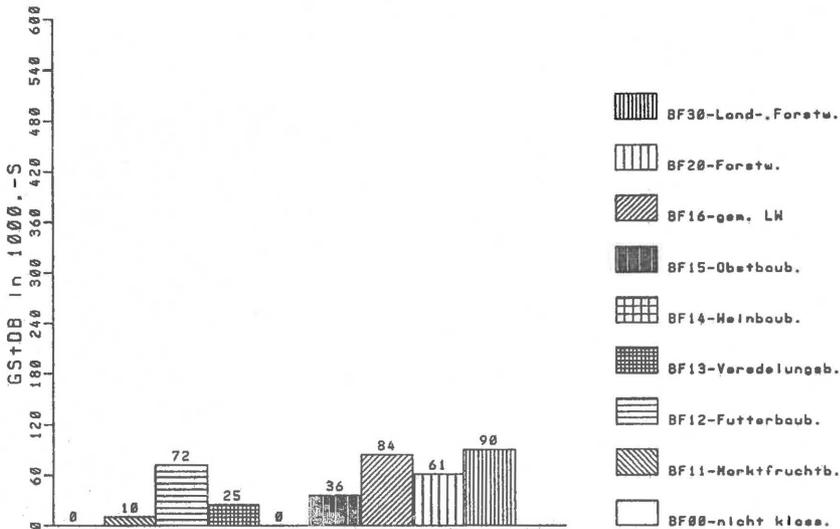
DIAGRAMM K.1.2: OBERKÄRNTNER TÄLER

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.2 Oberes Gailtal und Lesachtal (121)

Dieses Gebiet ist durch einen besonders hohen Anteil an Nebenerwerbsbetrieben geprägt (HE: 630 Betriebe, NE: 1.273 Betriebe).

Die Futterwirtschaften, die Forstwirtschaften und die kombinierten Land- und Forstwirtschaften dominieren zu ungefähr gleichen Teilen die Betriebsformen im Haupterwerb und auch im Nebenerwerb.

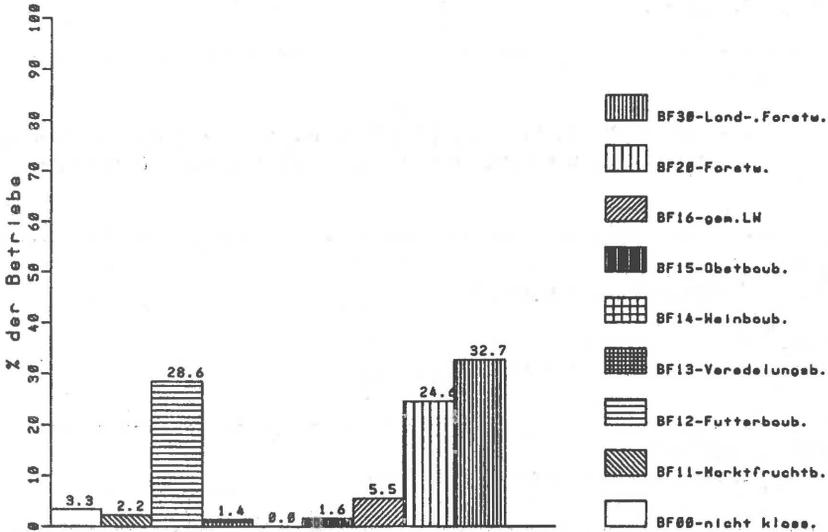
Anteile von 7 % im Haupterwerb, 5,6 % im Nebenerwerb erreichen die Gemischten Landwirtschaften.

Die \emptyset Betriebsgrößen im Haupterwerb liegen durchwegs (meist beträchtlich) unter jenen des Landesdurchschnittes, während im Nebenerwerb bei fast allen Betriebsformen (Ausnahme Obstbetriebe) überdurchschnittliche Werte erzielt werden.

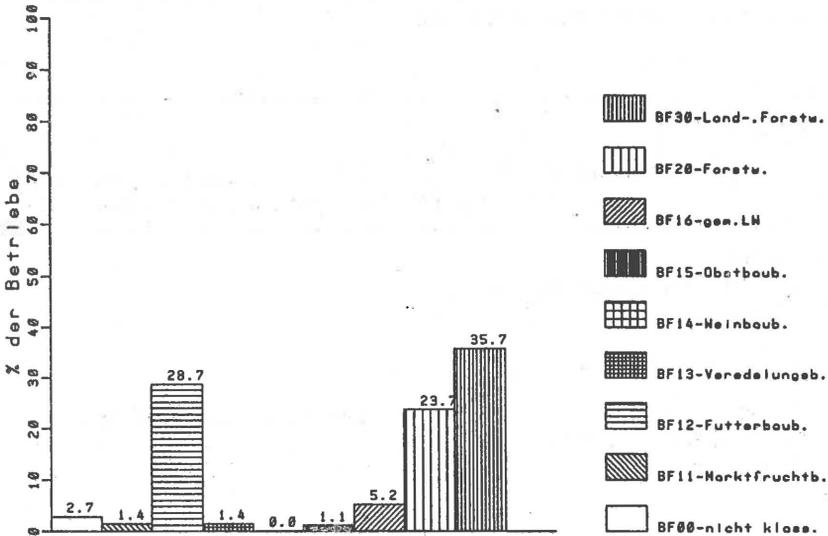
Gegenüber der alten Abgrenzung wird nun die Gemeinde Hermagor zur Gänze zu diesem Kleinproduktionsgebiet gerechnet; dies ergibt sich aus der Gemeindetypisierung und auch aus dem Raumstrukturinventar.

<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 6	121 Oberes Gail- und Lesachtal
<u>Landschaftsraum:</u> Lesachtal, Oberes Gailtal, Tal des Gösseringbaches, von der Grenze zu Osttirol bis Nötsch, Lienzer Dolomiten, Gailtaler Alpen, Karnische Alpen	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 1 Sonderfall 2 (20302 Dellach)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) In Randbereichen: tw. felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr beschränkter Nutzungsmöglichkeit und Sturzhänge; auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen; zentrale Flächen: sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in extrem feuchter und schneereicher randalpiner Lage mit prekärer Ackereignung auf kargen Schotterböden.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 1.204 m Ø Hangneigung: 27,3 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 33,4 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3) Grenzverschiebungen: 1 Hermagor (20305) war geteilt, nun zur Gänze beim Kleinproduktionsgebiet 2101; Großräumige Zusammenfassungen bzw. Teilungen: -	

DIAGRAMM K.2.1: OBERES GAIL- UND LESACHTAL
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 630)



NEBENERWERB (Summe 1273)



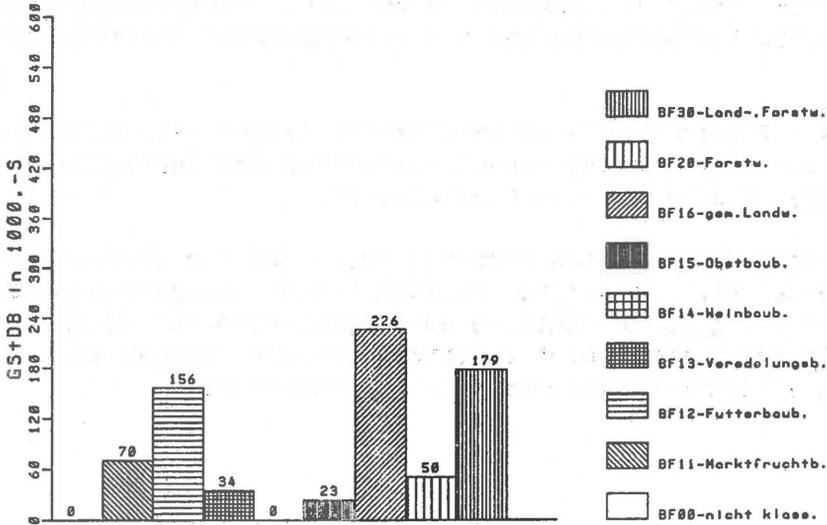
Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

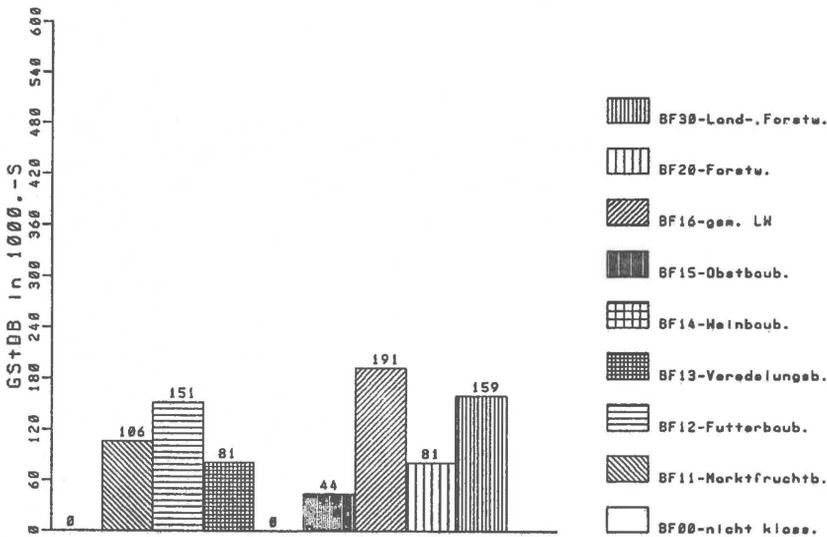
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM K.2.1: OBERES GAIL- UND LESACHTAL
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.3 Unteres Gailtal und Karawanken (301)

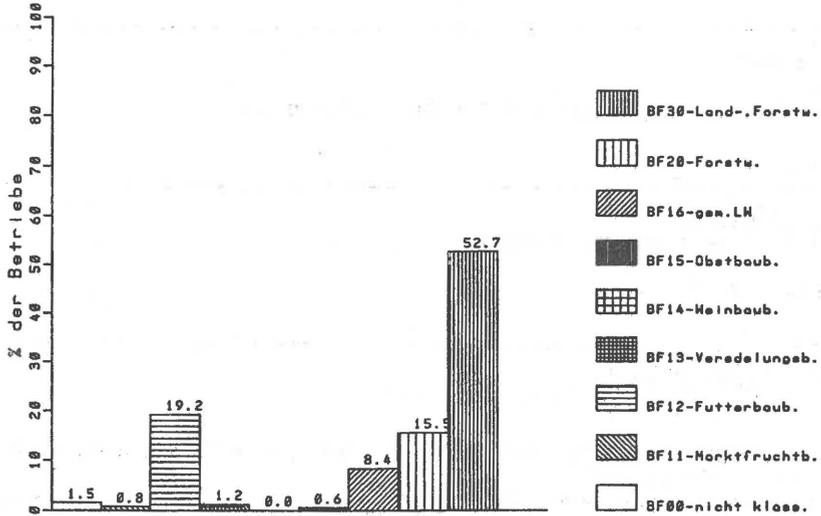
Das Gebiet Unteres Gailtal und Karawanken zeigt im Haupterwerb eine Dominanz der Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (52,7 %), im Nebenerwerb sind die Forstbetriebe die häufigste Betriebsform (41,4 %). Daneben sind noch Futterbaubetriebe und Gemischte Landwirtschaften mit nennenswerten Anteilen vertreten.

Bis auf die Forstbetriebe im Haupterwerb liegen alle Betriebsformen unter den Landesdurchschnittswerten der jeweiligen Betriebsgrößen (im Haupt- und Nebenerwerb).

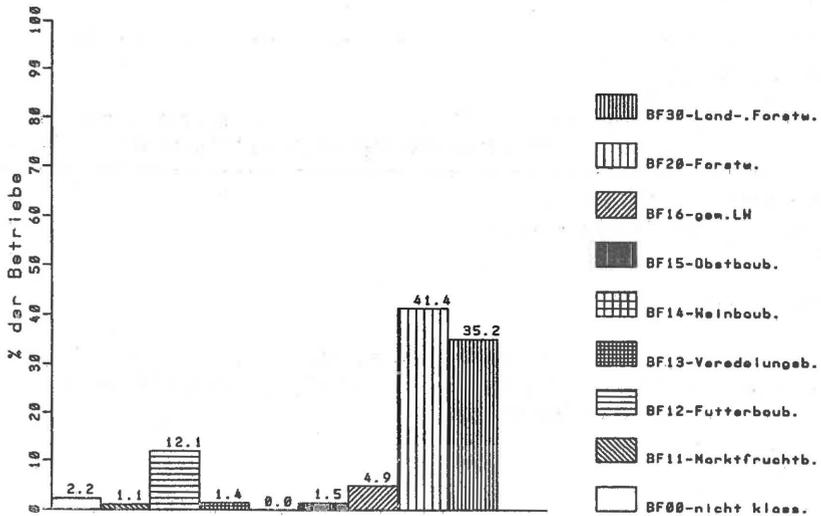
Veränderungen der Gebietsabgrenzung betreffen nun Gemeindeteile der Gemeinden Feistritz, Ferlach und St. Margarethen, die nun wegen der größeren Anteile an Berggebieten zur Gänze diesem Kleinproduktionsgebiet zugeordnet werden. Rosegg wird zur Gänze dem Villach-Feldkirchener Gebiet zugeordnet.

<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 4	301 Unteres Gailtal und Karawanken
<u>Landschaftsraum:</u> Unteres Gailtal, Karawanken und Anteile am Rosental	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") <u>Clusternummer:</u> 5, 2	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge mit begrenzten Nutzungsmöglichkeiten (Waldherd); in Talbereichen: mäßig sommerheiße, mäßig feuchte und sehr winterkalte Tallagen; auf Braunerden und -lehmen meist gute Ackereignung.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 692 m Ø Hangneigung: 13,1 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 31,0 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3) <u>Grenzverschiebungen:</u> 11 20721 Rosegg zur Gänze zum Gebiet 501 20403 Feistritz, 20405 Ferlach, 20428 St. Margarethen zur Gänze zum Gebiet 301 <u>Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:</u> -	

DIAGRAMM K.3.1: UNTERES GAILTAL UND KARAWANKEN
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTERWERB (Summe 656)



NEBENERWERB (Summe 2301)

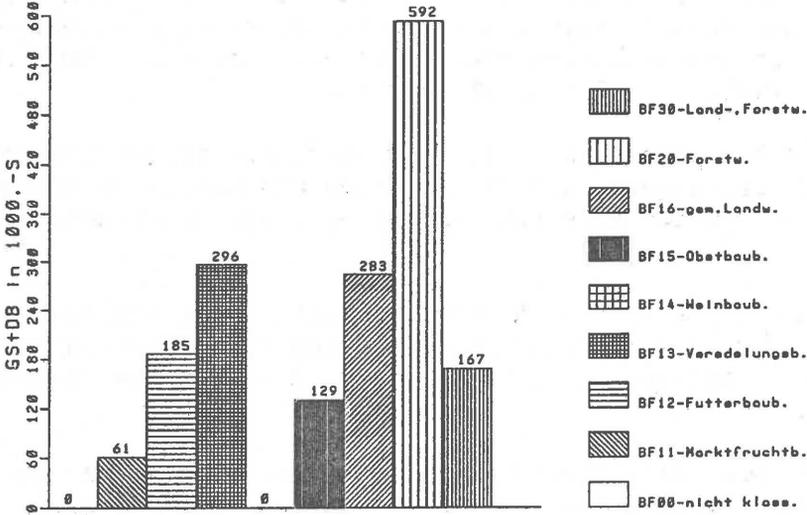


Stand: 09.89

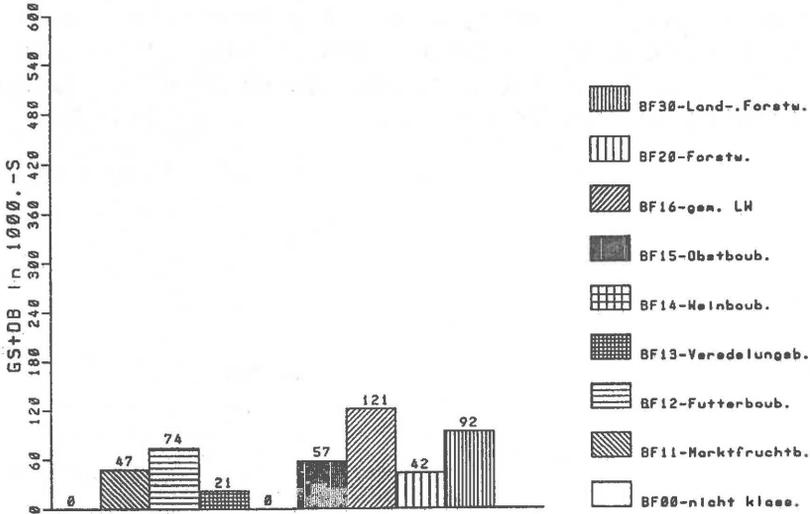
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM K.3.2: UNTERES GAILTAL UND KARAWANKEN
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)
 HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.4 Mittleres Drautal (302)

Das Mittlere Drautal ist durch die Dominanz der Futterwirtschaftsbetriebe (50,6 %) und der Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (32,9 %) gekennzeichnet. Im Nebenerwerb sind die Forstwirtschaftsbetriebe (36,3 %) neben Futterwirtschaften und Kombinierten Land- und Forstwirtschaften führend. Geringe Prozentsätze erreichen auch die Gemischten Landwirtschaftsbetriebe (HE: 8,1 %, NE: 4,9 %).

Die \emptyset Betriebsgrößen liegen in den beiden dominanten Betriebsformen im Haupterwerb über dem Landesdurchschnitt, im Nebenerwerb liegen jedoch alle Betriebsformen unter dem Landesdurchschnitt.

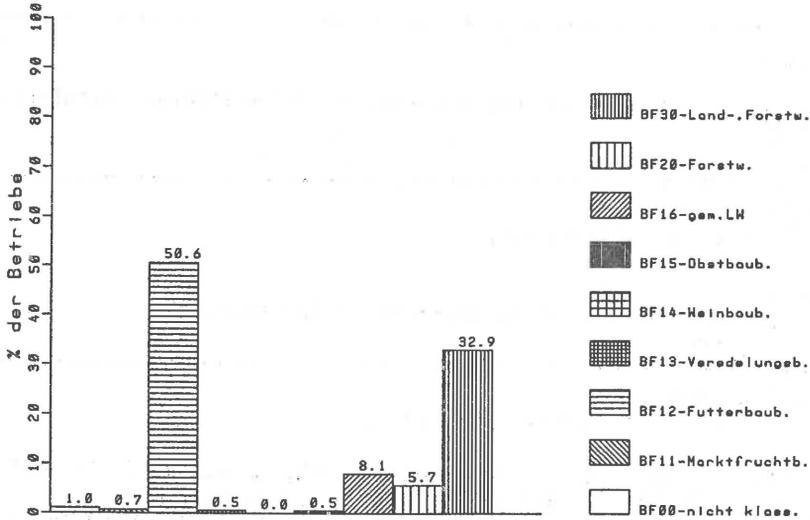
Wie im Kapitel 6.4.2 erläutert, betreffen die Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung Gemeindeteile von Lurnfeld, Millstatt, Treffen und Villach sowie die gesamte Gemeinde Stockenboi.

Nach der Gemeindetypisierung ist die westliche Grenze dieses Kleinproduktionsgebietes nicht eindeutig festzulegen; die Gemeinden des Oberen Drautales bis Greifenburg fallen in die gleiche Klasse wie jene des Mittleren Drautales. Nach der Ökologischen Gesamtwertung (nur geringe Anteile an schmäleren Tallagen mit Braunerden und -lehmen mit Ackerbaueignung) ist jedoch dieser etwas begünstigte Teil des Oberen Drautales dem hochalpinen Kleinproduktionsgebiet zuzuordnen, auch unter dem Gesichtspunkt, den Talraum bis zur markanten Enge bei Sachsenburg als eine Einheit zu belassen.

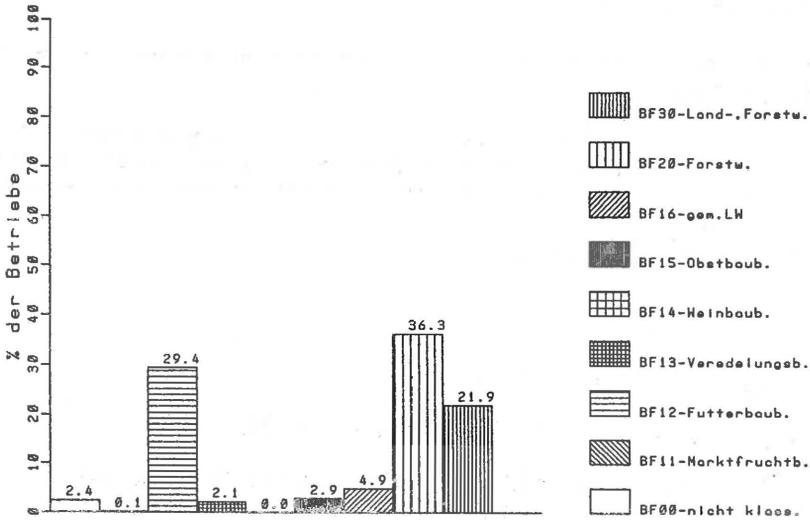
<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>						
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 10	302 Mittleres Drautal						
<u>Landschaftsraum:</u>							
Mittleres Drautal, Teile des Oberen Drautales und Mölltales, Lurnfeld, Radentheiner Gebiet							
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung")							
Clusternummer: 7, Sonderfall 2 (20710 Ferndorf, 20712 Fresach)							
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979)							
Größte Flächenanteile: tw. felsdurchsetzte, sehr steile Hänge (30-45° Neigung) mit sehr eingeschränkter Nutzungsmöglichkeit; in Randbereichen: sommerkaltes Höhenstockwerk potentiellen Weidelandes oberhalb der Waldgrenze auf meist grusig sauren Böden (futterkarge Hochweiden); im Talbereich: auwald- und feuchtwiesenbestandene Talsohlen sowie sommerwarmer, winterkalter alpiner Hauptnutzungsraum in mäßig feuchter bzw. trocken-warmer Lage.							
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980)							
<table> <tr> <td>Ø Seehöhe</td> <td>888 m</td> <td>Ø Hangneigung: 21,1 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 23,0 %</td> <td></td> </tr> </table>		Ø Seehöhe	888 m	Ø Hangneigung: 21,1 %	Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 23,0 %		
Ø Seehöhe	888 m	Ø Hangneigung: 21,1 %					
Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 23,0 %							
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3)							
Grenzverschiebungen:							
2, 3, 4 siehe Produktionsgebiet 120							
5 Treffen (20724) nun zur Gänze zum Gebiet 302							
6 Villach (20201) war bisher geteilt, nun zur Gänze zu 302 (vgl. Gemeindetypisierung)							
Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:							
-							

DIAGRAMM K.4.1: MITTLERES DRAUTAL

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 595)



NEBENERWERB (Summe 802)



Stand: 09.89

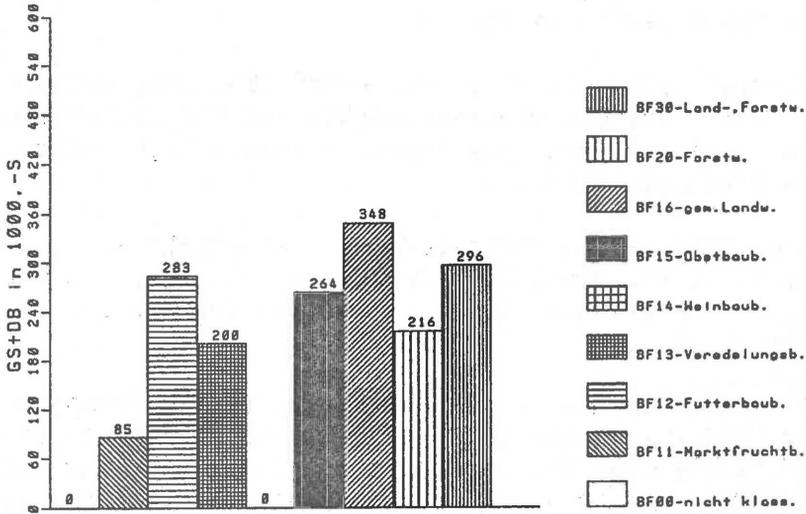
Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

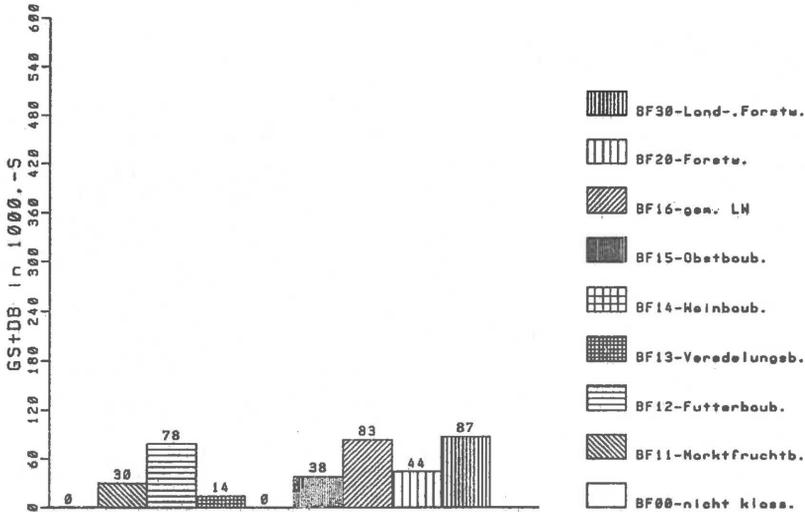
DIAGRAMM K.4.2: MITTLERES DRAUTAL

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.5 Gurktaler Alpen (303)

Das Produktionsgebiet Gurktaler Alpen zeigt im Haupterwerb ein Vorherrschen der Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe (51,5 %) neben den Futterwirtschaftsbetrieben (23,9 %). Im Nebenerwerb sind neben diesen beiden Betriebsformen auch die Forstbetriebe häufig vertreten.

Die Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetriebe verzeichnen höhere Werte für die \emptyset Betriebsgröße als der Landesdurchschnitt (HE, NE); im Futterbau liegen die Werte nur geringfügig unter dem Landesmittelwert.

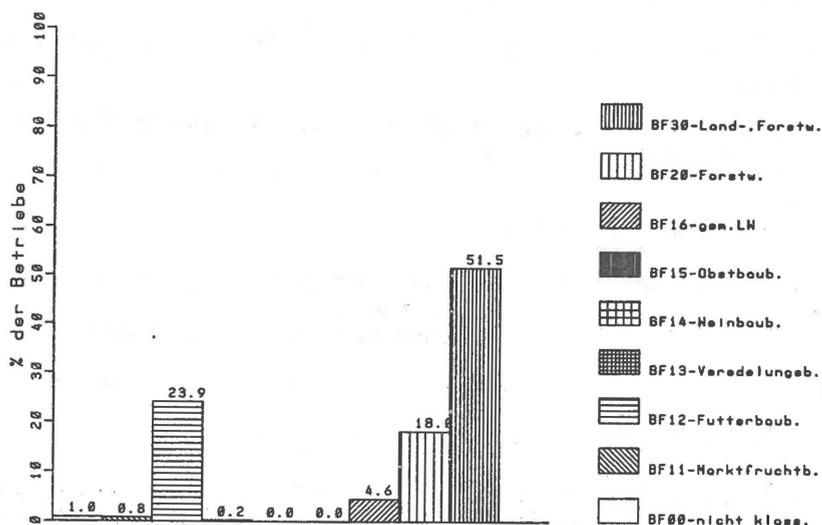
Durch einige Anteile an günstigeren Lagen (Teilflächen von Gemeinden z.B. in der Neumarkter Senke, dem St. Veiter Becken, dem Lavanttal) zeigt sich bei der Gemeindetypisierung kein einheitliches Bild.

Änderungen gegenüber der alten Abgrenzung werden dahingehend vorgenommen, daß die bisher geteilten Gemeinden Glanegg, Frauenstein und Liebenfels nun zur Gänze diesem Kleinproduktionsgebiet zugeordnet werden (größere Flächenanteile an sommerwarmem, winterkaltem alpinem Hauptnutzungsraum in mäßig feuchten Hang- und Kuppenlagen - kaum ackerfähig). Die Gemeinde Steindorf am Ossiacher See wird dem Villacher Gebiet zugerechnet.

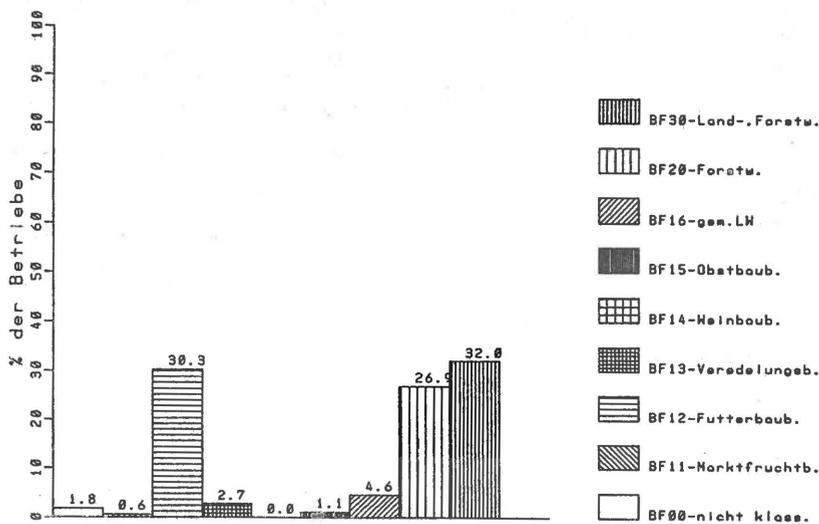
<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 24	303 Gurktaler Alpen
<u>Landschaftsraum:</u> Gurktaler Alpen, Sau-, Packalpe, Wimitzer Berge, Talraum der Gurk und Metnitz, Friesach-Neumarkter Senke	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 2, 7, Sonderfälle 1 (20530 Straßburg, 25031 Weitensfeld-Flattnitz), 4 (20505 Friesach, 20534 Frauenstein),	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Große Flächenanteile an tw. felsdurchsetzten, sehr steilen Hängen (30-45° Neigung) mit sehr beschränkten Nutzungsmöglichkeiten sowie an sommerkühlem Stückwerk potentiellen Weide- und Wiesenlandes zwischen Anbau- und Waldgrenze in trockenen Lagen, meist auf grusig sauren Böden (gering futterwüchsig); geringe Flächenanteile an sommerkühlem, relativ trockenem und schnee-armem Höhenstockwerk potentiellen Anbaues auf podsoligen Grenzertragsböden (prekäre Acker- und Grünlandeignung); enge Talbereiche im sommerwarmen, winterkalten alpinen Hauptnutzungsraum, in mäßig feuchter bzw. trocken-warmer Lage, anspruchslose Acker-, gute Grünlandeignung, weite Bereiche in Hang- und Kuppenlagen, jedoch kaum ackerfähig.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 991 m Ø Hangneigung: 21,2 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 27,0 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3) Grenzverschiebungen: 12 Lietzenfeld (20515), Frauenstein (20534), Glanegg (21008): bisher geteilt, nun zur Gänze zu 303 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:	

DIAGRAMM K.5.1: GURKTALER ALPEN

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBEREICH (Summe 1315)



NEBENERWERB (Summe 1358)



Stand: 09.89

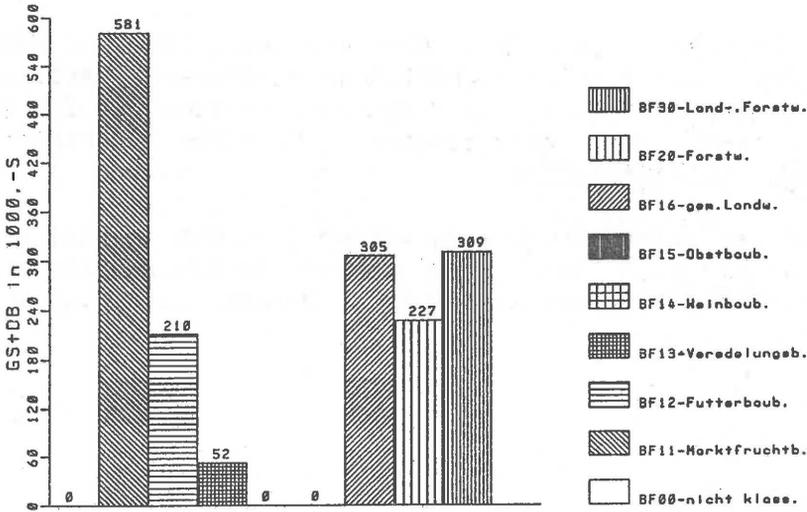
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

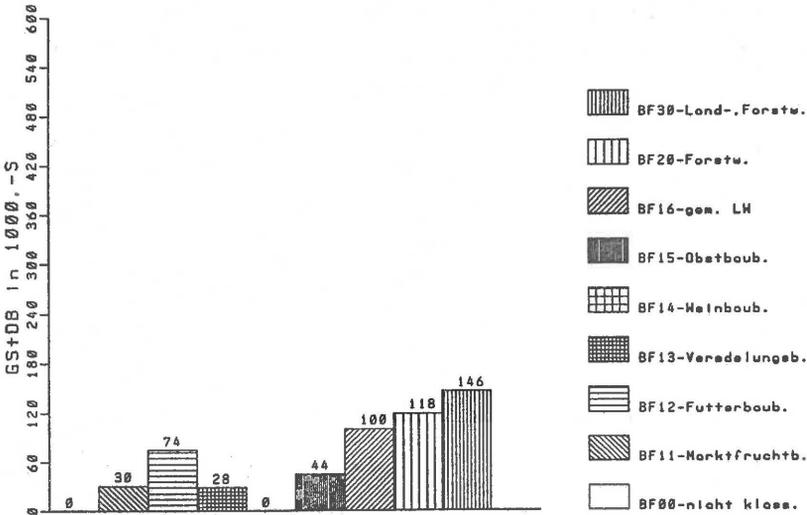
DIAGRAMM K.5.2: GURKTALER ALPEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.6 *Sau- und Packalpe (304)*

Im Gebiet Sau- und Packalpe dominieren im Haupterwerb die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (57,0 %) vor den Futterbaubetrieben (31,7 %), während im Nebenerwerb die Futterbaubetriebe mit 36,8 % den größten Anteil einnehmen.

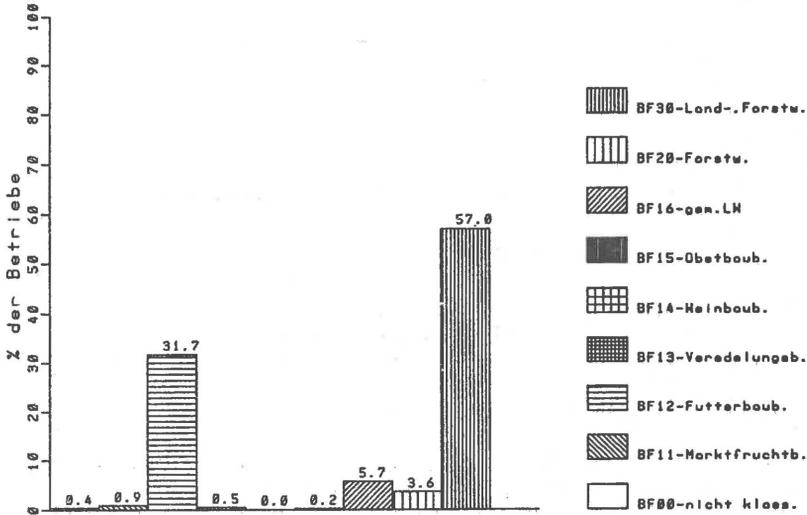
Die Betriebsgrößen weisen bei den Forstbetrieben und Kombinierten Land- und Forstwirtschaften im Haupterwerb Werte über dem Landesdurchschnitt auf, im Nebenerwerb liegen nur die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften über dem Landesmittelwert für diese Betriebsform.

Gegenüber der alten Abgrenzung wurden jene Gemeindeteile und Gemeinden, die auch Anteile am Unteren Lavanttal haben, nun zur Gänze dem Kleinproduktionsgebiet Unteres Lavanttal zugeordnet.

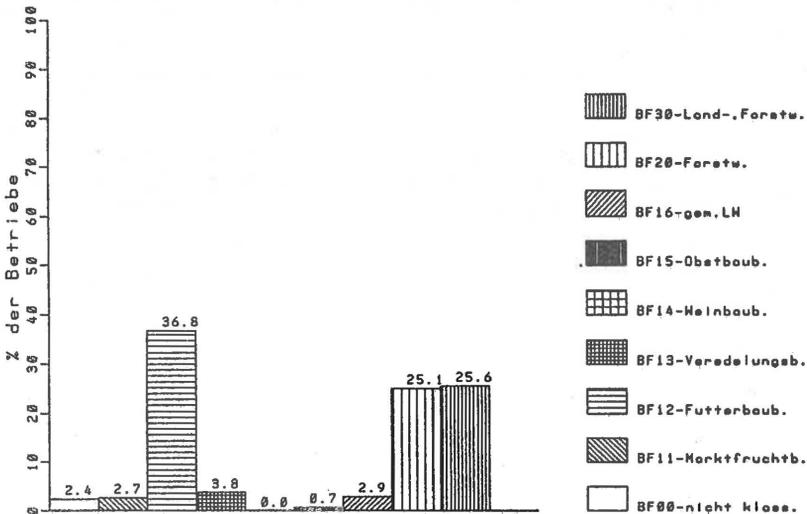
<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>								
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 8	304 Sau- und Packalpe								
<u>Landschaftsraum:</u>									
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung")									
Clusternummer: 2, 7 Sonderfall: 5 (20901 Bad St. Leonhard)									
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979)									
Sommerkältes Höhenstockwerk potentiellen Weidelandes oberhalb der klimatischen Waldgrenze, futterkarge Hochweiden; sommerkühles Stockwerk potentiellen Weide- und Wiesenlandes zwischen Wald- und Anbaugrenze in trockenen Lagen, gering futterwüchsig; sommerkühles, relativ trockenes Höhenstockwerk potentiellen Anbaus, prekäre Acker- und Grünlandeignung; teilweise felsdurchsetzte, sehr steile Hänge sowie steilere, inneralpine, sommerwarme, winterkalte Hang- und Kuppenlagen, kaum ackerfähig.									
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980)									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Seehöhe</td> <td style="text-align: center;">1.067 m</td> <td style="text-align: center;">Ø Hangneigung:</td> <td style="text-align: right;">25,4 %</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:</td> <td style="text-align: right;">34,6 %</td> </tr> </table>		Ø Seehöhe	1.067 m	Ø Hangneigung:	25,4 %			Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	34,6 %
Ø Seehöhe	1.067 m	Ø Hangneigung:	25,4 %						
		Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	34,6 %						
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3)									
Grenzverschiebungen:									
8, 9 siehe Gebiet 503									
Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:									

DIAGRAMM K.6.1: SAU- UND PACKALPE

Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
HAUPTBERWERB (Summe 805)



NEBENERWERB (Summe 714)



Stand: 09.89

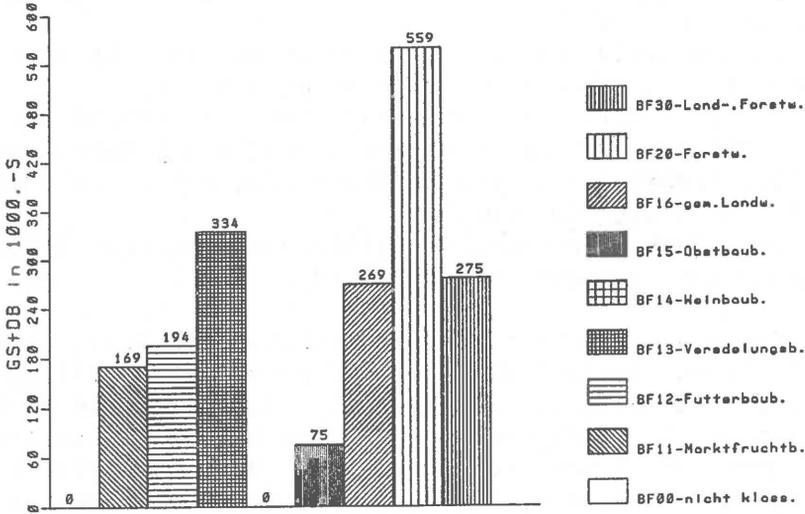
Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

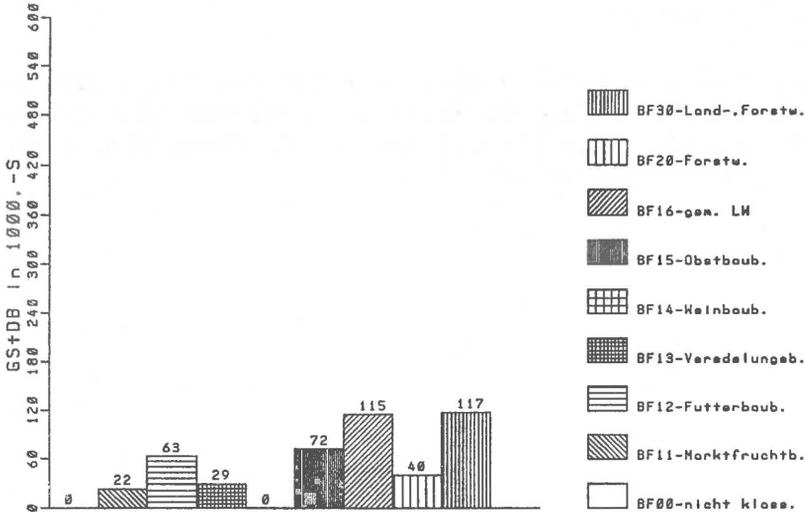
DIAGRAMM K.6.2: SAU- UND PACKALPE

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.7 Westliches Kärntner Becken (501)

Dieses großräumig zusammengefaßte Gebiet wird von Kombinierten Land- und Forstwirtschaftsbetrieben (37,3 %) und von Futterwirtschaften (33,6 %) im Haupterwerb bestimmt. Nennenswerte Anteile erreichen auch Forstbetriebe (13,8 %) und Gemischte Landwirtschaften (10,7 %).

Im Nebenerwerb dominieren die Forstwirtschaften (36,4 %) neben den Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (30,1 %).

In den Futterwirtschaften, Kombinierten Land- und Forstwirtschaften und Gemischten Landwirtschaften liegen die Betriebsgrößen im Haupterwerb unter dem Landesdurchschnitt, nur die Forstwirtschaften liegen darüber.

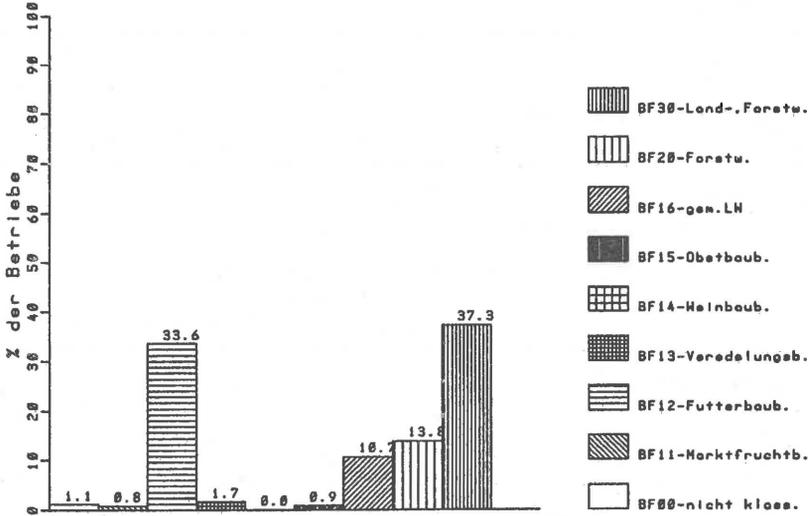
Im Nebenerwerb liegen die durchschnittlichen Betriebsgrößen durchwegs unter dem Landesschnitt (vgl. Tabelle K.2).

Die Teilung des bisherigen Kleinproduktionsgebietes Villacher-Klagenfurter Gebiet ergibt sich aus der Gemeindetypisierung, wo die Gemeinden westlich und südlich von Klagenfurt, wie auch um Feldkirchen recht eindeutig andere Typen bilden (Sattnitz, Ossiacher Tauern etc.) und wo auch nach der ökologischen Gesamtwertung die steileren, kaum ackerfähigen Hang- und Kuppenlagen größere Flächenanteile einnehmen. Die Anteile an Kombinierten Land- und Forstwirtschaften sind weitaus höher, die Anteile an Gemischten Landwirtschaften, Marktfruchtbetrieben und Veredlungsbetrieben sind geringer als im östlichen Bereich des Klagenfurter Gebietes.

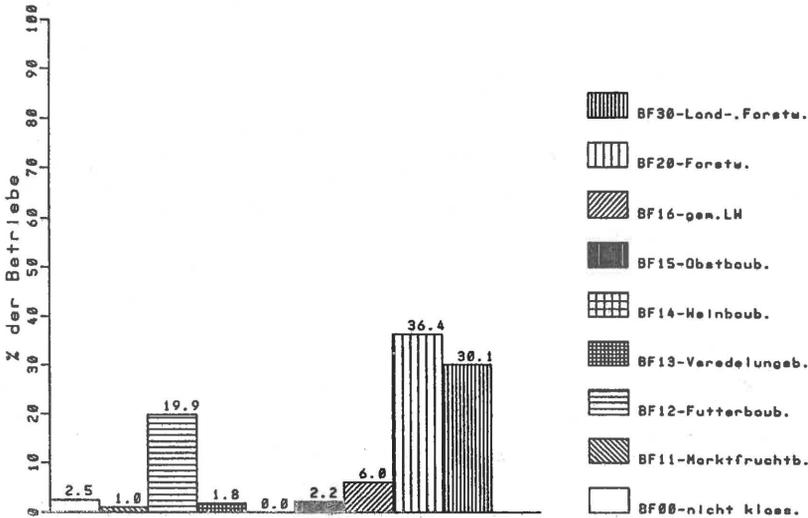
Die Gemeinde Globasnitz war bisher zwischen dem Völkermarkter Gebiet und dem Gebiet Unteres Gailtal/Karawanken geteilt und wird nun aufgrund der Gemeindetypisierung zur Gänze dem Östlichen Kärntner Becken zugeordnet.

<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 25	501 Westliches Kärntner Becken
<u>Landschaftsraum:</u> Villacher-Feldkirchner Gebiet	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung")	
Clusternummer: 2 Sonderfälle: 1 (21002 Feldkirchen), 5 (20725 Velden), 7 (20417 Maria Rain, 20421 Moosburg)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Auwald- und feuchtwiesen-bestandene Talsohlen, Moore; mäßig sommerheiße und noch winterkalte, mäßig feuchte Tal- und Becken- lagen mit unterschiedlichen Braunerden, -lehmen, meist gute Ackereig- nung, Grünlandgunst; in steileren Hang- und Kuppenlagen sommerwarm und winterkalt, kaum ackerfähig.	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 564 m Ø Hangneigung: 10,2 % Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 22,2 %	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3) Grenzverschiebungen: 5, 6 siehe Kleinproduktionsgebiet 12 siehe Kleinproduktionsgebiet 10 Globasnitz (20807) bisher geteilt, nun zur Gänze zum Gebiet 502 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: D Zusammenfassung Feldkirchner, Villacher Gebiet (vgl. Gemeindetypisierung) E Teilung des Kleinproduktionsgebietes Villach-Klagenfurter Gebiet	

DIAGRAMM K.7.1: WESTLICHES KÄRNTNER BECKEN
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1134)



NEBENERWERB (Summe 2077)



Stand: 09.89

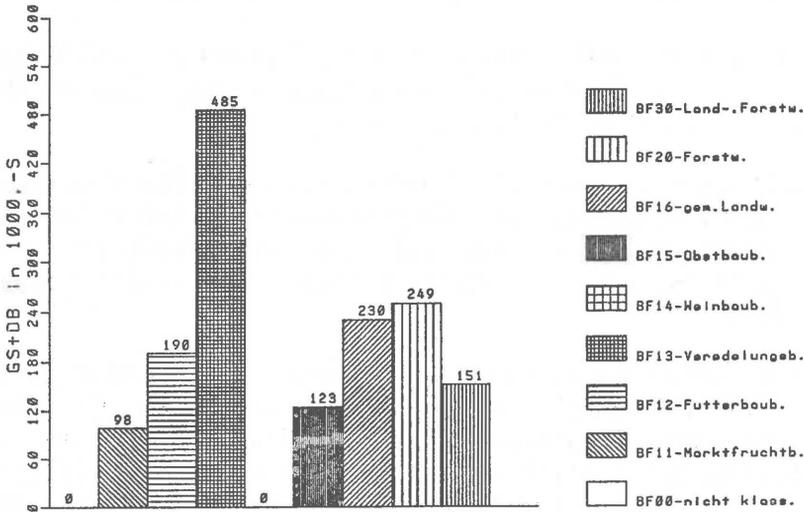
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM K.7.2: WESTLICHES KÄRNTNER BECKEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTBEREICH



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: Östz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.8 Östliches Kärntner Becken (502)

Dieses Gebiet zeichnet sich im Haupterwerb durch einen hohen Anteil an Gemischten Landwirtschaftsbetrieben aus (37,6 %), die Futterwirtschaften (22,0 %) und die Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (20,7 %) sind akzessorisch vertreten.

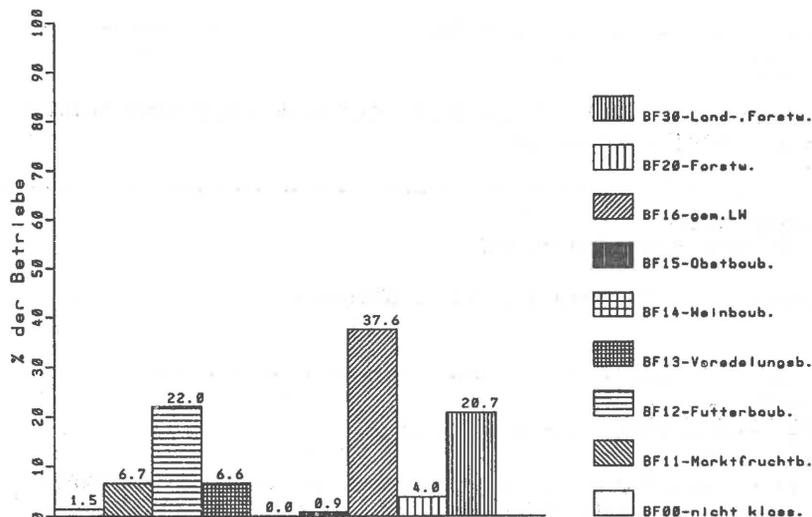
Im Nebenerwerb sind Futterwirtschaften, Gemischte Landwirtschaften, Forstwirtschaften und Kombinierte Land- und Forstwirtschaften zu gleichen Teilen vertreten.

Im Haupterwerb sind bis auf die Obstbaubetriebe alle Betriebsformen bei den Betriebsgrößen überdurchschnittlich bewertet, ähnlich im Nebenerwerb, wo nur die Obstbaubetriebe und die Forstwirtschaftsbetriebe geringfügig unter dem Landesdurchschnitt bleiben.

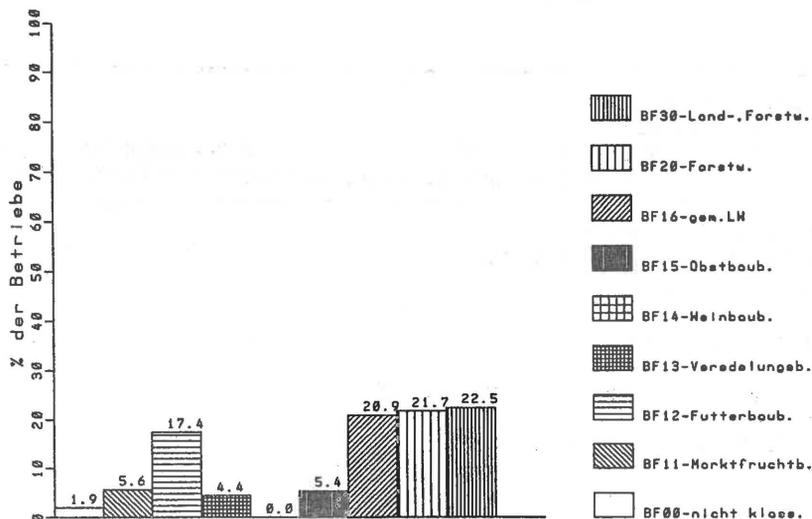
Gegenüber der alten Abgrenzung werden die Kleinproduktionsgebiete St. Veiter Gebiet und Völkermarkter Gebiet mit dem östlichen Teil des Klagenfurt-Villacher Gebietes zusammengefaßt. Gerechtfertigt scheint dies durch die recht einheitliche Betriebsstruktur (vgl. Gemeindetypisierung) und durch die gleichartige Ökologische Gesamtwertung. Kleinräumige Grenzverschiebungen (Frauenstein, Liebenfels, Globasnitz) werden in den Kapiteln 6.4.5 bzw. 6.4.7 erörtert.

<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>								
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 22	502 Östliches Kärntner Becken								
<u>Landschaftsraum:</u> Krappfeld, St. Veiter Gebiet, Jaunfeld, Zollfeld, westlicher Bereich der Sattnitz, Bleiburger Berge									
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 4, 6; Sonderfall 2 (20810 Neuhaus)									
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Geringe Flächenanteile an tw. felsdurchsetzten, sehr steilen Hängen (30-45° Neigung) mit sehr eingeschränkter Nutzungsmöglichkeit; überwiegend mäßig sommerheiße und noch winterkalte, mäßig feuchte Tal- und Beckenlagen auf Braunerden und -lehmen, meist gute Ackereignung und Grünlandgunst (Körnermais, in Frostschuttlagen: Obst). Kleine Bereiche in Hang oder Kuppenlagen kaum ackerfähig; auwald und feuchtwiesenbestandene Talsohlen, Moore.									
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ø Seehöhe</td> <td style="text-align: center;">537 m</td> <td style="text-align: center;">Ø Hangneigung:</td> <td style="text-align: center;">7,7 ‰</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:</td> <td style="text-align: center;">17,8 ‰</td> </tr> </table>		Ø Seehöhe	537 m	Ø Hangneigung:	7,7 ‰			Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	17,8 ‰
Ø Seehöhe	537 m	Ø Hangneigung:	7,7 ‰						
		Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen:	17,8 ‰						
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3) Grenzverschiebungen: 12 siehe Kleinproduktionsgebiet 303 10 siehe Kleinproduktionsgebiet 501 Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen: C Zusammenfassung von St. Veiter, Klagenfurter und Völkermarkter Gebiet (vgl. Gemeindetypisierung) E Trennung Klagenfurt-Villacher Gebiet (vgl. Gemeindetypisierung)									

DIAGRAMM K.8.1: ÖSTLICHES KÄRNTNER BECKEN
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTBEREICH (Summe 1984)



NEBENERWERB (Summe 2759)



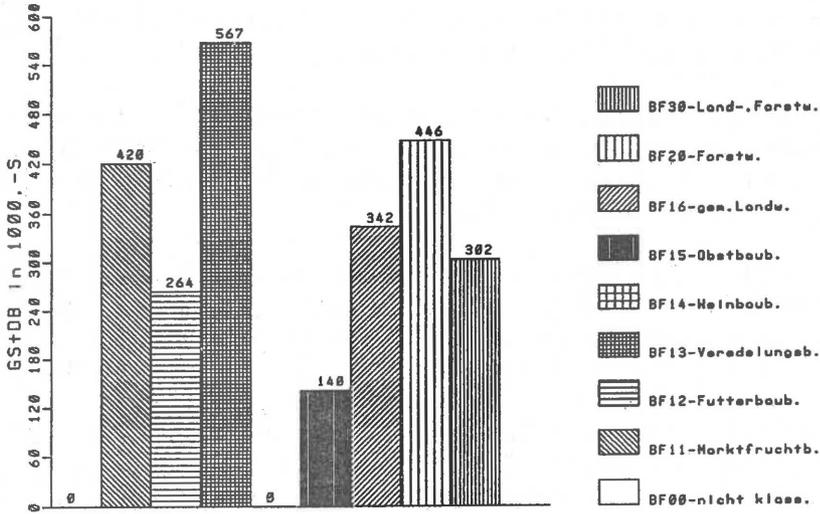
Stand: 09.89

Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

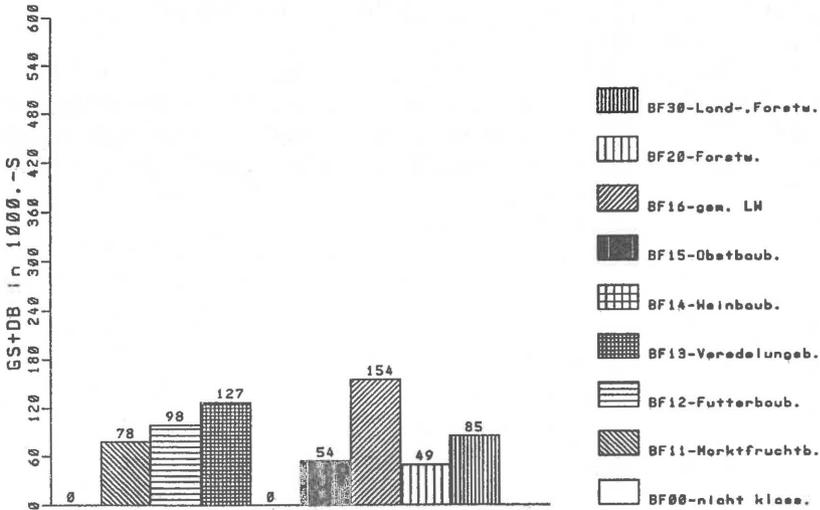
Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

DIAGRAMM K.8.2: ÖSTLICHES KÄRNTNER BECKEN
 Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
 (in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

6.4.9 Unteres Lavanttal und Randlagen (503)

Das Kleinproduktionsgebiet Lavanttal wird von Futterwirtschaftsbetrieben (35,4 %), Gemischten Landwirtschaften (25,0 %) und Kombinierten Land- und Forstwirtschaften (27,6 %) im Haupterwerb geprägt.

Im Nebenerwerb sind außer den Futterwirtschaften (32,1 %) alle Betriebsformen ziemlich gleich verteilt.

Die Betriebsgrößen zeigen deutlich überdurchschnittliche Werte (bezüglich des Landesdurchschnittes) bei Veredlungsbetrieben, Obstbaubetrieben im Haupt- und Nebenerwerb sowie bei den Forstwirtschaften im Haupterwerb.

Die statistischen Aussagen müssen in diesem Fall relativiert werden, da aufgrund der Gemeindegrenzen eine naturräumlich entsprechende Abgrenzung nicht gefunden werden kann, sodaß große Flächenanteile der Sau- und Koralpe ebenfalls zu diesem Gebiet zählen (Wolfsburg, St. Paul, St. Andrä, Lavamünd).

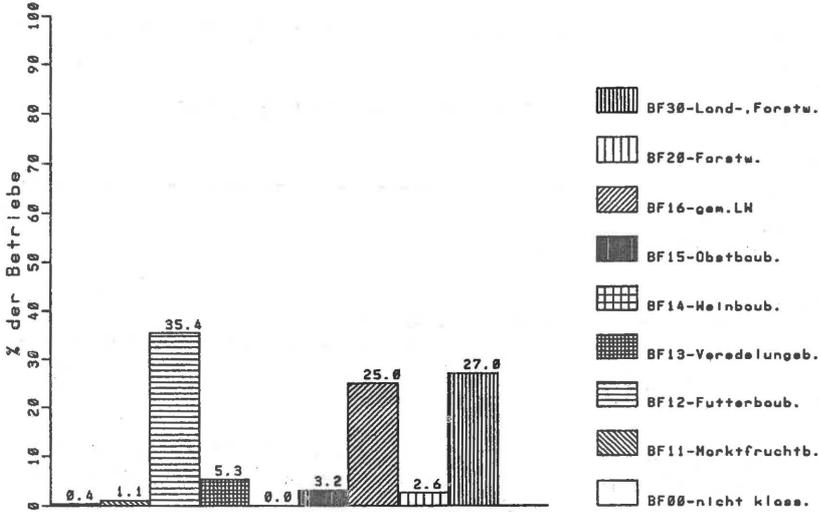
Die Gemeindetypisierung ergibt (auf die gesamte Gemeindefläche bezogen) ein recht einheitliches Bild dieser 4 zusammengehörigen Gemeinden; bei Betrachtung der Ökologischen Gesamtwertung wird der Unterschied zwischen Tal- und Höhenlagen ersichtlich.

Veränderungen gegenüber der alten Abgrenzung bestehen in der Hinzurechnung jener Gemeindeteile von Wolfsberg, St. Paul und St. Andrä, die bis jetzt dem Kleinproduktionsgebiet Kor- und Saualpe zugeordnet waren.

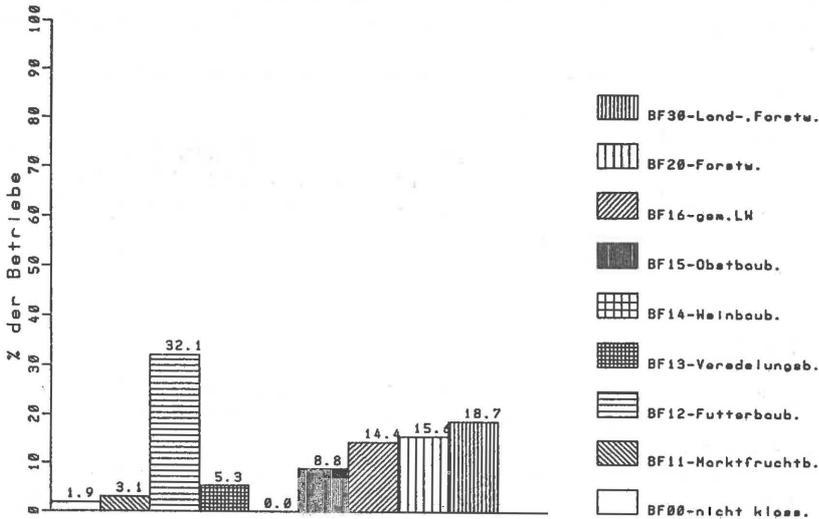
Die Gemeinde Lavamünd (bisher bei Kor- und Saualpe) wird nun ebenfalls dem Kleinproduktionsgebiet Lavanttal eingegliedert. Die Betriebsstruktur (auf die gesamte Gemeinde bezogen) entspricht jener der übrigen Lavanttalgemeinden (vgl. Gemeindetypisierung).

<u>Bundesland:</u> Kärnten	<u>Kleinproduktionsgebiet:</u>
<u>Anzahl der Gemeinden:</u> 4	503 Unteres Lavanttal und Randlagen
<u>Landschaftsraum:</u> Lavanttal mit Ost- bzw. Westabfall der Kor- bzw. Saualpe	
<u>Gemeindetypisierung:</u> (siehe Karte "Gemeindetypisierung") Clusternummer: 6, Sonderfall: 4 (20909 Lavamünd)	
<u>Ökologische Gesamtwertung:</u> (Quelle: Österreich Atlas, Karte IV/5, 1979) Relativ hohe Flächenanteile an mäßig sommerheißen, noch winterkalten, mäßig feuchten Tal- und Beckenlagen, auf Braunerden und -lehmen meist gute Ackereignung und Grünlandgunst; größere Flächenanteile an steilen Hang- und Kuppenlagen, kaum ackerfähig; in Randbereichen Anteile an sommerkaltem Höhenstockwerk potentiellen Weide- und Wieslandes sowie an sommerkühlen, relativ trockenen und schneearmen Höhenstockwerken potentiellen Anbaus; kleinere Bereiche: tw. felsdurchsetzte Hänge mit sehr starker Neigung (30-45°).	
<u>Raumstrukturinventar:</u> (Quelle: Greif, F., 1980) Ø Seehöhe 748 m Ø Hangneigung: 18,6 ‰ Ø Anteil an schattseitig exponierten Flächen: 25,5 ‰	
<u>Änderungen gegenüber der alten Kleinproduktionsgebietsabgrenzung:</u> (siehe Karte K.3) Grenzverschiebungen: 8 Teile der Gemeinden Wolfsburg, St. Paul, St. Andrä aufgrund der Gemeindegrenzen nun zu diesem Kleinproduktionsgebiet gerechnet 9 20909 Lavamünd war bisher bei Kor- und Saualpe, nun zum Gebiet Lavanttal (Gesamtstruktur der Gemeinde entspricht jener der übrigen Lavanttalgemeinden) Großräumige Zusammenfassungen bzw. Trennungen:	

DIAGRAMM K.9.1: UNTERES LAVANTAL UND RANDLAGEN
 Prozentanteile der LFW-Betriebe je Betriebsform
 HAUPTERWERB (Summe 1350)



NEBENERWERB (Summe 1366)



Stand: 09.89

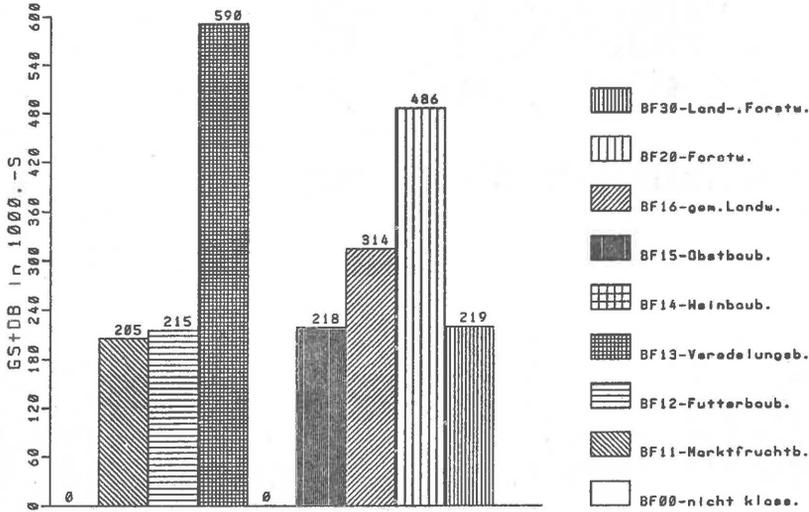
Quelle: ÖStz. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

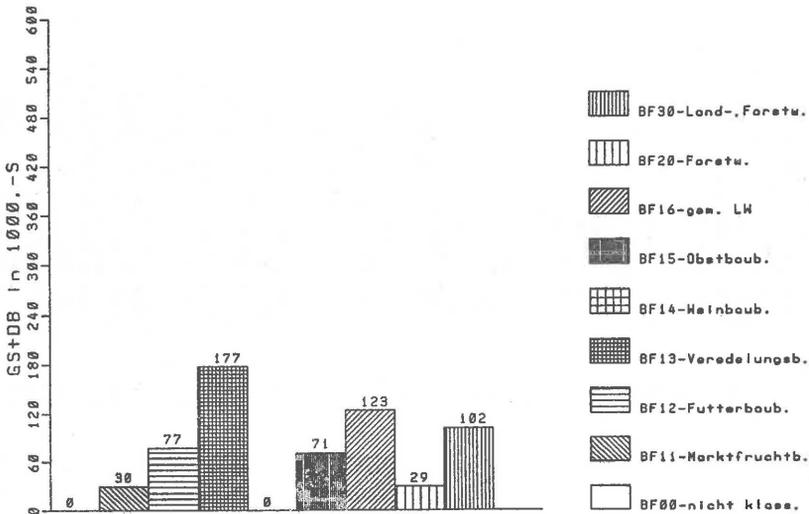
DIAGRAMM K.9.2: UNTERES LAVANTTAL UND RANDLAGEN

Durchschnittliche Betriebsgröße je Betriebsform
(in 1.000 S Gesamtstandarddeckungsbeitrag)

HAUPTERWERB



NEBENERWERB



Stand: 09.89

Quelle: ÖStZ. LBZ 1980; eigene Bearbeitung

Autor: K. Wagner, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft

GEMEINDEZUORDNUNG KÄRNTEN

Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name	Klein- produktions- gebiet	Gde- code	Gde- name
120	20601	BAD KLEINKIRCHHEIM	302	20616	LENDORF	501	21003	Glanegg
120	20603	BERG IM DRAUTAL	302	20634	SEEBODEN	501	21006	OSSIACH
120	20604	DELLACH IM DRAUTAL	302	20635	SPITTAL AN DER DRAU			
120	20605	GROSSKIRCHHEIM	302	20705	BAD BLEIBERG			
120	20607	FLATTACH	302	20710	FERNDORF	502	20101	KLAGENFURT
120	20608	GMUEND	302	20712	FRESACH	502	20402	EBENTAL
120	20609	GREIFENBURG	302	20720	PATERNION	502	20409	GRAFENSTEIN
120	20610	HEILIGENBLUT	302	20724	TREFFEN	502	20418	MARIA SAAL
120	20611	IRSCHEN	302	20726	WEISSENSTEIN	502	20425	POGGERSDORF
120	20613	KLEBLACH-LIND				502	20442	MAGDALENSBERG
120	20618	MALLNITZ				502	20501	ALTHOFEN
120	20619	MALTA	303	20505	FRIESACH	502	20502	BRUECKL
120	20620	MILLSTATT	303	20508	GURK	502	20512	KAPPEL AM KRAPPFELD
120	20625	OBERDRAUBURG	303	20509	GUTTARING	502	20520	MOELBLING
120	20627	OBERVELLACH	303	20515	LIEBENFELS	502	20523	ST. GEORGEN
120	20630	RADENTHEIN	303	20518	METNITZ	502	20527	ST. VEIT AN DER GLAN
120	20631	RANGERSDORF	303	20530	STRASSBURG	502	20801	BLEIBURG
120	20632	RENNWEG	303	20531	WEITENSFELD-PLATTNITZ	502	20803	EBERNDORF
120	20636	STALL	303	20534	FRAUENSTEIN	502	20806	GALLIZIEN
120	20637	STEINFELD	303	21001	ALBECK	502	20807	GLOBASNITZ
120	20638	TREBESING	303	21004	GNESAU	502	20810	NEUHAUS
120	20639	WEISSENSEE	303	21005	HIMMELBERG	502	20812	RUDEN
120	20640	WINKLERN	303	21007	REICHENAU	502	20813	ST. KANZIAN
120	20642	KREMS IN KAERNTEN	303	21008	ST. URBAN	502	20815	SITTERSDORF
120	20643	LURNFELD	303	21009	STEINDORF AM OSSIACH	502	20817	VOELKERMARKT
120	20644	REISSECK	303	21010	STEUERBERG			
120	20703	ARRIACH						
120	20708	FELD AM SEE-APRITZ				503	20909	LAVAMUEND
120	20723	STOCKENBOI	304	20504	EBERSTEIN	503	20913	ST. ANDRAE
			304	20511	HUETTENBERG	503	20918	ST. PAUL IM LAVANTTAL
			304	20513	KLEIN ST. PAUL	503	20923	WOLFSBERG
121	20302	DELLACH	304	20802	DIEX			
121	20305	HERMAGOR-PRESSEGGER SEE	304	20808	GRIFFEN			
121	20306	KIRCHBACH	304	20901	BAD ST. LEONHARD			
121	20307	KOETSCHACH-MAUTHEN	304	20911	PREITENEGG			
121	20320	GITSCHTAL	304	20912	REICHENFELS			
121	20321	LESACHTAL						
			501	20201	VILLACH			
301	20316	ST. STEFAN	501	20412	KEUTSCHACH AM SEE			
301	20403	FEISTRITZ IM ROSENTAL	501	20414	KOETTMANNSDORF			
301	20405	FERLACH	501	20415	KRUMPENDORF			
301	20428	ST. MARGARETEN IM ROSENTAL	501	20416	LUDMANNSDORF			
301	20441	ZELL	501	20417	MARIA RAIN			
301	20702	ARNOLDSTEIN	501	20419	MARIA WOERTH			
301	20711	FINKENSTEIN	501	20421	MOOSBURG			
301	20713	HOHENTHURN	501	20424	POERTSCHACH/WOERTHER SEE			
301	20719	NOETSCH IM GAILTAL	501	20432	SCHIEFLING AM SEE			
301	20722	ST. JAKOB IM ROSENTAL	501	20435	TECHELSBERG/WOERTHER SEE			
301	20804	EISENKAPPEL-VELLACH	501	20721	ROSEGG			
			501	20725	VELDEN AM WOERTHER SEE			
			501	20727	WERNBERG			
302	20602	BALDRAMSDORF	501	21002	FELDKIRCHEN			

